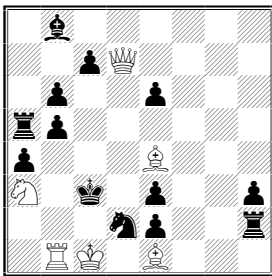


# КОНКУРС «СОЧИ-2014», ПОСВЯЩЕННЫЙ XXII ЗИМНИМ ОЛИМПИЙСКИМ ИГРАМ

## Раздел обратных матов

На конкурс поступило 39 задач 32 авторов из 10 стран: России, Украины, Болгарии, Сербии, Польши, Германии, Македонии, Румынии, Словакии и Чехии. Конкурс, на мой взгляд, удался и по качеству задач вполне достигает хорошего международного уровня. Из конкурса исключена задача В. Перетяtko из-за побочного решения, начиная с девятого хода: 9. ♖f3+ ♜:f3 10. b:c3+ ♜:c3 11. ♙c5+ ♜:c5#. Не отмечена задача З. Гавриловски, т. к. сходство с задачей того же автора из конкурса «Уральский проблемист-20», на мой взгляд все-таки очень большое. Не отмечены также задачи, в которых одинокого черного короля-бедолагу гоняют по шахматной доске энное количество раз. Какой-либо смысловой нагрузки я в этих задачах не увидел, не говоря уже о художественной составляющей. Из некоторых малофигурных задач явно торчали большие компьютерные уши. Я понимаю, что калькулятор – это очень хорошее средство для проверки и доводки задач, но когда в задаче 95 или 99 процентов сделано калькулятором, а остальное человеком, то я не понимаю, какое это имеет отношение к творчеству. В последние свои судейские отчеты, чтобы они не напоминали отчеты Госкомстата, я стараюсь вставить какие-то крупницы шуток. Не знаю, удачно или неудачно, уместно или неуместно. Просто хочется, чтобы люди почаще улыбались и не воспринимали наше общее увлечение чересчур серьезно, ибо шахматы – это просто игра. Я счел возможным отметить 14 задач.

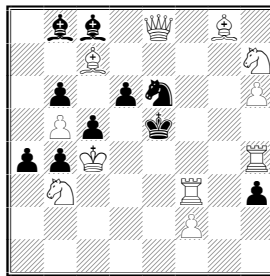
№ 1. F. Richter  
1 приз



s#13

6+13

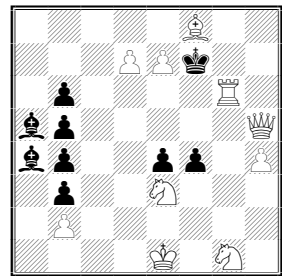
№ 2. M. Babic &  
R. Blagojevic  
2 приз



s#7

11+10

№ 3. Г. Козюра  
3 приз



s#6

10+9

№ 1. Не проходит сразу 1. ♜(♙):d2+? Попробуем отсечь белого ферзя:  
1. ♙d3 ♜h1! 2. ♜c6+? ♜:d3 3. ♜d5+? e:d5! Не помогает и 1. ♜g7+? e5  
2. ♜g4?, т. к. слон перекрывает контроль ферзем поля d4. Поэтому правильно:  
**1. ♙d3!** (2. ♙:d2+ e:d2#) **1... ♜h1** **2. ♙h7!** (увели слона с темпом и грозит  
3. ♜:d2+ e:d2#) **2... ♜h2** **3. ♜g7+ e5** **4. ♜g4!** ♜h1 **5. ♜d7** ♜h2 **6. ♙d3!**

Повторяем начальный маневр, но теперь черная пешка находится на e5 (6. ♖c6+? ♜d4 7. ♖d5+ ♜:d5!) 6... ♖h1 7. ♙e4 ♜h2 8. ♖c6+ ♜d4 9. ♖d5+ ♜c3 10. ♙d3! ♖h1 11. ♖:e5+ ♜:d3 12. ♖d5+ ♜c3 13. ♖:d2+ e:d2#.

(4...e4 5. ♖:e4 ♜h1 6. ♖d5 ♜h2 7. ♙d3 ♖h1 8. ♖xe5+)

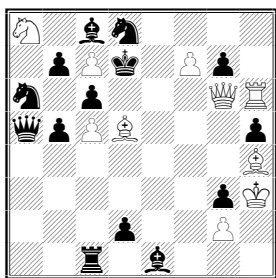
Оригинальный, необычный маятниковый механизм с защитами связыванием-развязыванием. Четкая логика, последовательный предварительный план, возвраты фигур и в завершение мат со связкой. Стиль и манера исполнения этой задачи почему-то вызвали у меня какие-то ассоциации и параллели со стилем и покроем костюмов госпожи Меркель. Железная логика, ничего лишнего и кристально ясное исполнение. Всегда радуется и отсутствие белых пешек. Я не очень-то люблю длинные одновариантные задачи, но эта задача мне понравилась. Думаю, что она заслуживает первого места и является украшением конкурса.

№ 2. 1. ♖f6? ♙b7! 1. ♖f7? ♙a6! 1. ♖f8! – 2. ♖e4+! ♜:e4 3. ♖g6+ ♜e5 4. ♖f5+ ♜e4 5. ♖f7+ ♜e5 6. ♖f6+ ♜e4 7. ♖:e6+! ♙:e6#, 1... ♙b7 2. ♖h5+ ♜e4 3. ♙g5+ ♜e5 4. ♙f3+ ♜e4 5. ♖e5+! d:e5 6. ♙g5+ ♙:g5 7. ♙d5+ ♙:d5#, 1... ♙a6 2. ♖h5+ ♙g5 3. ♖e2+ ♙e4 4. ♖b2+ ♙c3 5. ♖h5+ ♜e4 6. ♖b1+! ♙:b1 7. ♙d2+ ♙:d2#.

Три полновесных семиходовых варианта с разнообразной, живой и интересной игрой: здесь и образование и игра белых батарей, и неожиданные жертвы белых фигур, и эффектные перестроения белых. Очень гармонично, что защиты выполняются одним черным слоном, а вторые ходы белых сосредоточены на поле h5. Безусловно, украшает задачу выбор первого хода с решающим наиболее длинным прыжком ладьи, по нарастающей – эффектное «crescendo» белой ладьи. Масштабная задача с мощной энергетикой и экспрессией.

№ 3. 1. ♙f3! e:f3 2. ♙d5 f2+ 3. ♜f1 f3 4. d8♙+ ♜e8 5. ♙:b6 zz ♙:b6 6. ♖b5+! ♙:b5#, 1...f:e3 2. ♙d4 e2 3. ♖g4 e3 4. ♙:b5 zz ♙:b5 5. e8♙+ ♜:f8 6. ♖b4+! ♙:b4#. Создание белых батарей ♜-♖, два эхо мата, слабые превращения. Красивая и гармоничная задача с ясной, художественной идеей. Замысел выполнен очень выразительно. Задача тематически и сюжетно завершена и вызывает самые положительные эмоции.

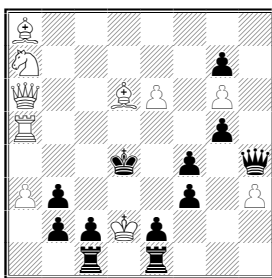
№ 4. А. Феоктистов  
4 приз



s#4

10+14

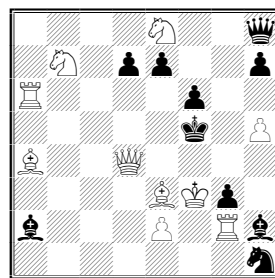
№ 5. О. Ефросинин  
5 приз



s#5

10+12

№ 6. Е. Фомичев  
1 почетный отзыв



s#3

10+10

№ 4. 1...g:h6 2.♙e6+! ♘:e6 3.f8♘+! ♘:f8 4.♚e8+ ♘:e8# 1.♞h8! – 2.♙e6+! ♘:e6 3.f8♘+! (A) ♘:f8 4.♚e8+! ♘:e8# (1); 1...♙e6 2.f8♘+! (A) ♘:f8 3.♙:c6+! (B) ♘:c6/b:c6 4.♚e8+! ♘:e8# (2); 1...♞:c5 2.♙:c6+! (B) ♘8:c6 3.♞d8+ (C) ♘:d8 4.♚d6+! ♘:d6# (3), 2...♞:c6 3.♚d3+ ♘e6 4.♚d5+ ♘:d5#, 3...♞d6 4.♚:d6+ ♘:d6#; 1...♘:f7 2.♞d8+! (C) ♘:d8 3.♙:c6+ (B) ♘:c6 4.♚e8+ ♘:e8# (4); 1...♚a2 2.♚f5+! ♘e6 3.♘b6+ ♘:c7 4.♚f4+ ♘:f4# (5); 1...c:d5 2.f8♙! ♘e6/♘f7 3.♚(:)f7+ ♘c6(+) 4.♚(:)e6+ ♘:e6# (6). 1. ♞h7? ♘:f7!

Задача в так называемом ANI-стиле. Первая пара – механизм поля e6 (угроза на это поле – защита на этом поле) и перемена функций хода f8♘. Вторая пара – чередование второго и третьего ходов белых и тема Умнова. Третья пара – отказ от батареи ♙-♘ и формирование абсолютно новых во всех отношениях матов. Можно составить и две других пары. Первая (2 и 6) – слабые превращения. Вторая – чередование второго и третьего ходов белых и тема Умнова. Игра достаточно интересная, живая и разнообразная. И все-таки в этой задаче мне не хватило какого-то общего стержня, какой-то целостности и завершенности общей картины. Хотя это мое субъективное мнение, и, повторяю, в целом впечатление от задачи очень положительное.

№ 5. 1.♙f8! – 2.♞d5+ ♘e4 3.♞:g5+ ♘d4 4.♚d6+ ♘c4 5.♚:f4+ ♚:f4#, 1...♚:h3! 2.♘c6+ ♘e4 3.♘e7+ ♘d4 4.♘f5+ ♚:f5 5.♚d3+ ♚:d3#, 1...♚h5 2.♚d6+ ♘c4 3.♙d5+ ♘d4 4.♙:f3+ ♘c4 5.♙:e2+ ♚(♞):e2#, 1...♚h6/♚h7/♚h8 2.♙:g7+ ♚:g7 3.♘c6+ ♘e4 4.♚c4+ ♚d4+ 5.♚d3+ ♚:d3#.

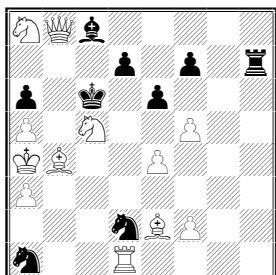
В угрозе и двух вариантах белые образуют батареи, которые играют. Богатая по содержанию задача с разнообразной и живой игрой. Все понравилось, небольшая поправка в одном из вариантов – дуаль на матующем ходу. Конечно, многие акулы обратного мата на такие вещи не обращают внимания, но все-таки зная Олега как адепта абсолютной чистоты в задачах, рассматриваю эту дуаль как соринку в его творчестве. Я, кстати, тоже люблю, когда в задачах (да и в жизни) всё, как говорится, «экологически чисто, без баб». К сожалению, не всегда это получается...

№ 6. 1.♘g7+? ♚:g7 2.♚g4+ ♘e5! 1.♙:d7+? ♙e6! 1.♘d8! – 2.♘d6+! e:d6 3.♚d5+ ♙:d5#, 1...♚:e8 2.♞:f6+! e:f6 3.♚e4+ ♚:e4#, 1...e5 2.♘g7+! ♚:g7 3.♚g4+ ♚:g4# (3...♘e5?), 1...e6 2.♙:d7! – 3.♚d5+ ♙:d5#, 2...♙b1(d5+) (2...♙e6?) 3.♚e4+ ♙:e4#.

Пикенинни черной пешки e7 в оригинальной трактовке – в форме синтеза М. Адабашева 2x2: варианты со взятиями и отвлечением пешки проходят на втором ходу в первой паре, простые ходы пешки на первом ходу блокируют поля для черного короля и слона в логическом обрамлении. Интересный и оригинальный замысел. И задача могла бы стать выше, но смутили два момента: 1) четвертый вариант тихий, что несколько не гармонирует с тремя предыдущими; 2) белая ладья g2. Я, конечно, знаю, что апологеты обратного мата безжалостно относятся к белым фигурам и готовы усеять ими всю доску, но правы ли они? Ведь активной стороной все-таки являются белые и по здравой логике экономно надо относиться именно к белым фигурам. Тут есть повод для теоретических дискуссий. Наверно, лучше было бы поставить на g2 белую пешку, тогда бы слон на a4 превращался в розового, но это,

наверно, меньший грех, чем безработная ладья. Вообще, Евгений в последнее время заметно прогрессирует и, если дело пойдет так и дальше, то думаю, что вскоре он переплюнет старика Кузовкова.

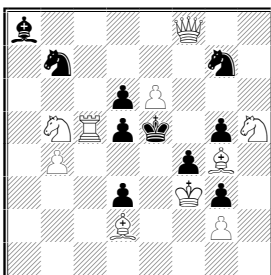
№ 7. В. Шаньшин  
2 почетный отзыв



s#4

12+9

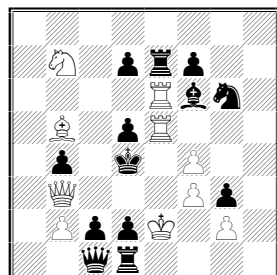
№ 8. А. Сыгуров  
3 почетный отзыв



s#3

10+10

№ 9. V. Alexandrov  
4 почетный отзыв



s#3

10+13

№ 7. Тематические попытки с перекрытиями белых фигур: 1. ♖b7? ♗c4! 1. ♗d3? ♗b7! 1.f4! – 2. ♖:c8+ ♗d6 3. ♗f8+ ♗c6 4. ♗b5+ a:b5#; 1... ♖h8 2. ♗b7! – 2. ♗b5+ (A) ♗c4 3. ♗d8+ ♖:d8 4. ♗b5+ (B) a:b5#; 1...f6 2. ♗d3! – 2. ♗b5+ (B) ♗b7 3. ♗e5+ f:e5 4. ♗b5+ (A) a:b5#.

По тактике: белые перекрывают линии, чтобы затем вскрыть их. По формальности: псевдо ле Гранд вторых – четвертых ходов в логическом оформлении. Наверное, не очень сложно, зато тематически выверено и очень чисто.

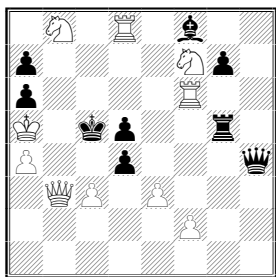
№ 8. 1. ♗a3! zz ♗:c5 2. ♗:f4+ g:f4 3. ♗c3+ d4#; 1...d:c5 2. ♗c3+ d4 3. ♗:c5+ ♗:c5#; 1... ♗d4 2. ♖c4+ d:c4 3. ♗:d6+ ♗:d6# – варианты с игрой черной полубатареи, 2... ♗e5 3. ♖e4+ d:e4#; 1... ♗a5(d8) 2. ♖:d5+ ♗:d5 3. ♗:d6+ ♗:d6# – вариант с условным разрушением черной полубатареи; 1... ♗g~ 2. ♗f5+ ♗d4 3. ♗e4+ d:e4#.

Автор отталкивался от своей задачи из последнего командного первенства России, привнес в нее новые моменты. Очень хорош первый ход с отдачей поля. Все сделано очень технично, но по масштабу замысла эта задача, на мой взгляд, уступает предыдущим.

№ 9. 1. ♖a6! – 2. ♖e4+ d:e4 3. ♗d3+ e:d3#, 2... ♖e4 3. ♗e3+ ♖:e4#; 1... ♗e5 2. ♗c4+ d:c4 3. ♖d6+ ♗:d6#, 1... ♗e5 2. ♗c3+ b:c3 3. ♖a4+ ♗c4#.

Образование и игра трех белых батарей. Активные жертвы белого ферзя, вскрытие черных линий. Может быть, не очень сложно, зато все матующие ходы разные, к тому же я очень люблю батарейные маты. Да и кто их не любит?! Все хорошо, но сама идея и концепция задачи не нова и подобные механизмы широко уже разрабатывались ранее.

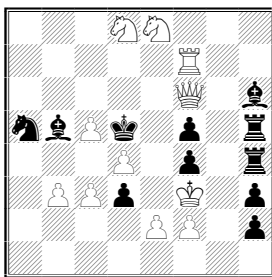
№ 10. W.Tura  
5 почетный отзыв



s#3

10+9

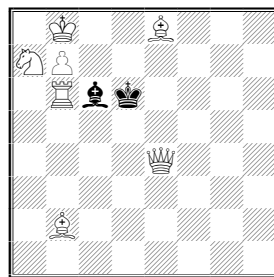
№ 11. J. Brzozowicz  
Похвальный отзыв



s#5

11+11

№ 12. S. Dietrich  
Похвальный отзыв



s#8

wPb7 -> c7

7+2

№ 10. Первый ложный след 1. ♚f5? – 2. ♜:a6+ ♝c6 3. ♞b6+ a:b6#, 1... ♞g6 2.c:d4+ ♞:d4 3. ♞b4+ ♞:b4#, но 1... ♞h6! Второй ложный след 1. ♚f4? – 2. ♜:a6+ ♝c6 3. ♞b6+ a:b6#, 1... ♞h6 2. ♚:d5+ ♚:d5 3. ♞c4+ ♝:c4#, но 1... ♞g6! Нужно спрятать белую ладью, поэтому решает 1. ♚f3! – 2. ♜:a6+ ♝c6 3. ♞b6+ a:b6#, 1... ♞h6 2. ♚:d5+ (2.c:d4+?) 2... ♚:d5 3. ♞c4+ ♝:c4#, 1... ♞g6 2.c:d4+ (2. ♚:d5+?) 2... ♞:d4 3. ♞b4+ ♞:b4#.

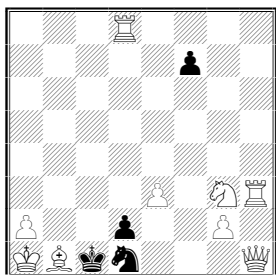
Украшают задачу выбор первого хода, идентичные защиты черных, специфичные антидуали для обратного мата как бы с берлинской темой применительно к жанру обратного мата. Содержательная задача, но варианта всего два, что маловато для более высокого места.

№ 11. Вначале готово: 1... ♞g4 (b) 2. ♞:f5+ (B) ♚:f5 3. ♚d7+ ♜:d7 4. ♜f6+ ♚:f6 5.e4 f:e3# (e. p.), 1... ♜c6/♜b7/♜a4/♜:e8 2.c4+ ♜:c4 3. ♞e6+ ♝:d4 4. ♞:c4+ ♝e5 5. ♞e4 f:e4#. Попытка опровергается взятием на проходе: 1.e4+? (A) f:e3 e. p.! (a). A решает 1. ♞e7! с короткой угрозой 2. ♞e4+ f:e4#, 1... ♞g4 (b) ♚:f5+ (C) ♚:f5 (2. ♞d7+? ♜d7 3. ♚f5? ♜:f5!) 3. ♞d7+ ♜:d7 (3. ♜f6? ♚:f6 4. ♞d7? ♚d6!) 4. ♜f6+ ♚:f6 5.e4+! (A) f:e3 e. p. # (a), 1... ♜:b3 2. ♞e4+ ♝c4 3. ♞:d3+ ♝d5 4.c4+ ♜:c4 5. ♞e4+ f:e4#. Перемена игры в главном варианте с матом взятием на проходе, но в тактике перемены нет, что и определило место этой задачи.

№ 12. a) 1. ♜c1! ♝c5 2. ♜e3+ ♝d6 3. ♝a8 ♝c7 4. ♞e7+ ♜d7 5. ♞e5+ ♝d8 6.b8 ♚c8 7. ♚d6+ ♝c7 8. ♚b7+ ♜:b7#, b) 1.c8 ♚! ♝c5 2. ♜d4+ ♝c4 3. ♜f6+ ♝c5 4. ♚b5+ ♝d6 5. ♚d8+ ♜d7 6. ♝a8 ♝c7 7. ♞c6+ ♜:c6+ 8. ♚b7+ ♜:b7#.

Два превращения в ладью в близнецах, но на этом все содержание и заканчивается.

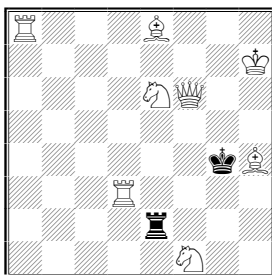
№ 13. В. Miloskeski  
Похвальный отзыв



s#13

9+4

№ 14. D. Mueller  
Похвальный отзыв



s#10

8+2

№ 13. 1. ♖f5 f6 2. ♜d3  
 ♜c2 3. ♞b3 ♜c1 4. ♗e4  
 ♜c2 5. ♘c3 ♜c1 6. e4  
 ♜c2 7. e5 ♜c1 8. ♞hd3  
 ♜c2 9. ♞d4 ♜c1  
 10. ♞b2 f:e5 11. ♗e4  
 e:d4 12. ♗d3 d:c3  
 13. ♗c2 c:b2#,  
 8...f:e5 9. ♗e4 ♜c2  
 10. ♞d4 ♜c1 11. ♞b2  
 e:d4 12. ♞d3 d:c3  
 13. ♗c2 c:b2#.

Четыре раза проведена индийская тема, но какой-то особой новизны в этой задаче нет – все это знакомо и игра идет по накатанной. Кстати об Индии: недавно побывал там и осуществил мечту «сына юриста» – помыл сапоги в Индийском океане.

№ 14. 1. ♗h2+ ♜:h2 2. ♗h5+ ♜:h5 3. ♞h6+ ♜g4 4. ♞g3+ ♜f5 5. ♞f6+ ♜e4 6. ♞d4+ ♜f5 7. ♞g5+ ♜:c6 8. ♞e8+ ♜f7 9. ♞d7+ ♜f6 10. ♞gg8+ ♞:h4#.

Аристократ с мотивами возврата фигур и неожиданным батарейным ударом белых в финале. Но игра вся форсирована, хотя аристократ – это всегда красиво.

Александр Кузовков,  
международный гроссмейстер.