

VI МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Завершён Матч городов - героев, посвящённый 65-летию Великой Победы. Традиция, заложенная Константином Сухаревым и Олегом Ефросининым в 1984 году в Одессе, продолжает жить. В этом году наши страны: Беларусь, Россия и Украина - особенно активно включились в празднование юбилея. И думаю, для нас всех: и организаторов, и судей, и составителей – очень важно, что мы не остались в стороне.

Матч судили **Ю. Горбатенко** (Челябинск) – двухходовки, **А. Бахарев** (Новосибирск) – трёхходовки, **Р. Ларин** (Новосибирск) – многоходовки, **Ю. Базлов** (Владивосток) – этюды, **В. Нефёдов** (Челябинск) – кооперативные маты, **А. Михолап** (г. Кличев, Беларусь) – обратные маты.

Любая из команд имела право представить две композиции по каждому жанру, но только лучшая давала зачётные очки. Оценка велась по 15-балльной системе. В матче приняли участие шесть команд, которые прислали 60 композиций 28 авторов. К участию допускались также жители областей с центром в городе-герое. Было несколько композиций от команд Волгоград-2 и Волгоград-3, выступавших вне конкурса (7 задач 4 авторов).

Окончательно основные команды выступали в следующих составах:

Брест – И. Бондарь, А. Варицкий (капитан);

Волгоград – С. Абраменко, Е. Ваулин, О. Ефросинин (капитан), В. Куцевалов, А. Радченко, Н.Суходолов;

Киев – А. Балабай, М. Басистый, А. Василенко, В. Капуста, Е. Рейцен, А.Фролкин (капитан);

Минск – В. Быков, С. Гуринович, В. Сычов (капитан);

Одесса – Ю. Гордиан (капитан), С. Карнацкий, Н.Резвов, С. Н. Ткаченко;

Санкт-Петербург – В. Барсуков, С. Билык, В. Разуменко, Я. Россомохо (капитан), А. Сочнев, Ю. Сушков, Ю. Фокин.

Спортивные результаты соревнования видны из итоговой таблицы:

Место	Города-участники	#2	#3	#п	Этюды	Н#3	S#п	Очки
1	Санкт-Петербург	8	12.5	10	10	12	8	60.5
2	Киев	10	10	11	7	10	11	59.0
3	Волгоград	8	9.5	11	7	8	13	56.5
4	Одесса	0	7.5	6	10	6	9	38.5
5	Брест	0	11	5	5	5	12	38.0
6	Минск	6	9	12	0	5	0	32.0

Первое место заняла команда Санкт-Петербурга, победившая на трёх досках.

Остальные команды, кроме Бреста, добились успеха в одном из разделов.

Матчи городов-героев с самого начала носят дружественный характер, и поэтому здесь нет награждения команд-победительниц, так как команды далеко не равны по составам. И более важен сам факт их участия в этом матче. Однако отдельные творческие достижения заслуживают всяческого поощрения.

Теперь посмотрите композиции. За редким исключением приведены только зачётные произведения. Три задачи, опубликованные с пометкой «Вне

конкурса», включаются в годовой конкурс составления журнала «Шахматная поэзия».

Раздел двухходовых задач

Тема: «Любая перемена матов или игры в задачах-близнецах с перестановкой чёрного короля».

Судья раздела был очень лаконичен в своих комментариях, поэтому мной использованы авторские замечания. Только одна задача (А. Варицкого (Брест)) оказалась нетематической.

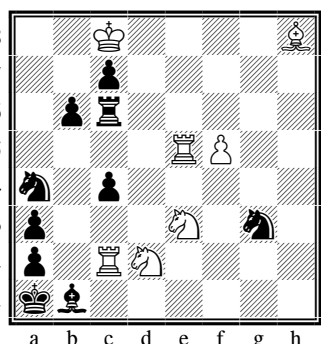
№ 1. А. Василенко (10 баллов).

a) *1...c3 2. ♖b3(B)#. 1. ♜e:c4(A)! 2. ♖b3(B)#, 1... ♞c5(a) 2. ♜e6(C)#, 1... ♙:c2 2. ♜e1#.

b) *1... ♜c5 2. ♜e6(C)#. 1. ♖b3(B)! ~ 2. ♜e6(C)#, 1... ♞c5 (a) 2. ♜ec4(A)#, 1... ♞:f5 2. ♞:f5#.

«Тема Дюрашевича с тематической иллюзорной игрой, мотивированной в а) разрушением сильной белой батареи; в б) разблокированием поля у черного короля. Выбор темы оправдан тематическим заданием: тему Дюрашевича можно выразить только в близнецах» (Автор).

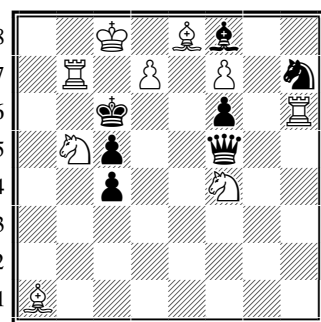
№ 1. А. Василенко
(Киев)



#2 7+10

b) ♙a1→d6

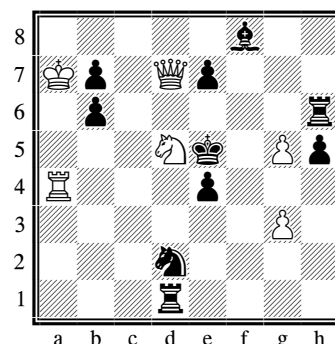
№ 2. Я. Россомахо
(Санкт-Петербург)



#2 9+7

b) ♙c6 → e7

№ 3. Н. Суходолов
(Волгоград)



#2 6+10

b) ♙e5→c5

№2. Я. Россомахо (8 баллов).

a) 1. ♙e5! ~ 2. ♞a7#, 1... ♜:e5 2. d8♞#, 1... ♜:f4 2. d8♜#, 1... ♜:d7+ 2. ♙:d7#;

b) 1. ♙e5! ~ 2. ♙d6#, 1... ♜:e5 2. d8♜#, 1... ♜:f4 2. d8♞#, 1... ♜:d7+ 2. ♜:d7#.

Дополнительно: 1... fe5 2. ♞d5#, 1... ♜e6 2. ♞g6#.

«Одинаковый первый ход в обоих близнецах подчеркивает парадокс чередования и перемены матов при перестановке черного короля» (Автор).

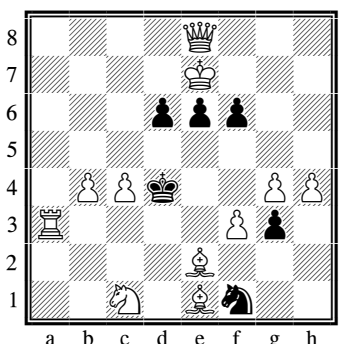
№3. Н. Суходолов (8 баллов).

a) 1. ♞e3! [2. ♜d5#], 1... e6 2. ♜d4#, 1... ♜d6 2. ♜f5#, 1... ♞- 2. ♞c4#.

b) 1. ♞c3! [2. ♜d5#], 1... e6 2. ♜c7#, 1... ♜d6 2. ♜b5#, 1... ♞- 2. ♞e4#.

Простая перемена трёх матов на одни и те же защиты чёрных.

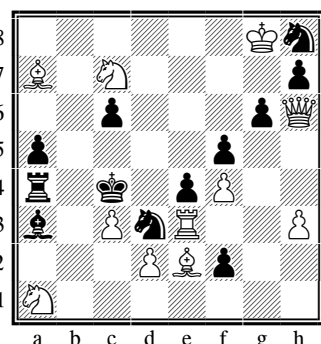
№ 4. В. Сычов
(Минск)



#2 11+6

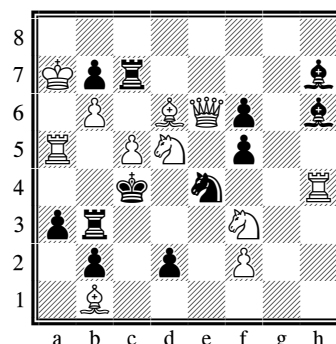
b) ♔d4 → f4

№ 5. С. Билык
(Санкт-Петербург)



#3 11+12

№ 6. А. Варицкий
(Брест)



#3 11+12

№4. В. Сычов (6 баллов).

- a) 1. ♖b8! [2. ♗:d6#], 1. ... ♔e5 2. ♗:d6#, 1. ... d5 2. ♗f4#, 1. ... ♞e3 2. ♙c3#.
b) 1. ♗h8! [2. ♗:f6#], 1. ... ♔e5 2. ♗:f6#, 1. ... f5 2. ♗d4#, 1. ... ♞e3 2. ♞d3#.

Из-за предшественников нулевые оценки получили задачи:

О.Ефросинин (Волгоград) ♔f7-♔a5(d5) - Предшественник В.Лукиянов, И.Токарь, Шахматы 1974 г. (♙b8-♙a6).

Ю.Гордиан (Одесса) ♔d3-♔f4(h4) - Предшественник J.Petter, 3 приз Nashavit MT, 1982 г.

С.Карнацкий (Одесса) ♔g8-♔d5(c4) - Предшественник J.Petter, Al Namishmar, 1980 г.

Остальные задачи судья оценил следующим образом:

М.Басистый В.Капуста А.Василенко (Киев) ♔g7-♔e6(e8) – 8 баллов,

Я.Россомахо, Ю.Сушков (С.- Петербург) ♔d8-♔d6(e6) – 7 баллов,

Ю.Антонов (Волгоград-2) ♔a4-♔d5(d3) – 7 баллов,

В.Купчиков (Волгоград-2) ♔e7-♔d5(f5) – 7 баллов,

В.Сычев (Минск) ♔d7-♔d3(e3) – 6 баллов,

П.Аринушкин (Волгоград-3) ♔d7-♔a5(c5) – 6 баллов.

Раздел трёхходовых задач

Тема: «Белые первым ходом прямо или косвенно развязывают чёрную фигуру (фигуры). Чёрные на первом ходу играют развязанной фигурой. В качестве тематических фигур могут быть и пешки. Не менее двух тематических вариантов».

№5. С. Билык (12,5 баллов)

1. ♙g4! – 2. ♚:e4+ f:e4 3. ♙e6#,
1... ♞d~ 2. ♙:f5 – 3. ♙e6#, 2...g:f5 3. ♗e6#,
1... ♞b4 2. ♙d1 – 3. ♙b3#, 2... ♞c2 3. ♙e2#,
1... ♞c5 2. ♗g7 – 3. ♗d4#, 2... ♞e6 3. ♙e2#,

1... ♖:f4 2. ♚:f4 – 3. ♜e2#, 2...f:g4 3. ♚:e4#, 2...f1 ♚ 3. ♚:f1#.

Коррекция игры, развязанного черного коня, тихие (без шаха) реплики белых и в результате – полнокровная борьба по всей доске. А в итоге первоклассная задача и чистое первое место!

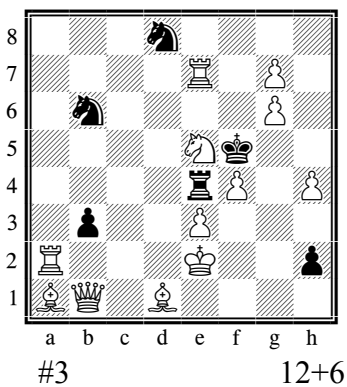
№6. А. Варицкий (11 баллов).

1. ♖d4! – 2. ♜a4+ ♜b4 3. ♜:b4#,
 1... ♖:d6 2. ♚e2+ ♚:d5 3. ♚e6#, 2... ♜d3 3. ♜a2#,
 1... ♖:c5 2. ♖c6+ ♖e4 3. ♜c5#,
 1... ♖c3 2. ♖e3+ ♚b4 3. ♖c6#.

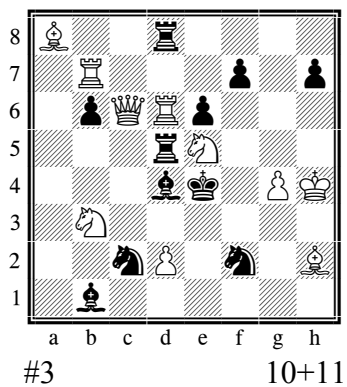
Отличный первый ход: помимо развязывания чёрного коня, ещё и отдается свободное поле. Три варианта с разнообразной, а главное с интересной игрой оставляют приятное впечатление. Есть, правда, и ложка дегтя: на защиту

1... ♜b4 множественность ответа белых, но вариант этот технический, а потому можно посмотреть на него сквозь пальцы.

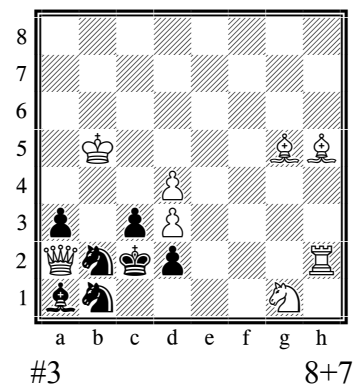
№ 7. В. Капуста
(Киев)



№ 8. А. Радченко
(Волгоград)



№ 9. В. Сычов
(Минск)



№7. В. Капуста (10 баллов).

1. ♚d3! – 2. ♜g4+ ♚f6 3. g8 ♖#,
 1... ♜:f4 2. ♚c3+ (2. ♚d2+?) ♜e4 3. ♜f2#,
 1... ♜:e5 2. ♚d2+ (2. ♚c3+?) ♜e4 3. ♚:e4#,
 1... ♜d4+ 2. ♚:d4+ ♚f6 3. g8 ♖#,
 1... ♜:e3+ 2. ♚:e3+ ♚f6 3. g8 ♖#.

«Крестик черной ладьи и белого короля» звучит достаточно мощно. Но если первая пара вариантов с освобождением линий и антидуальным выбором игры интересна, то вторая пара с взятием черной ладьи малопривлекательна. Да к тому же слабонагруженные ладья a2 и слон a1, играющие по разу, определяют место этой задачи.

№8. А. Радченко (9,5 баллов).

1. ♚c4! – 2. ♚e2+ ♜e3 3. ♚f3#,
 1... ♜5:d6 2. ♜b:b6+ ♜d5 3. ♖c5#,
 1... ♜:e5 2. ♜:f7+ ♜d5 3. ♜:e6#.

(1... ♖e3 2. d3+ ♗:d3 3. ♗d2#).

Два четких варианта и маты с использованием связки двух черных фигур, хотя связка слона статична и весьма условна.

№9. В. Сычов (9 баллов).

1. ♖e2! zz,

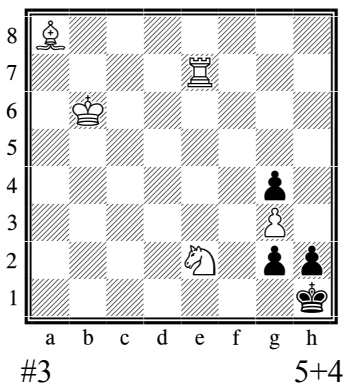
1... d1 ♕ 2. ♕:b1+(2. ♕b3+?) ♖:b1 3. ♗:c3#, 2... ♖b3 3. ♗f7#, 2... ♕:b1 3. ♗c1#,

1... d1 ♗ 2. ♕b3+(2. ♕:b1+?) ♖:b3 3. ♗c1#, 2... ♖:d3 3. ♗g6#.

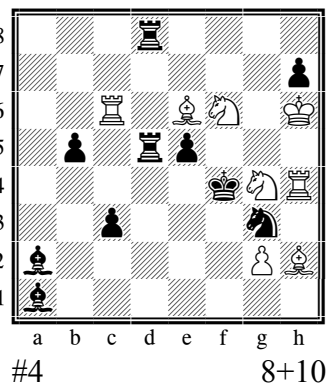
После развязывания черной пешки, следуют жертвы белого ферзя. Игра белых дифференцируется превращением пешки в ту или иную черную фигуру.

Достаточно легко и элегантно.

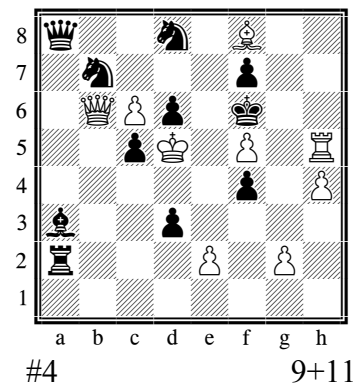
№ 10. Ю. Гордиан
(Одесса)



№ 11. В. Быков
(Минск)



№ 12. А. Фролкин
М. Басистый (Киев)



№10. Ю. Гордиан (7,5 баллов).

1. ♕e4! zz,

1... g1 ♕+ 2. ♕d4+ ♕g2 3. ♕d1#,

1... g1 ♗ 2. ♕:g4+ ♗f3 3. ♗:f3#.

Самое легкое, но и самое непритязательное выполнение темы. Вариант с превращением пешки в ферзя, где мы видим и шах, и связывание-развязывание, очень интересен, а вот второй вариант гораздо проще.

Оценки остальных задач такие:

С. Билык (Санкт-Петербург) ♖g5-♖e5 – 8,5 баллов,

В. Куцевалов (Волгоград) ♖a4-♖d5 – 8,5 баллов,

А. Фролкин (Киев) ♖d5-♖g6 – 8 баллов,

П.Аринушкин (Волгоград-3) ♖h1-♖e4 – 7 баллов.

Раздел многоходовых задач

Тема: «Первый ход белых с шахом, а второй – без шаха и взятия. Не менее двух тематических вариантов».

Формулировка темы, по-моему, настолько чёткая, что все задачи должны были бы быть тематическими. К сожалению, очень хорошая задача Н. Резвова, (Крс8-

Кре7, #4) с различными превращениями белых пешек не удовлетворяет одному из требований темы: на втором ходу в обоих вариантах берётся чёрная фигура. Задача из конкурса исключается. Остальные 12 задач (с учётом внеконкурсных многоходовок авторов из Волгограда) требованиям темы удовлетворяют.

Три задачи (№№ 11-13) близки и по общему замыслу, и по техническому оформлению, хотя каждая имеет свои особенности. Сильный первый ход частично компенсируется жертвами тяжёлых фигур. Следует отметить также хорошую взаимную фигурную игру. Во многих остальных задачах составители пошли по самому простому пути, заставив у чёрных играть одного короля. Отсюда и оценки.

№11. В. Быков (12 баллов).

В лёгкой позиции непринуждённо представлена тема зигзага в логическом оформлении. Тематические попытки: 1. ♖h5? [2. ♖f5#] ♙b1! 2. ♖h3 ♖d3!,
1. ♖h3? [2. ♙:g3#] ♖d3! 2. ♖h5 ♙:e6!

Решение: 1. ♖c4+!,

1. ... bc4 (завлечение) 2. ♖h3 [3. ♙:g3#] ♖d3 3. ♖h5 - 4. ♖f5# (нет 3. ... ♙:e6);
1. ... ♙:c4 (завлечение) 2. ♖h5 [3. ♖f5#] ♙d3 (римская тема) 3. ♖h3 - 4. ♙:g3# (нет 3. ... ♖d3), 2. ... e4 3. ♖h3 [4. ♙:g3#] ♖h5+/♖d3 4. ♗(:)h5#.

№12. А. Фролкин, М. Басистый (11 баллов).

Тематические попытки: 1. e4? - 2. ♖h6#, но 1. ... ♖:g2!,
1. g4? [2. ♖h6#] fg3 e.p.! 2.e4, но 1. ... ♙c1!

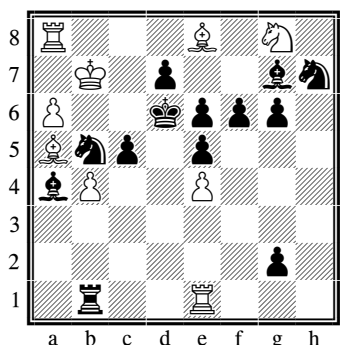
Ложный след 1. ♗b3? с вариантом 1. ... ♖:e2 2. ♖h6+ ♗:f5 3. ♗:d3+ ♖e4 (♗g4)
4. ♗h3# опровергается шахом 1. ... ♗a4! 2. ♖h6+ ♗:f5 3. ♗:d3+ ♗e4+!

А решает ход с шахом 1. ♗b2+!, вызывающий перекрытие Новотного:

1. ... ♖:b2 2. g4! (2.e4?) fg3 e.p. 3.e4 и 4. ♖h6# (3. ... ♖g2?),
1. ... ♙:b2 2.e4! (2.g4?) fe3 e.p. 3.g4 и 4. ♖h6# (3. ... Sc1?).

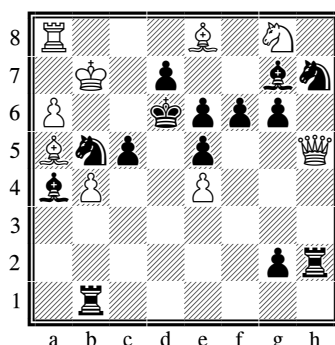
Украшают задачу и дальний шах, и взятия на проходе, и антидуальный выбор (фактически это те же попытки). Следует отметить, что при перекрытии Новотного создаются две угрозы. При ходе с шахом никаких угроз нет. Поэтому вопрос: имеем ли мы здесь данное перекрытие?

№ 13. С. Абраменко
О. Ефросинин
(Волгоград)



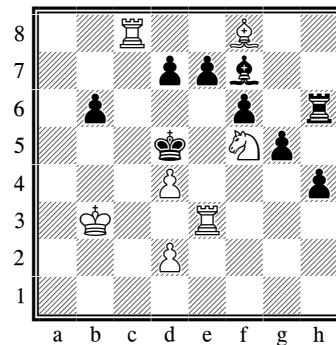
#5 9+13

№ 13а. С. Абраменко
О. Ефросинин
Версия



#5 9+14

№ 14. С. Билык
(Санкт-Петербург)



#4 7+9

№13. С. Абраменко, О. Ефросинин (11 баллов). Эта задача судье понравилась сразу. Решает жертва ладьи **1. ♖d1+!**, приводящая к двум интересным вариантам с отвлечениями слона и ладьи чёрных и богатой игрой:

1. ... ♗:d1 2. ♗d8! [3. ♗e7#] 2. ... ♗f8 3. ♗b6 (3. ♖d8??) 3. ... cb4 4. ♖d8! –

5. ♖:d7# (4... ♗f8??),

1. ... ♖:d1 2. ♖d8! [3. ♖:d7#] 2. ... ♗f8 3. ♖c8 (3. ♗d8??) 3. ... c4 4. ♗d8! – 5. ♗e7# (4... ♗f8??).

Задача привлекает насыщенным тактическим содержанием с обструкцией как чёрных, так и белых фигур. Важно, что после вступительного хода, как и в двух предыдущих задачах, вся дальнейшая игра до мата идёт без шахов. Но здесь – пятиходовка! Приятное впечатление оставляет и геометрия в движениях белых и чёрных фигур. Задача была бы оценена выше, если бы авторы добились двух полноценных тематических попыток. В задаче уже имеются попытки 1. ♗d8? ♗f8! 2. ♖d1+ ♖:d1! и 1. ♖d8? ♗f8! 2. ♖d1+ ♗:d1! К сожалению, во втором случае опровергает и 1. ... cb4!, разрушая замысел.

Однако позиция № 13а показывает, что авторы этой задачи были очень близки к желаемому. Здесь не только чистые попытки 1. ♗d8? ♗f8! 2. ♖d1+ ♖:d1! и 1. ♖d8? ♗f8! 2. ♖d1+ ♗:d1!, но и первый ход стал эффективнее, так как у белого ферзя больше возможностей, чем у ладьи, и его жертва более неожиданна.

Например, не лишён интереса и такой ложный след:

1. ♖e2? – 2. ♖d2+ ♗d4 3. ♗c7#, но 1. ... ♖:b4!

Тематические попытки делают замысел полностью завершённым.

№14. С. Билык (10 баллов).

1. ♗:e7+!,

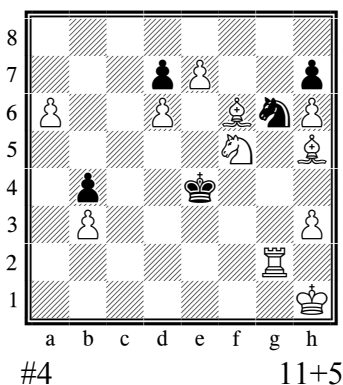
1. ... ♖d6+ 2. ♖c3! (a) – 3. ♗c6+ ♖d5 4. ♗b4# (b), 2. ... ♖h8 3. ♗g8+ ♖d5 4. ♗:f6#;

1. ... ♖:d4+ 2. ♖b4! (b) – 3. ♖cc3 (a) – 4. ♖cd3#, 3. ... Bg6 4. ♖c4#, 2. ... b5 3. ♗f5+ (возврат) ♖d5 4. ♖c5#.

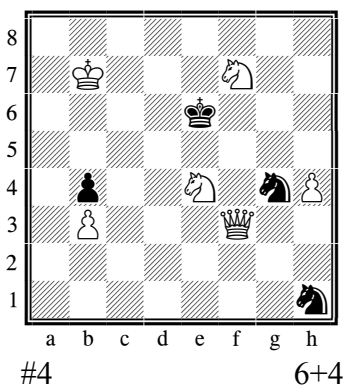
Чередование полей, на которые приходят белые король и матующая фигура, выражено, по-моему, недостаточно чётко. Лёгкая позиция, предоставление свободных полей чёрному королю, шахи белому королю, эстетичные манёвры без грубых взятий, разнообразная игра созданной на первом ходу коневой батареи – именно это позволяет высоко оценить задачу. Интересны попытки:

1. ♖c3? – 2. ♗:e7+ ♖d6 3. ♗c6+ ♖d5 4. ♗b4#, 1. ♖c4? – 2. ♗:e7+ ♖d6 3. ♗c8+ ♖d5 4. ♗b4# с той же батареей игрой, но 1. ... e5! опровергает их.

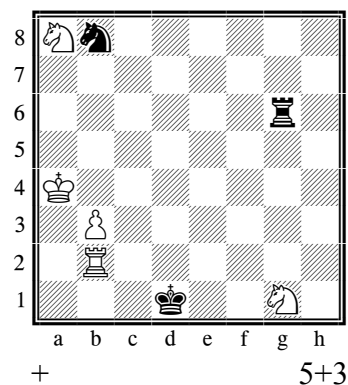
№ 15. Н. Резвов
(Одесса)



№ 16. А. Варицкий
(Брест)



№ 17. А. Сочнев
(Санкт-Петербург)



№15. № 8. Н. Резвов (6 баллов).

Решение: 1. ♔f3 +!

1. ... ♖:f5 2. e8 ♜ ♖:f6 3. ♔e4 ♞g6~ 4. ♜e7 #, 2. ... ♞e7 3. ♜:e7 [4. ♜e5#] ♔f4 4. ♜e4 #;

1. ... ♖:f3 2. e8 ♜ ♞e5 3. ♜:e5 ♔f4 4. ♜f2 #, 2. ... ♞e7 3. ♜:e7 ♔f4 4. ♜f2 #;

1. ... ♔d3 2. e8 ♜ ♞e5 3. ♜:e5 ♔c3 4. ♜e3 #.

Ложный след: 1. ♜e2 +?, 1. ... ♖:f5 2. e8 ♜ ♖:f6 3. h4 ♔f5 4. ♜f7 #, 3. ... ♞:h4

4. ♜e5 #, 2. ... ♞e7 3. ♜:e7 ♔f4 4. ♜e5 #; 1. ... ♔d3 2. e8 ♜ ♞e5 3. ♜g8 ♞f3

4. ♜c4 #, 3. ... ♞f7 4. ♜g3 #, но 1. ... ♔d5!

Имеются элементы перемены игры. Слабое превращение в решении. Однако наличие дуалей в вариантах, близких по содержанию к указанным, не позволяет поставить более высокую оценку. Особенно неприятны многочисленные дуали варианта 1. ... ♔f4 в решении и ложном следе, а также дуаль 3. ♜a2/♜b2 после слабого превращения 1. ♔f3+ ♔d3 2. e8 ♜ ♞e7.

№16. А. Варицкий (5 баллов).

1. ♞eg5+? ♔e7!, 1. ♜f4? ♔e7!

Решение: 1. ♞fg5!+, 1. ... ♔e5 2. ♜f8! (цугцванг) ♞g~ 3. ♜:f6+ ♔d5 4. ♜d6#,

2. ... ♞h~ 3. ♜d6+ ♔f5 4. ♞:g3#, 2. ... ♔d4 3. ♜d6+ ♔e3 4. ♜d2#; 1. ... ♔d5

2. ♜f4! [3. ♜d6#] ♞e5 3. ♞f6+ ♔c5 4. ♜:e5#, 3. ... ♔d6 4. ♜:b4# (правильный

мат), 2. ... ♔d4 3. ♜d6+ ♔e3 4. ♜d2#.

Мередит с правильным матом. Жаль, что автор не добился нескольких правильных матов.

Остальные задачи этого раздела судья оценил следующим образом:

А. Фролкин, М. Басистый (Киев) ♔e1-♔d3, #4 – 10 баллов.

О. Ефросинин (Волгоград) ♔e7-♔e5, #4 – 8 баллов.

В. Сычов (Минск) ♔h6-♔e7, #5 – 7 баллов.

А. Климашов (Волгоград-3) ♔g2-♔e2, #6 – 6 баллов.

В. Купчиков (Волгоград-2) ♔g6-♔e3, #4 – 6 баллов.

А. Климашов (Волгоград-3) ♔d4-♔c1, #5 – 5 баллов.

Раздел этюдов

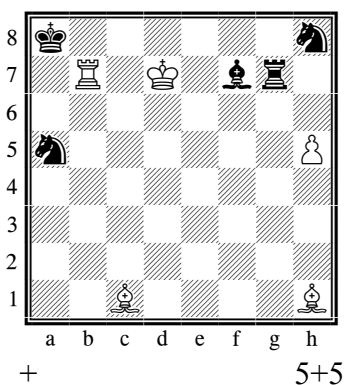
Тема: «В этюде на выигрыш с числом фигур не более десяти (с минимальным количеством пешек) белые, отдавая чёрным материальное преимущество, а затем сковывая их (например, используя силу связки), в течение 5-6 ходов (желательно больше и без форсированных вариантов, грубых разменов и взятий) принуждают соперника сложить оружие».

№17. А. Сочнев (10 баллов).

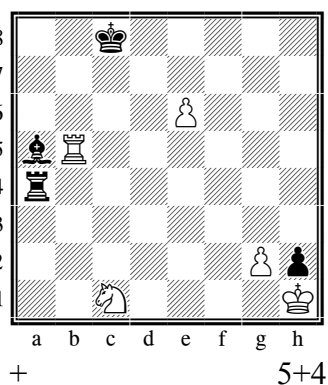
1. ♔a3! (1. ♘c7? ♔c1! 2. ♖a2 ♔b1 3. ♗e2 ♖:g1=; 1.b4? ♔c1! 2. ♖a2 ♔b1 3. ♗d2 ♖:g1=). 1... ♖a6+ 2. ♔b4 ♖:a8 (2... ♔c1 3. ♗f2 ♖:a8 4. ♔c3 ♔b1 5. ♗f8+-) 3. ♔c3 ♔e1! (3... ♖a1 4. ♔d3 ♔c1 5. ♗d2 ♔b1 6. ♘e2 ♖a7 7. ♘c3+ ♔a1 8. ♔c2 с выигрышем) 4. ♗e2+! (Тематический ложный след 4. ♗b1+? ♔f2 5. ♘h3+ в надежде на естественное 5... ♔g3 6. ♗g1+ ♔:h3 7. ♗g8 с известным выигрышем по Умнову 7... ♔h4 8.b4 ♖a3+ 9. ♔b2 ♖a8 10. ♔b3 ♔h5 11. ♔c4 ♔h6 12. ♔d5 ♔h7 13. ♗d8(13. ♗c8) ♔g7 14.b5 ♔f7 15. ♔d6+-). Легко опровергается после 5... ♔e2(f3). 4... ♔f1 5. ♗e8 ♔:g1 6. ♗f8! ♔g2 7. ♔d3! (7.b4? Попытка выиграть по Умнову опровергается из-за уязвимости ладьи на f8: 7... ♖a3+ 8. ♔b2 ♘d7 9. ♗g8+ ♗g3=; 7. ♔c4? ♘d7=). 7... ♔g3 8. ♔e4! ♔g4 9. ♗g8+ ♔h5 10.b4 ♔h6 11. ♔d5 И перед нами снова позиция Умнова. Дальнейшее просто: 11... ♔h7 12. ♗d8(12. ♗c8) 12... ♔g6 13.b5 ♔f7 14. ♔d6.

Хорошие конструкция и вступление, достаточно интересная игра. Выполнены основные условия предложенной темы. Жаль, однако, что вся конница белых гибнет прямо «в стойле», не сделав ни единого хода, а чёрный буцефал безучастно взирает на происходящее до самого конца сражения.

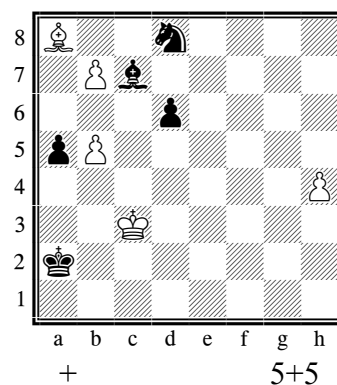
№ 18. С.Н.Ткаченко
(Одесса)



№ 19. С. Абраменко
(Волгоград)



№ 20. А. Балабай,
М. Басистый (Киев)



№18. С.Н. Ткаченко (10 баллов).

1. ♔c8! (1. ♖b5+? ♔d5+ 2. ♔c8 ♖g8+ 3. ♔c7 ♖g7+; 1. ♔b2? ♔e8+! 2. ♔:e8 ♖g8+ 3. ♔d7 ♘:b7 4. ♔c7 ♔a7 5. ♔:b7 ♖g4 каждый раз с равенством) 1... ♖g8+ (1... ♘:b7 2. ♔:b7+ ♔a7 3. ♔e3#). 2. ♔c7 ♔d5! 3. ♖b8+! (3. ♔:d5? ♖g7+ 4. ♔c8 ♘:b7=) 3... ♔:b8 4. ♔:d5+ ♖b7+! (4... ♘b7 5. ♔f4 ♔a7 6. ♔e3+

♔a8 7. ♕d4 ♖f7 8. ♕:f7 ♗d8 9. ♕g7 ♗d1 10.h6 ♖d6 11. ♕g6 ♖b5+ 12. ♕b6 ♗d6+ 13. ♕a5! ♗:g6 14.h7) 5. ♕:b7+ (5. ♕c8? ♖f7 6. ♕f4 ♕a7) 5... ♖:b7 (6. ♕e3?! ♖f7! 7. ♕d7 ♖bd8 8. ♕b6 ♖b7 9. ♕e3 ♖bd8 10. ♕e7 ♕b7, и белым не выиграть, т.к. слон не может попасть на диагональ a5-d8). 6. ♕d7! Игра раздваивается: 6... ♖f7 7. ♕e7! ♖bd8 8. ♕d2! ♕b7 9. ♕a5! ♕c6 10. ♕:d8. Или 6... ♖c5+ 7. ♕e7 ♖e4 8. ♕f4! ♕b7 9. ♕e5! ♕c6 10. ♕f8! (10. ♕:h8? ♖g3 11.h6 ♖f5+ вилка) 10... ♖d6 11. ♕:h8 с выигрышем.

В отличие от предыдущего этюда, здесь, напротив, все фигуры в движении, белые и чёрные изощряются в выдумках, на жертву отвечая контржертвой. Но в начальной позиции чёрные уже имеют преимущество, что не вполне отвечает теме. Впрочем, эта небольшая погрешность искупается парадоксальным финалом, где слабость торжествует над силой, хотя, на мой взгляд, он несколько перегружен доказательными вариантами.

№19. С. Абраменко (7 баллов).

1.e7 ♕d7 2. ♖b3 ♕b4 3. ♗d5+ ♕e8! 4. ♗d8+! (4. ♗d4? ♕:e7 zz, =) 4... ♕:e7 5. ♗d4 zz ♕f6 (5... ♕e6 6. ♖c5+ ♕e5 7. ♗:b4 ♗:b4 8. ♖d3+, 1-0) 6. ♕:h2 ♕e5 7. ♕h3 ♕f5 8.g3 ♕e5 9. ♕g4, и чёрные теряют фигуру. Например: 9... ♕e6 10. ♖c5+ ♕e5 11. ♗f4.

Белые искусно передали очередь хода сопернику, пожертвовав проходную пешку. Возникшая на доске позиция взаимного цугцванга вполне оригинальна, но очень мало тематической игры.

№20. А. Балабай, М. Басистый (7 баллов).

1.b6? ♕b8! И белые проигрывают – они зажаты – обратная форма заданной темы 1.b8♖! ♕:b8 2. ♕d5+! ♕b1 3.b6! – чёрные зажаты. 3... a4 4. ♕b4! (4. h5? a3! 5.h6 a2 6. ♕a2 ♕a2 7.h7 ♖f7 =). 4... ♕b2! 5.h5! (5. ♕a4 ♕c3! 6.h5 ♕d4 7.h6 ♕d5 8.h7 ♖f7) 5... a3 6.h6 a2 7. h7 a1♖ 8.h8♖ с выигрышем. Или 4... ♕c2 5.h5 ♕d3 6.h6 ♕d4 7.h7, и черным не хватило одного темпа.

Слишком просто. Отдавать пешку b7 необходимо, иначе белые элементарно проигрывают. Во втором варианте, указанном автором, нашлась дуаль (5...a3 6.h5 a2 7. ♕:a2 ♖c6+ 8. ♕b5 ♖e5 9.h7 ♖g6 10. ♕d5 ~ 11. ♕c6) с выигрышем слона, поэтому здесь он приводится без предварительной жертвы чёрной пешки.

№21. И. Бондарь (5 баллов).

1. ♗d2+! ♕:a1 2. ♕c2 ♗b6 3. ♗d1+ ♗b1 4. ♗c1! c5 5.h3! c4 6.h4 a4 7.h5 a3 8.h6 c3 9.h7 ♗:c1+ 10. ♕:c1 c2 11.h8♖(♕)#.

Этюд-задача - после взятия ладьи чёрные неизбежно получают мат в десять ходов. Всё форсированно и давно известно, включая маленькую хитрость 5.h3!, поскольку нетерпеливое 5.h4?? упускает победу: 5...c4 6.h5 a4 7.h6 a3 8.h7 ♗:c1+ 9. ♕:c1 c3 10.h8♖ пат. Но формально условия задания соблюдены, что позволяет поставить этюд на пятое место.

Замечания по остальным этюдам:

С.Гуринович, Минск (♔a5-♔g1): дуаль – кроме 5. ♘e4 возможно и 5. ♘e4 ♙:e4 6. ♘:e4 ♘g2 7. ♘hf2.

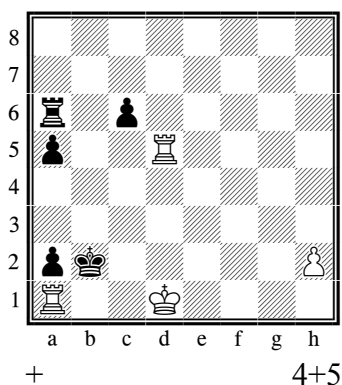
С.Абраменко, Волгоград (♔f7-♔d5): при наличии на доске восьми фигур играют только две – чёрная ладья и белый король. При этом помимо 3. ♘d7 к победе ведут и другие продолжения: 3. ♘g2(h1), а также 3. ♘d8 и дальше 4. ♘c8 и т.д.

С.Ткаченко, Одесса (♔d8-♔a8): не будь взятия пешки на первом ходу, этюд претендовал бы на самое высокое место.

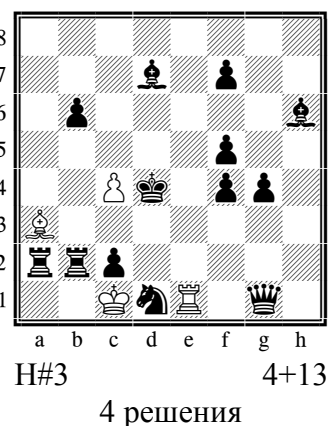
А.Балабай, М.Басистый, Киев (♔d7-♔a6): борьбы фигур не получилось - слишком много пешек. Да и финал, увы, не нов.

В.Разуменко, Санкт-Петербург (♔e3-♔g4): жертва ферзя во вступительной игре, безусловно, красива, а вот концовка не очень...

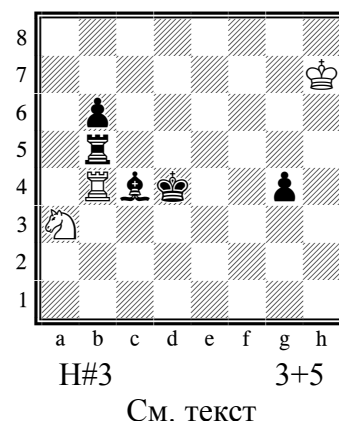
№ 21. И. Бондарь
(Брест)



№ 22. С. Билык
(Санкт-Петербург)



№ 23. М. Басистый,
А. Василенко, А. Фролкин
(Киев)



Раздел задач на кооперативный мат

Тема: «Кооперативный мат в 3 хода с двумя парами тематических решений, в которых существует объединительный момент (ОМ) для всех 4-х фаз. Допускаются близнецы любой формы, но без зеропозиций. К объединительным моментам могут быть отнесены тактические, геометрические и любые другие моменты. Например: выбор точного первого хода; чередование поля, с которого даётся мат, и поля, на котором даётся мат; матовые поля образуют графическую фигуру; игра одних и тех же тематических фигур, и белых, и чёрных; магнит Лошинского».

№22. С. Билык (12 баллов).

I. 1. ♘e8(A) ♙:e8 2. f6(B) ♘e7 3. ♔e5(C) ♘c5#.

A – активная жертва; В – блокирование поля; С – ход на поле, где чёрный король получит мат.

II. 1. ♘f8(A) ♘:f8 2. ♘c6(B) ♙e7 3. ♔c5(C) ♙e4#.

В первой паре решений для пропуска черного короля на поля, где ему будет объявлен мат, белые осуществляют индийскую тему.

III. 1.f6(B) ♖:d1+ 2.♔e5(C) ♕c5 3.♚e1(A) ♖:e1#.

IV. 1.♕c6(B) ♕:b2+ 2.♔c5(C) ♖e4 3.♖a3 (A) ♕:a3#.

Во второй паре решений черный король пропускается на те же поля за счёт ухода белых фигур со своих линий.

Несмотря на схожесть матовых картин, получены они по-разному: в первой паре решений мат дается ходом одной белой фигуры, а во второй паре – ходом другой белой фигуры (с возвратом), причем матующие ходы из первой пары решений становятся вторыми ходами во второй паре решений.

Все четыре решения объединены : линиями, по которым ходят или действуют белые фигуры и на которые пропускается чёрный король (диагональ a3-f8 и вертикаль e); сочетанием функций ходов чёрных фигур: активная жертва + блокирование поля для чёрного короля + ход чёрного короля на поле, на котором ему объявляется мат и которое было ему недоступно в начальном положении. (Комментарии автора).

Краткая характеристика задачи:

I и II – индийское построение, III и IV – тема возврата на матующем ходу.

Объединительный момент (ОМ) – активные жертвы чёрных. Этого уже достаточно для выполнения задания. Остальные авторские комментарии принимаются со знаком плюс. Не в первый раз автор удивляет свежим, своеобразным взглядом на составление кооперативок.

№23. М. Басистый, А. Василенко, А. Фролкин (10 баллов).

a) Диаграмма 1.♔e5 ♔g6 2.♕e6 ♖:g4 3.♖d5 ♘c4#,

b) ♖c4 1.♔c5 ♘c2 2.♖d4 ♘e3 3.♖d6 ♖c4#,

c) = a) ♗g4 → e5 1.e4 ♖b3 2.♖e5 ♖c3 3.♕d5 ♘b5#,

d) = b) ♗b6 → d6 1.♖d5 ♘b5 2.♔c5 ♘a7 3.♖dd4 ♖b5#.

Объединительный момент для всех 4-х фаз: мат с поля, с которого уходит черная фигура (тема 8-го командного чемпионата мира).

Тематика выражена и в условии близнецов: каждая пара близнецов объединена перестановкой пешки из близнецов типа Форсберга.

Пары близнецов можно объединить как по типу матующей фигуры, так и по полям мата (Комментарии авторов).

8-и фигурный отголосок командного первенства мира.

a),c) – блокирование Л и С с критическими ходами и перекрытиями по

Гримшоу; b),d) – построение эхо-матовых картин. ОМ – маты с одних полей.

В таком оформлении задача выглядит тематической наиболее убедительно.

№24. А. Варицкий (9 баллов). К сожалению, в первоначальной редакции задача имела серьёзный дефект, затем она была исправлена автором и идёт вне конкурса.

a) Diagram 1. ♔:f3 ♕d7 2. ♖g2 ♕:e6 3. ♘g3 ♕g4#,

b) ♗f3->g4 1. ♘g5 ♕c4 2. ♔:g4 ♕:e2 3. ♔f5 ♕g4#,

c) ♗f2->h6 1. ♕g4 ♕d3 2. ♔h4 ♕:g6 3. ♔g5 ♖:g4#,

d) ♖g6->f5 1. ♖:f3 ♖h4 2. ♕g4 ♕d7 3. ♔f4 ♖:g4#,

1. ♖h5 ♕:e2 2. ♕g4 ♕f1 3. ♔h4 ♖:g4#,

1. ♞g1 ♟f1 2. ♔h5 ♟g2 3. ♔h2 ♖g4#.

Все маты даются с одного поля g4, а чёрный король находится при этом на разных полях (Комментарий автора).

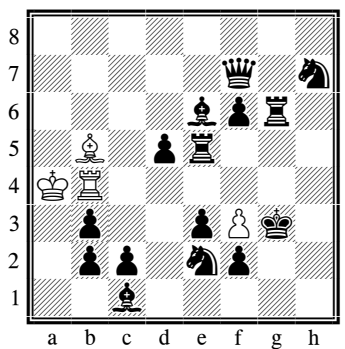
Задача - заслуживающая специального отличия, поскольку есть серьёзные претензии на рекорд. (Предшественников пока нет.)

А тематическое содержание может выглядеть так:

a),b) и c) – построение матов с одного поля в форме близнецов.

d) – то же, но в трёх решениях. ОМ – 6 матов с одного поля при положении чёрного короля на разных (!) полях. Т.е. ОМ определяется различным положением чёрного короля.

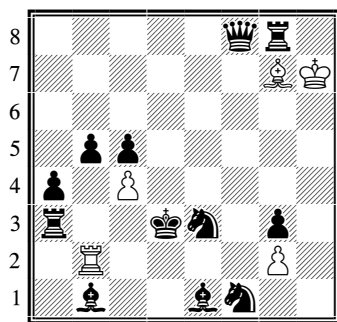
№ 24. А. Варицкий
(Брест)



Н#3 4+15

См. текст

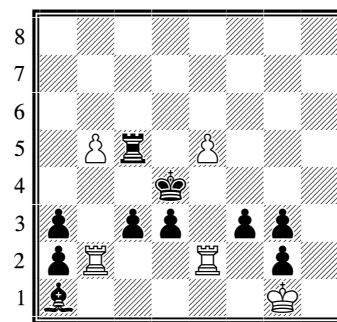
№ 25. Е. Ваулин
(Волгоград)



Н#3 5+12

4 решения

№ 26. Ю. Гордиан
(Одесса)



Н#3 5+10

6 решений

№25. Е. Ваулин (8 баллов).

1. bc4 ♟:f8 2. ♔c3+ ♔:g8 3. ♟d3 ♟g7#;

1. ♔:c4+ ♖c2+ 2. ♔b3 ♔h6 3. c4 ♖b2#.

Возврат белых фигур на матующем ходу; шахи белому королю

1. ♔e4 ♖f2 2. ♖d3 ♖f6 3. ♔d4 ♖f4#;

1. ♞f5 ♖a2 2. ♔e3 ♟b2 3. ♔f2 ♟d4#.

Создание белой батареи и мат двойным шахом; недопущение шахов белому королю.

Общее: игра чёрной королевской батареей, тема «ушёл-пришёл» в игре чёрных.

Автор указывает ОМ: «игра чёрной королевской батареей». Я бы уточнил: разнообразная, хаотическая игра чёрных, в которой для устранения дуалей и дифференциации ходов сторон участвует чёрная королевская батарея (Комментарии судьи).

№26. Ю. Гордиан (6 баллов).

1. c2 ♖e4 + 2. ♔c3 ♖eb4 3. d2 ♖2b3 #,

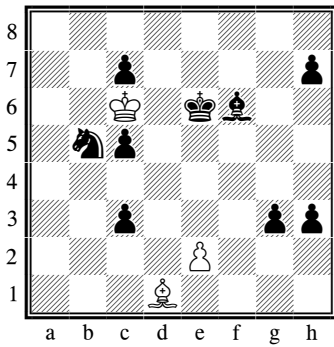
1. d2 ♖b4 + 2. ♔d3 ♖be4 3. c2 ♖2e3 #;

1. ♖:b5 ♗:b5 2. ♘b2 ♖:b2 3. ♔c4 ♗2b4 #,
 1. ♗:e5 ♗:e5 2. ♔c4 ♖be2 3. ♔d4 ♗2e4 #;

1. f2 + ♖:f2 2. ♖:e5 ♗f5 3. ♖e3 ♗b4 #,
 1. ♔c4 ♖:a2 2. ♔:b5 ♗eb2 + 3. ♔a5 ♖:a3 #.

Две первые пары принимаются, третья на эхо не похожа.

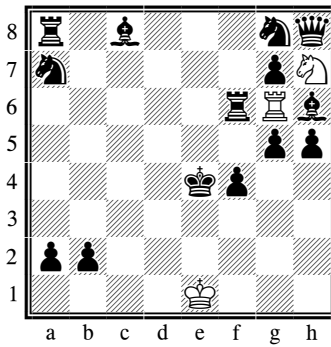
№ 27. С. Гуринович
(Минск)



H#3 3+9

См. текст

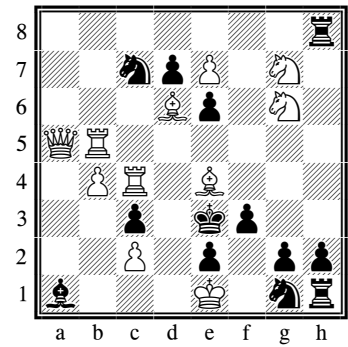
№ 28. И. Бондарь
(Брест)



H#3 3+14

4 решения

№ 29. С. Билык
(Санкт-Петербург)



S#4 11+13

№27. С. Гуринович (5 баллов).

Последовательные близнецы:

- a) Diagram. 1. ♘d4 ♔:b5 2. ♔d5 ♔a4 3. ♔c4 ♘b3#.
 b) затем e2→f4. 1. ♘d8 ♔b7 2. ♔d7 ♔a8 3. ♔c8 ♘g4#.
 c) затем d1→h1. 1. ♔f5 ♔d5 2. ♔g4 ♔e4 3. ♘h4 ♘f3#.
 d) затем f4→h6. 1. ♔f7 ♔d7 2. ♔g8 ♔e8 3. ♘h8 ♘d5#.

А это уже отголосок предпоследнего чемпионата мира. Задачи такого плана уже встречались.

№28. И. Бондарь (5 баллов).

1. ♔f3 ♗:g5 2. ♔g2 ♗f3 3. ♔h1 ♖g1#,
 1. ♔d3 ♖:g5 2. ♔c2 ♖g1 3. ♔b1 ♔d2#,
 1. ♔d5 ♗:f6 2. ♔c6 ♗d5 3. ♔b7 ♖b6#,
 1. ♔f5 ♗:f6 2. ♔:g6 ♗d7 3. ♔h7 ♗f8#.

Чёрный король матуется в вершинах квадрата h1-b1-b7-h7 (Комментарий автора).

I, II – белый конь вычищает линии для матующей белой ладьи. Принимается.

Тема №1.

III – белый конь не участвует в матовой картине.

IV – выедается белая ладья.

III, IV – «винегрет». Условное название темы №2.

И ОМ (тема №3) – большая звезда чёрного короля.

Оценки остальных задач раздела:

- А. Фролкин (Киев) Kph7-Kpd5 – 7 баллов.
 О. Ефросинин (Волгоград) Kpb5-Kpf6 – 5 баллов.
 В. Барсуков (С.-Петербург) Кра1-Kpd4 – 5 баллов.

Раздел задач на обратный мат

Тема: «Обратный мат в 4-6 ходов. Задача на угрозу имеет или в угрозе, или в любом из вариантов решения хотя бы один тихий ход белых, т.е. ход без взятий и без шахов чёрному королю. Не менее двух тематических вариантов. Если тема имеется только в угрозе и одном варианте, то второй – без тихого хода – вариант обязателен. Предпочтение задачам, реализующим и другие темы или имеющим иллюзорную игру, ложные следы и т.д.»

К сожалению, обе задачи минчан составлены на цугцванг. И поэтому получают нулевые оценки. Судья предложил исправление одной из них, которое приводится ниже.

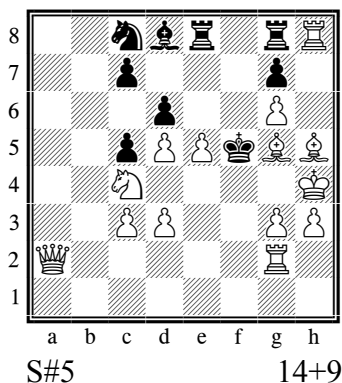
№ 29. С. Билык (15 баллов). (Судья удалил ненужные пешки a7 и b7).
Задача идёт вне конкурса.

1. ♖h5! ~ 2. ♕e5 ~ 3. ♙:f3+ ♚:f3 4. ♕:e2+ ♘:e2#,
 2... ♖:h5 3. ♕:h5 ~ 4. ♕:f3+ ♘:f3#;
 1... ♘~ (a6,e8,d5) 2. ♘f5+ ef5 3. ♕d5 ~ 4. ♕d2+ cd2#;
 1... ♘b5 2. ♙c5+ ♘d4 3. ♖e5 ~ 4. ♖:c3+ ♙:c3#;
 1... ♖f8 2. ♕g5+ ♖f4 3. ♖h3 ~ 4. ♖:f3+ ♘:f3#.

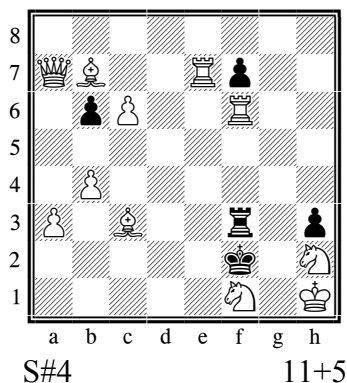
Тихие ходы белых в угрозе и трех вариантах на фоне четырехкратного использования белым ферзем прокладки пути, выполненной белой ладьей на первом ходу (Комментарии автора).

Насыщенная композиция с различными матовыми финалами. Размашистое вступление. Тихие ходы тематичны и строят игру в вариантах. «Неординарные» решения по разгрому фашистских захватчиков.

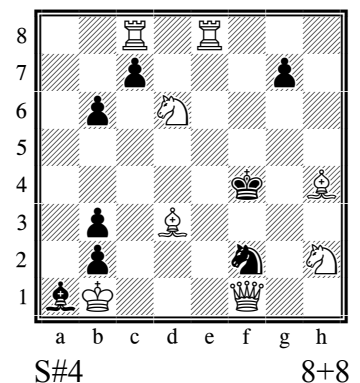
№ 30. О. Ефросинин
(Волгоград)



№ 31. А. Варицкий
(Брест)



№ 32. Е. Рейцен,
А. Фролкин, В. Капуста
(Киев)



№30. О. Ефросинин (13 баллов).

1. ♔e7!! - 2.g4+ ♕f4 3. ♖d2+ ♕f3 4. ♖e2+ ♕f4 5. ♔g5+! ♔:g5#;
1... ♘:e7 2. ♔g4+ ♕:g6 3. ♔h5+ ♕f5 4. ♖a6! [5. ♖c8+ ♘:c8#] 4...de5! 5. ♖g6+ ♘:g6#; 1... ♖:e7 2. ♖e2! - 3. ♘e3+ ♕:e5 4. ♘g4+ ♕:d5 (♕f5) 5. ♖e4+ ♖:e4#!

Новая вариация темы Новотного (волгоградский Новотный): в роли тематических фигур выступают конь и ладья, перекрывающие слона. В отличие от классического Новотного - нет двойной угрозы, а мат угрозы отличается от матов в вариантах. Тематические варианты объединены освобождением линий от белых пешек чёрным королём-терминатором, а также геометрически эквивалентными по длине «тихими» ходами белого ферзя. В угрозе белый слон возвращается на исходное поле (Комментарии автора).

Интересная игра с перекрытием черного слона конем и ладьей и вскрытием диагонали дальнобойной фигуры не нова, но выражена красиво в сочетании с расчищением белых пешек активной игрой черного короля.

Слабая загруженность белых ладей.

Для цельности задачи было бы великолепно взятие белой пешки на поле e4, куда на матующем ходу приходит ферзь (как и на поле g6). Добавив игру коня на втором ходу с возвращением на исходное поле c4 (как в первом варианте и угрозе). Задача претендовала бы на размещение в высших альбомах по шахматной композиции.

№31. А. Варицкий (12 баллов).

1. ♖a4 ! - 2. ♖d1! b5 3. ♖d5! ♖~ 4. ♖g2+ hg2#,
1... ♖f4 2.b5! ♖:f6 3. ♖g4! ♖g6 4. ♖g1+ ♖:g1#,
1... ♖f5 2. ♖b5! ♖:f6 3. ♖g5! ♖g6 4. ♖g1+ ♖:g1#,
1... ♖:f6 2. ♔:f6 b5 3.c7! ba4 4. ♔g2! hg2#,
1... b5 2. ♖d1! ♖:f6 3. ♖g4! ♖g6 4. ♖g1+ ♖:g1#.

Тихие ходы белого ферзя в сочетании с игрой черной ладьи с целью выжидательного маневра игры на вертикаль g с использованием цугцванга как по горизонтали, так и по диагонали, как сверху вниз, так и наоборот, придают цельность игре. Дополняют заданную тему тихие ходы белых пешек.

К сожалению, только два различных матовых финала.

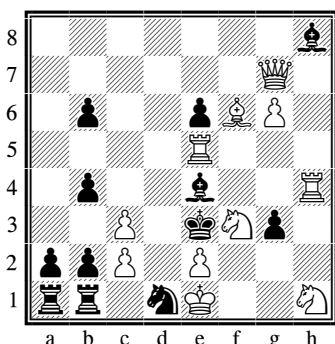
№32. Е. Рейцен, А. Фролкин, В. Капуста (11 баллов).

1. ♔g6! ~ 2. ♖c4+ ♘e4 3. ♖d4! (3. ♖b4?) ~ 4. ♖d2+ ♘:d2#,
1...c5 2. ♘b5! c4 3. ♖cd8! c3 4. ♖d3! (перекрытие) c2# (матует пешка c7),
1...b5 2. ♖:c7 b4 3. ♖c3! bc 4. ♘f5! (перекрытие) c2# (матует пешка b6).

Перекрытия после критического вступительного хода белого слона (Комментарии авторов).

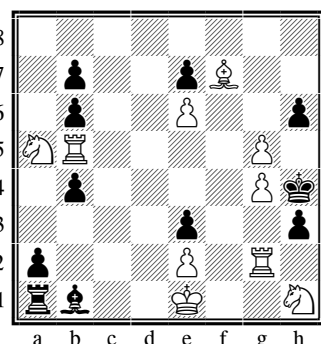
Красивые варианты с перекрытием белого слона. Для цельности вариантов хотелось бы видеть жертву белого коня пешке c7 и отличительным матовым финалом.

№ 33. Ю. Гордиан
(Одесса)



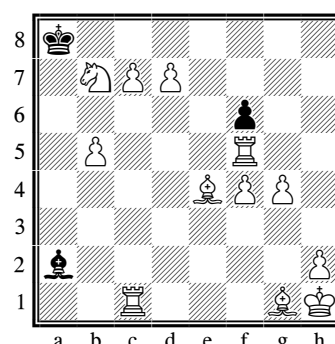
S#4 11+12

№ 34. Ю. Фокин
(Санкт-Петербург)



S#4 10+11

№ 35. В. Быков (Минск)
Редакция А. Михолапа



S#4 12+3

№33. Ю. Гордиан (9 баллов).

1. ♘h2! - 2. ♘g4 + ♔f4 3. ♘gf2 + ♔e3 4. ♘:d1 + ♖:d1 #,
1...gh2 2. ♚f8 [3. ♙g7 (h8)] ♙:f6 3. ♚:f6 - 4. ♚f2 + ♘f2 #,
2...bc3 3. ♚b4 - 4. ♚c3 + ♘:c3 #;

1...bc3 2. ♚c7 (3. ♚:c3 +) ♔:d4 3. ♘f3 + ♔e3 4. ♚:c3 + ♘:c3 #.

Приятная игра с различными матовыми финалами. Однако, нет цельности игры и достаточно тяжелая позиция.

№ 34. Ю. Фокин (8 баллов).

1. ♖g3 ba5 2. gh6 (угр.) ~ 3. h7 ~ 4. h8 ♖+ ♙h7#;

1...hg5 2. ♘c4 ~ 3. ♘e5 ~ 4. ♘g6+ ♙:g6#;

1...h5 2. gh5 ~ 3. ♖e5 ~ 4. ♖e4+ ♙:e4#.

Угроза и два варианта выглядят цельно и красиво. Белые полностью обуславливают игру. Игра черных не имеет значения в решении. Сильная защита h:g отсутствует после вступления белых.

№ 35. В. Быков (8 баллов). Редакция А. Михолапа. Задача идёт вне конкурса.

1. ♖h5! - 2. ♖h8 + ♙g8 3. ♙d5 (A) ~ 4. ♘d8 + ♙:d5 #,

1... ♙f7 2. ♖a1 + ♙a2 3. ♙d5 (A) **f5** 4. ♘a5 + ♙:d5 #,

1... ♙d5 2. c8 ♖+ ♔:b7 **3.f5** ♙c6 4. ♙d5 (A) ♙:d5 #.

И даже игра чёрного короля в сочетании с превращением в ладью!

С перекрытием линии действия белой ладьи чёрной и белой пешкой на поле f5.

Взятие белого слона чёрным с трех диагоналей со связыванием чёрного во всех вариантах и угрозе.

Оценки остальных задач раздела:

О. Ефросинин (Волгоград) ♔a1-♔d5 - 10 баллов.

А. Фролкин (Киев) ♔d1-♔h3 - 8 баллов.

Большое спасибо всем, принявшим участие в шестом Матче городов-героев. Особенно хотелось бы отметить слаженную и оперативную работу судейской бригады. Никаких проблем в судейском коллективе не возникало. Напротив, все судьи очень благожелательно отнеслись к опусам наших композиторов и к их настойчивым вопросам по разъяснению тем.

Мы по-прежнему уверены, что Матчи городов-героев состоятся и в будущем. И надеемся, что круг участников будет расширяться. Непонятное игнорирование этого матча командами Москвы (второй раз!) и Тулы объясняю их слабой организованностью. Ни в одной из этих команд, к сожалению, не нашлось настоящего ответственного лидера.

Проведение Матчей городов-героев – это светлая память обо всех, кто в тяжелейших условиях защитил нашу общую родину Советский Союз. И участие в этих матчах – это почётный долг всех команд.

Сводный отчёт составлен **Рудольфом ЛАРИНЫМ** (Новосибирск).