Раздел трёхходовых задач.

От директора турнира Александра Булавки поступило **29** обезличенных задач с заданием «мат в 3 хода». Отрадно, что все композиции были приведены в единый формат, что значительно облегчило работу арбитра по оценке произведений и составлению отчёта. Уровень соревнования в данном разделе за счёт отмеченных произведений следует признать, безусловно, высоким! И это приятно, поскольку официальный статус данного турнира звучит внушительно - Кубок мира по шахматной композиции. С учётом высокого статуса соревнования решено наградить отличиями **10** наиболее заметных авторских работ. Среди неотмеченных задач (**19**) наверняка найдутся такие, которые получат отличия в других менее значимых конкурсах, это – нормально. Участникам предлагается ознакомиться с итоговым отчётом, в котором прокомментированы все без исключения композиции.

Замечания к неотмеченным задачам:

-**B01**. Игра квартета (♔,♖,♖ - ♚) известна по рукописям Л.Лусены (1497) - **yacpdb/123371**.

-**B02**. Предшественник: Э.Палькоска (1903) - **yacpdb/125214**.

-**B03**. Схематичная реализация реверсивной тематики (чередование вторых и третьих ходов белых) при двойной угрозе.

-**B05**. Четырёхкратный повтор (!) второго хода белых не компенсируется последующей игрой.

-**B06**, **B08**. Недостаточно композиционности.

-**B07**. Малофигурная задача (13 фигур) с тихой игрой, но без претензий на логику или тактику.

-**B09**, **B12**. Симметрия в игре.

-**B10**. Известный алгоритм чередования (A-BC, B-CA, C-AB) реализован схематично, без дополнительных нюансов. Например, в следующей задаче имеется вторая система вариантов с парным чередованием: И.Агапов (2010) - **yacpdb/329282**.

-**B11**. Автором заявлено три механизма положения, из которых точно присутствует только один – крест чёрной ладьи (cross ♜). Крест белого ферзя (cross ♕) – не обнаружен. Наличие в решении *псевдо-угрозы* (1... ? 2.♕:g3) ставит под сомнение выполнение темы *Малафиенко* (albino ♕).

-**B15**. Богатая по содержанию задача с частичной переменой игры. Вначале отсутствует ответ на ход чёрного короля на свободное поле, а в решении механизм задачи запускается двойной угрозой. Каждый из этих недостатков по отдельности – не фатален, но в совокупности общее впечатление всё-таки снижается.

-**B18**. Интересный комплекс вариантов с критическими ходами чёрных запускается тематической угрозой. Неудачный вступительный ход (со взятием), который к тому же напрашивается, – не позволяет достойно отметить эту композицию. Требуется доработка. Тем более, что путём незначительного изменения начальной позиции можно было организовать вступление без взятия. Потеря для конкурса.

-**B19**. Известный механизм с батареей *Зирса*. Трижды на матующем ходу используется связка чёрной фигуры. Резко снижает ценность замысла повтор второго хода (2.♘:e5+) в угрозе и одном из вариантов.

-**B20**. Парное чередование (AB-BA, CD-DC) выполнено без дополнительных изысков.

-**B22**. Логическая задача с заявкой на *Дрезденскую* тему. Два главных плана, которые реализуются в вариантах решения. Плюс угроза с жертвой ферзя. И ... всё.

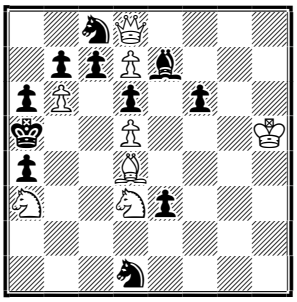
-**B23**. Очень редкая тема *круговой поруки*, когда после первого хода все три белые фигуры оказываются под боем. В трёх вариантах на взятие фигуры белые отвечают взятием. Забавная, но не сложная игра.

-**B27**. Интересный замысел на тему *привлечения* с игрой белых фигур в засаду. Проблема в малом масштабе игры. Трёхходовка всего лишь с *двумя идейными вариантами* не может претендовать на отличие в серьёзном турнире, исключение – наличие в игре признаков эксклюзивности.

-**B29**. Восемь (!) вариантов, включая угрозу (с механизмом е.р.). Здесь противоположная проблема – при столь внушительном масштабе игры содержание задачи оказалось малоинтересным. Возможности этого механизма продемонстрированы, например, в следующей задаче: Ж.Яневски (2008) - **yacpdb/331361**, где кроме е.р. присутствует ещё *продолженное альбино*.

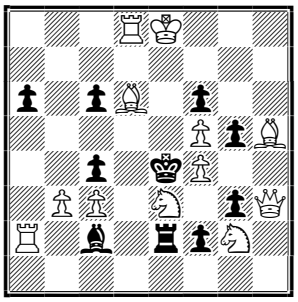
Призовые задачи демонстрируют высший пилотаж современной шахматной композиции применительно к следующим критериям: оригинальность идеи и схемы (1), сложность и масштабность игры (2), мастерство воплощения (3).

B16. Е. Фомичёв
1 приз – Золотая медаль



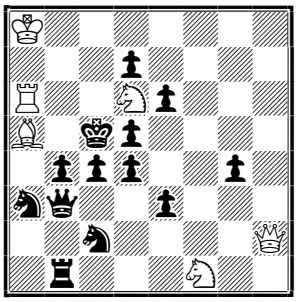
#3 (8+11)

B25. В. Капуста
2 приз – Серебряная медаль



#3 (12+10)

B13. А. Феоктистов
3 приз – Бронзовая медаль



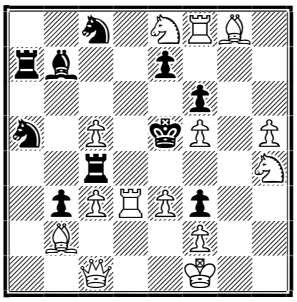
#3 (6+13)

-B16. (2sQ4/1ppPb3/pP1p1p2/k2P3K/p2B4/S2Sp3/8/3s4) – **1 приз**.
*1...♘:b6 2.♕:c7! ♙d8 3.♙:b6# (m). **1.b:c7! - 2.d:c8♘! ♙:d8 3.♙b6#** (m), **1...♙:d8 2.c:d8♘! - 3.♘:b7#** (m), **1...♘b6 2.♙:b6+ ♔:b6 3.c8♘#!** (m), **1...♘d- 2.♙c3+ ♔b6 3.d:c8♘#!** (m).
Структура задачи включает в себя один вариант иллюзорной игры и две пары вариантов действительной игры (*1+2+2). Первая пара – тихие (без шахов) превращения белых пешек в коней на 2-м ходу; вторая пара – превращение этих же пешек в коней на матующем ходу. Значительным достижением в данном случае является завершение игры в обеих парах правильными матами. Такой синтез в истории шахматной композиции выполнен впервые! Ценное дополнение: перемена игры на защиту *1...♘b6 – с ещё одним (пятым) правильным матом. Очевидный минус – ограниченный участок доски, на котором ведётся борьба. Но ... новизна идеи, оригинальность схемы и красота финалов – выгодно выделяют это произведение среди других конкурентов на высший пьедестал.
И ещё небольшое отступление. Перспектива возрождения *чешского* стиля (и вообще – задач с правильными матами) состоит в его сочетании (синтезе) с другими стилями, в частности: *логическим* и *стратегическим*. Взаимопроникновение идей разных стилей (школ, направлений) – вот столбовой путь развития современной трёхходовки! Доказательством этому является **B16**, которая как раз демонстрирует синтез идей *стратегического* (трансформация превращений белых пешек на 2-3 ходах) и *чешского* (правильные маты) стилей.

-B25. (3RK3/8/p1pB1p2/5PpB/2p1kP2/1PP1S1pQ/R1b1rpS1/8) – **2 приз**.
1.♘g4!! - 2.♘:f6+ ♔d3+ 3.♙e5#, **1...♔f3+ 2.♘e5+!** (2.♘e3+? g4!) **♔e4 3.♙f3#**, **1...♔:f5+ 2.♘e3+!** (2.♘e5+? g4!) **♔e4 3.♕f5#**, **1...♔d5+ 2.♙e7+!** (2.♙e5+? ♔c5!) **♔e4 3.♘:f6#**, **1...♔d3+ 2.♙e5+!** (2.♙e7+? ♔:c3!) **♔e4 3.♘:f6#**, **1...c:b3 2.♖a4+ ♔f3+ 3.♘e5#** (3.♘e3+?), **2...♔:f5+ 3.♘e3#** (3.♘e5+?), **2...♔d5+ 3.♙e7#** (3.♙e5+?), **2...♔d3+ 3.♙e5#** (3.♙e7+?).
Звёздочка чёрного короля (с шахами) впервые была выполнена ещё четверть века назад: А.Кузовков (1994) - **yacpdb/266855**. Новизна **B25** состоит в следующем: 1) частичное изменение схемы с добавлением новой косвенной батареи ♖-♙, для сравнения см. также: А.Бахарев (1983) - **yacpdb/84956**; 2) добавление варианта: 1...c:b3 2.♖a4+ – с последующей трансформацией звёздочки (star ♚) и 2-3 белых ходов (с признаками темы *Гартонга*). Наличие указанных улучшений вполне достаточно, чтобы признать **B25** *полностью* оригинальным, т.е. новым, произведением! Кроме того, нельзя не отметить экономичность формы для столь сложного замысла, а также – великолепное вступление.

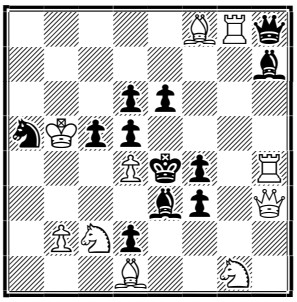
-B13. (K7/3p4/R2Sp3/B1kp4/1ppp2p1/sq2p3/2s4Q/1r3S2) – **3 приз**.
1.♔b7? g3! 2.♕:g3 e5!; 1.♘b7+? (A) ♔b5 2.♖b6+ (B) ♔a4!; 1.♖b6? (B) - 2.♘b7# (A), 1...d3 2.♕f4! - 3.♘b7#, 2...d4 3.♕e5# (C), 1...c3!; 1.♕h8? - 2.♕c8#, 1...a4 2.♘b7+ ♔b5 3.♖b6#, 1...d3!; 1.♘g3? (D) d3 (-) 2.♘ge4+! (E) d:e4 3.♕e5# (C), 2...♔d4 3.♙b6#, 1...♕d3 2.♕h8! ♘b5 3.♘b7#, 1...c3! (a) 2.♘ge4+ d:e4 3.♕e5+ ♕d5+!
1.♕e5! (C) - 2.♔b7! - 3.♙b6# (2.♘g3? ♕d3!; 2.♖a7? ♘b5!), **1...♕- 2.♘g3! (D) 3.♘ge4# (E)** (2.♔b7? b3!; 2.♖b6? c3!; 2.♕h8? d3!; 2.♘b7+? ♔b5!), **1...♕d3! 2.♕h8! - 3.♕c8#**, **2...♘b5 3.♘b7#** (A), **1...♕c3! 2.♖b6! (B) ♕d3 3.♘b7# (A)**, **1...♕a4! 2.♘b7+! (A) ♔b5 3.♖b6# (B)** (2.♘g3? ♕c6+!), **1...c3 (a) 2.♘g3! (D) - 3.♘ge4# (E)** (2.♔b7? ♘c4!).

B28. В. Шавырин
1 почётный отзыв



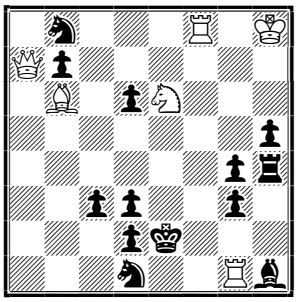
#3 (14+10)

B21. А. Кузовков
2 почётный отзыв



#3 (10+12)

B14. М. Марандюк
3 почётный отзыв



#3 (6+13)

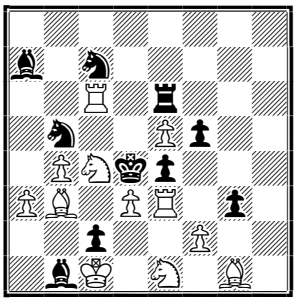
Добротная *логико-стратегическая* задача! В основе замысла – тема *чёрной коррекции*, где в качестве тематической фигуры *чёрный ферзь* совершает три точных хода. Эта сложная идея была реализована ранее по-другому: З.Гавриловски (2012) - **yacpdb/370688** - без логического обоснования, но в сочетании с игрой батареи *Зирса* и переменой 8 (!) матов. Что касается наличия в **B13** двухходовых парадоксальных тем (по автору - *Урания, Домбровскис, Салазар, псевдо-Салазар*), то берусь утверждать, что применительно к трёхходовкам можно говорить лишь о наличии алгоритмов указанных тем, поскольку восприятие их парадоксальности в жанре #3 – отсутствует. Вместе с тем, **B13** хороша и интересна сама по себе за счёт именно сочетания *логического* и *стратегического* стилей, имеет отменную форму и красивый игровой сюжет!

-B28. (2s1SRB1/rb2p3/5p2/s1P1kP1P/2r4S/1pPRPp2/1B3P2/2Q2K2) – **1 почётный отзыв**.
1.e4! - 2.♕e3! - 3.♘:f3# (A), 3.♘g6# (B), 2...♖:e4 (a) 3.c4# (C), 2...♙:e4 (b) 3.♖d5# (D), 1...e6 2.♘:f6! - 3.♘:f3# (A), 3.♘g6# (B), 2...♖:e4 (a) 3.♘d7#, 2...♙:e4 (b) 3.♘g4#, 1...♖:e4! (a) 2.♘:f3+! (A) ♔:f5 3.♕g5#, 1...♙:e4! (b) 2.♘g6+! (B) ♔:f5 3.♕f4#, 1...♘c6 2.♖d5+ (D) ♔:e4 3.♕e3#, 1...♖a4 2.c4+ (C) ♔:e4 3.♕e3#, 1...♘b6/♘d6 2.♘d6! - 3.♘:f3/♘g6#, 2...e:d6 3.♖e8#.
И степень сложности, и масштаб игры (2+2+2) здесь на высоком уровне. В первой паре – перемена матов по *Виссерману*, во второй и третьей парах – четыре (!) матующих хода из угрозы (3.♘:f3# и 3.♘g6#, 3.c4# и 3.♖d5#) трансформируются во вторые ходы. Такая перемена функций ходов в сочетании с темой *Виссермана* выполнена впервые!

-B21. (5BRq/7b/3pp3/sKpp4/3Pkp1R/4bp1Q/1PSp4/3B2S1) – **2 почётный отзыв**.
1.♘b4! - 2.♙c2+ ♔:d4 3.♘:f3# (A), 1...♙e- 2.♖:f4+ ♔:f4 3.♕:f3# (B), 1...c:d4 2.♕:e6+ ♕e5 3.♙:f3# (C), 1...♔:d4 2.♘:f3+ (A) ♔e4 3.♙c2#, 1...♙:d4 2.♕:f3+ (B) ♔e5 3.♕:f4#, 1...♕:d4 2.♙:f3+ (C) ♔e5 3.♙g7#.
Таск на тему трансформации 2-3 белых ходов (3+3)! Эту комбинацию именуют ещё темой *Гартонга*, если количество тематических ходов равно трём (или более). Вероятно, высшим достижением в данной тематике является следующая уникальная композиция: В.Шавырин (2003) - **yacpdb/195447**, в которой маты в первой системе вариантов выполнены со связкой чёрной фигуры и дополнительно с одного (но другого) поля! Новизна идеи **B24** состоит в том, что искомая тема реализована во второй системе вариантов в сочетании с *защитой на одном поле* (d4)! Не исключено, что автор штурмовал ещё более амбициозный замысел, стремясь объединить все (!) защиты на одном поле. Есть недостатки, присущие подобным таскам – слабая загрузка ♖g8 и ♙f8, что не препятствует присуждению высокого отличия.

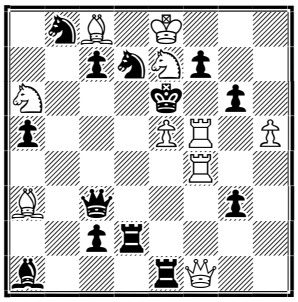
-B14. (1s3R1K/Qp6/1B1pS3/7p/6pr/2pp2p1/3pk3/3s2Rb) – **3 почётный отзыв**.
1.♕a5! - 2.♘f4+ (A) ♔f3 3.♕d5# (C), 1...♙e4 2.♘d4+ (B) ♔e3 3.♕g5# (D), 1...♙c6 2.♕g5! (D) - 3.♘d4# (B), 2...♙f3 3.♘f4# (A) (3.♘d4+?), **1...g2 2.♕d5! (C) - 3.♘f4# (A), 2...♘e3 3.♘d4# (B)** (3.♘f4+?), 2...g3 3.♕f3#, 1...♘f2 2.♕g5 ♘c6 3.♕e3#.
И снова красивый замысел, который предвосхищают попытки: 1.♘f4+? (A) ♔f3!, 1.♘d4+? (B) ♔e3! Налицо две пары вариантов (2+2), из которых особенно привлекательна вторая – с темой *псевдо ле Гранд* и дополнительной переменой функций ходов (A и B). В итоге получился гармоничный комплекс с достаточно редким (!) алгоритмом чередования белых ходов. Важно, что игра получилась интересной, тактически насыщенной.

B24. А. Сыгуров
1 похвальный отзыв



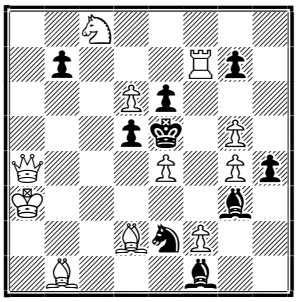
#3 (12+10)

B26. А. Слесаренко
2 похвальный отзыв



#3 (10+13)

B17. Г. Атаянц
3 похвальный отзыв



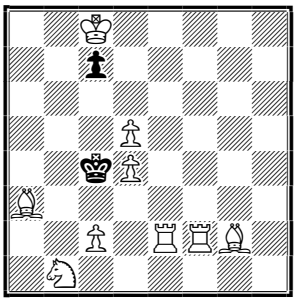
#3 (11+9)

-B24. (8/b1n5/2R1r3/1n2Pp2/1PNkp3/PB1PR1p1/2p2P2/1bK1N1B1) – **1 похвальный отзыв**.
1.f4! - 2.d:e4! - 3.♘f3#, 2...f:e4 3.♖d3#, 1...♘c3 2.♖:e4+ ♔d5 3.♘a5#, 1...e:f3 (e.p.) **2.♘:f3+ ♔c3 3.d4# (A), 2...♔d5 3.♘a5# (B), 1...♔c3 2.d4+ (A) ♔:d4 3.♖d3#, 1...♔d5 2.♘a5+ (B) ♔d4 3.♖:e4#, 1...e:d3 2.♘d2! ♗c5 3.♖:d3#, 1...♘d5 2.♘d6! ♖:d6 3.♖:e4#, 2...♗c5 3.♘:b5#.**
Автор выделил три системы вариантов (2+3+2), указывая тем самым на наличие синтеза *Адабашева*. Однако, это не совсем верно. Для синтеза *Адабашева* существенно, чтобы каждая система вариантов обладала признаком *самостоятельности*, т.е. игра должна быть однородной внутри системы (1) и принципиально отличаться от игры в других системах (2). Подробнее об этом в статье «*Синтез Адабашева*», Шахматная композиция, 2017, № 137, с. 13-20. Полагаю, что в **B24** (как и в предыдущей задаче **B14**) имеет место единый тактический комплекс в 7 (!) вариантах с игрой прямых и косвенных батарей. Разделение игры на пары носит здесь лишь вспомогательный (условный) характер, облегая восприятие авторского замысла.

-B26. (1sB1K3/2psSp2/S3k1p1/p3PR1P/5R2/B1q3p1/2pr4/b3rQ2) – **2 похвальный отзыв**.
1.♕h3! - 2.♖g5+ f5 3.e:f6# (e.p.), **1...f6! 2.♖:f6+ ♔:e5 3.♕e6#** (anti e.p.), **1...♖d5 2.♖:f7+ ♔:e5 3.♘:g6#, 1...♖h2 2.♗c5! - 3.♘:c7# (A), 2...♕:e5 3.♖f6# (B), 2...♘:a6 3.♗:d7#, 2...♕:c5 3.♘:c5#, 1...♖h1 2.♖e4! - 3.♖f6# (B), 2...♕:e5 3.♘:c7# (A)**, 2...g:f5 3.♕:f5#, 1...g2 2.♕:c3 ♘:a6 3.♖f6#.
Автор представил сюжет с двумя игровыми системами (3+2): первая – с батарейной игрой белых на втором ходу, вторая – с темой *ле Гранд*. И снова вопрос: соответствует ли этот сюжет синтезу *Адабашева*? Мой ответ: нет. В первой системе третий вариант неоднороден, а во второй системе также присутствует батарейный мат (3.♖f6#). То есть имеющиеся системы вариантов не являются *самостоятельными*. Вместе с тем, если вариант 1...♖d5 2.♖:f7+ выделить в число дополнительных, то оставшиеся пары вариантов (2+2) будут демонстрировать разные комбинации: первая – *e.p.* и *anti e.p.*; вторая – *ле Гранд*. По мнению арбитра, само по себе наличие или отсутствие *самостоятельных* систем вариантов *(по Адабашеву)* не делает задачу лучше или хуже. Но вместе с тем, более высокая игровая однородность внутри системы и более резкий игровой контраст между системами – значительно усиливают общее позитивное впечатление от идейного замысла. В этом глубинная суть *синтеза Адабашева* – как принципиально иного (нового) способа подачи идейного замысла, отличного от доминирующего до недавнего времени подхода к построению задач (#3), когда были в моде лишь единые тактические комплексы.

-B17. (2N51p3Rp13Pp33pk1P1Q3P1PpK5b13BnP21B3b) – **3 похвальный отзыв**.
1.♕b5? - 2.♖f5+ e:f5 3.♕:d5#, 2...♔d4 3.♕b4#, 1...♔d4 2.♕b2+ ♔c5 3.♖c7#, 2...♘c3 3.♕:c3#, 1...g6!, 1.♗e3? (B) - 2.♖f5+ (C) e:f5 3.♕e8# (A), 1...g6 2.♕e8! (A) - 3.♕h8#, 2...d:e4 3.♕b5#, 1...b5!
1.♕e8! (A) - 2.♕:e6+ ♔:e6 3.♖e7#, 2...♔d4 3.♕:d5#, 1...♔d4 2.♗e3+ (B) ♔c4 3.♖c7#, 2...♔e5 3.♖f5# (C), 1...♘d4 2.f4+ ♗:f4 3.♗:f4#, 1...♘f4 2.♗c3+ d4 3.♖f5# (C), 1...d:e4 2.♖f5+ (C) ♔d4 3.♕a4#! (D).
Пятивариантный комплекс с элементами перемены игры, функций ходов, темой возврата и алгоритмом темы *Урания*. Масштаб игры – более, чем приличный. Но игровой сюжет задачи страдает отсутствием какой-либо центральной идеи. Перенос реверсивной двухходовой тематики в трёхходовку уместен при условии насыщения содержания задачи шахматной борьбой с демонстрацией тактических, геометрических либо иных, но всё-таки – *идей*. Голые буквенные алгоритмы не производят должного эстетического эффекта.

B04. Ю. Горбатенко
Спецпочётный отзыв



#3 (9+2)

-B04. (2K5/2p5/8/3P4/2kP4/B7/2P1RRB1/1S6) – **Специальный почётный отзыв** (за малофигурную задачу).

1.♗f1! - цугцванг, **1...c6 2.♖e4+ ♔:d5 3.♘c3#**, **1...c5 2.♖e5+ ♔:d4 3.♗b2#**, **1...♔b5 2.♖e6+ ♔a4 3.♖a6#**, **1...♔:d4 2.♖f4+ ♔:d5 3.♗g2#**, **1...♔:d5 2.♖e5+ ♔c6 3.♖f6#**, **2...♔:d4 3.♗b2#**.
Мередит *популярного* стиля с батарейной игрой. Наиболее интересны варианты: 1...c6 и 1...c5, – когда чёрная пешка блокирует поля у чёрного короля, которые изначально были атакованы белыми. Среди малофигурных задач (миниатюры, гравюры, мередиты) задача **B04** оказалась наиболее содержательной.

И.Агапов, **Россия**, **25.04.2019**