

Юбилейный конкурс “А. Феоктистов-70”

Раздел двухходовок.

На конкурс поступили 43 двухходовки от 35 авторов из 9 стран: Азербайджана, Грузии, Италии, Словакии, России, Румынии, Украины, Финляндии, Чехии.

При объявлении конкурса были некоторые сомнения относительно данного раздела. Всё-таки в последние годы ему с моей стороны уделялось не так много внимания и возникло опасение, что трудновато будет ориентироваться в современной моде. Однако действительность развеяла эти опасения. Многие известные мастера жанра прислали свои творения. Помнится, что ещё в конце 60-х годов прошлого века начались бурные дебаты относительно «загнивания» двухходовки и обсуждались поиски путей выхода из «тупика». Даже проводились специальные совещания по этой проблеме. Но двухходовка, на мой взгляд, довольно спокойно пережила тот проблемный период и продолжает радовать своих почитателей интересными находками, являясь до сих пор лабораторией новых идей, хотя, безусловно, проблемы есть во всех жанрах шахматной композиции.

О некоторых неотмеченных позициях следует сказать особо.

Прежде всего, это задача В.Шаньшина с коррекцией в игре белых и чёрных. Позицию приводить не буду, чтобы не «светить». Знатоки и так поймут о чём речь. По замыслу, безусловно, призывая, но есть один существенный, на мой взгляд, дефект. Общеизвестно, что отдельные авторы (судьи) по-разному относятся к тем или иным недочётам композиций. Например, отсутствие ответа на уход чёрного короля на свободное в начальной позиции поле (см. №3). Конечно, это минус, но лично я к нему отношусь спокойно и всегда сопоставляю с масштабностью замысла. Другие же порой нещадно «режут» за это задачу. В неотмеченной же двухходовке Шаньшина есть другой недостаток, к которому уже я отношусь более строго. Зачастую авторы под безразличным ходом фигуры понимают как бы «зависание» её в воздухе над доской и при этом всё чисто. Но такого «зависания» в шахматах быть не может. Фигура должна всегда встать на какое-то поле. И в одной из фаз при безразлично-конкретном ходе на поле e2 проходит не только повторная угроза, но и более красивый мат с перекрытием. К тому же поле e2 является тематическим в другой фазе. Поэтому-то и решено эту двухходовку вообще не отмечать. Может быть, найдётся в будущем более лояльный к таким дефектам судья или автор сумеет устранить этот дефект.

Нет заявленной темы Загоруйко в задаче Г.Атаянца. Есть только чередование вступления и угрозы в первых двух фазах, да небольшая произвольная перемена. Мне всё это показалось не очень гармоничным.

Чисто комбинаторные маты в задаче Ю.Бурды судьёю не впечатлили. Уж если делать что-то подобное, то разделение должно идти по Флеку, а не выбранными по воле автора ходами.

Простое циклическое смещение защитных моментов в двух фазах задач М.Свитека также оставило судьёю равнодушным. Вот если бы при этом была перемена трёх матов, то такая композиция могла бы претендовать и на приз.

Для попытки и одного ложного следа С.Вокал поставил 4 фигуры, не

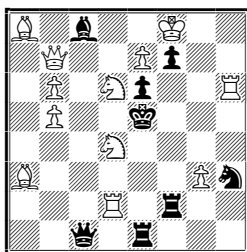
играющие в действительной игре: белых коня и пешку на c7 и c5 и чёрных ферзя и пешку на b8 и b6.

Из-за предшественников исключаются: задача Н.Суходолова на комбинацию Лендера. Смотри №223745 Yacpdb и Н.Нептаева. №417550 Yacpdb.

Был ещё ряд позиций уровня похвальных отзывов. Почему предпочтение было отдано другим? Кроме вкусов судьи мне трудно дать другое объяснение.

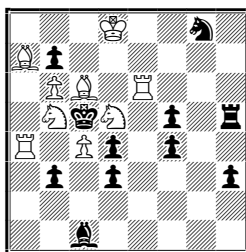
Остаётся только выразить благодарность всем авторам и пожелать не отмеченным композициям занять высокие места в других соревнованиях. Пожалуй, этот раздел самый сильный в конкурсе и часть композиций с почётными отзывами в других соревнованиях могли бы стать и призовыми. Остаётся надеяться, что к лучшим задачам конкуренты предшественников не найдут.

**№1 П.Мурашев и
А.Слесаренко**
1 приз



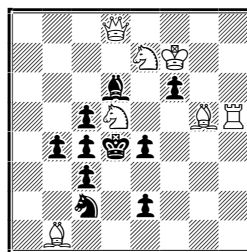
#2 12+8

№2 В.Чепижный
2 приз



#2 9+11

№3 А.Слесаренко
3 приз



#2 7+10

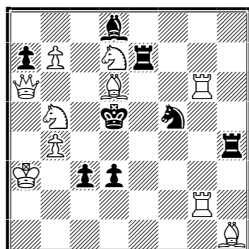
№1. 1. ♖b8? ~ 2. ♘c4#(A)/2. ♘:f7#(B), 1... ♔:d2(a) 2. ♘6f5# (2. ♘c6+? ♚d5!), 1... ♚:d2(b) 2. ♘f3#(C), 1... ♔c6 2. ♘:c6#(D), 1... ♜b7! 1. ♖f3? ~ 2. ♘:f7#(B), 1... ♔:d2(a) 2. ♘c6#(D), 1... ♚:d2(b) 2. ♖f6#(2. ♘f3??), 1... ♚:f3 2. ♘:f3#(C), 1... ♘g5! 1. ♜b2! ~ 2. ♘f3#(C)/2. ♘c6#(D), 1... ♔:d2(a) 2. ♘c4#(A), 1... ♚:d2(b) 2. ♘:f7#(B) (2. ♘f3+? ♚d6!), 1... ♚:d6 2. ♖d5#. Сложнейший комплекс тем: Одесская, комбинация Мочалкина (ле Гранд + Домбровскис) и в довершении – тема Загоруйко. Любители тематических изысков могут найти отголоски и других тем. Мне же особенно приятно отметить, что этот уникальный тематический комплекс реализован без нарушения основных принципов построения отличной композиции. Хорошие вступления и опровержения тематических ложных следов, отличное вступление в решение, хорошие и очевидные защиты, на которых построена тема Загоруйко. Совокупная игра первой фазы и решения, конечно, известна, но третья фаза выводит задачу на совершенно иной уровень. Прекрасное достижение двух наших ведущих авторов двухходового жанра!

№2. 1. ♜a5? ~ 2. ♘a3# (2. ♘d6+?), 1... ♚:c4 2. ♘d6# (2. ♘a3+?), 1... ♜d2!, 1. ♘d6? ~ 2. ♘:b7# (2. ♘e4+?), 1... ♚:c6 2. ♘e4# (2. ♘:b7+?), 1... ♚h7!, 1. ♚e5? ~ 2. ♘e7# (2. ♘b4+?), 1... ♚:c6 2. ♘b4# (2. ♘e7+?), 1... ♘f6!, 1. ♘b4! ~ 2. ♘:d3# (2. ♘a6+?), 1... ♚:c4 2. ♘a6# (2. ♘:d3+?). Лет 100 назад эта двухходовка могла подвергнуться серьёзной критике за бедную действительную игру, когда ложные следы только пробивали дорогу, чтобы

наравне с действительной игрой полноправно входить в общее содержание задачи. Здесь же мы можем смело говорить о четырёхфазном гармоничном комплексе с антидуальным выбором матующего хода. Найден очень красивый и цельный механизм с поочерёдной игрой прямой и косвенной батареей.

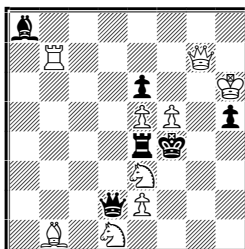
№3. 1... ♖e3 2.♙:e3#(A), 1... ♜e5 2.♙:f6#(B), 1.♙e3? ~ 2.♚:d6#, 1... ♙:e3 2.♙:f6#(B), 1... ♜e5 2.♙c6#(C), 1... fg! 1.♙:f6! ~ 2.♚:d6#, 1... ♙e3 2.♙c6#(C), 1... ♜e5 2.♙e3#(A). Довольно сложная циклическая форма темы Загоруйко (цикл Райса). Белый аристократ. По замыслу, конечно, несколько сложнее, чем второй приз, но если в первых двух задачах, по большому счёту, не к чему было придаться, то здесь я бы выделил три мелких, на мой взгляд, недостатка. Отсутствие ответа в начальной позиции на уход короля на свободное поле d3, грубоватое опровержение ложного следа и взятие вступительным ходом чёрной пешки. Эти три маленьких недостатка в совокупности и отодвинули композицию на третье место.

№4 В.Шаньшин
4 приз



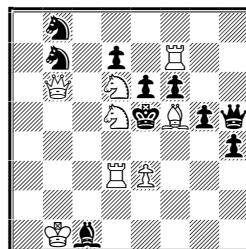
#2 10+8

№5 М.Гуйда
5 приз



#2 9+6

№6 Г.Моснашвили
6 приз



#2 8+10

№4. Есть ответы на отступления короля на свободные поля: 1... ♜c4 2.♚c6#(A), 1... ♜e4(a) 2.♙e2# (2.♚c6+?). Самая очевидная попытка сохранить эти ответы: 1.♙c7? ~ 2.♚c6#(A) со старыми матами 1... ♜c4 2.♚c6#(A), 1... ♜e4(a) 2.♙e2# и вариантами: 1... ♙c4(b) 2.♙f6#, 1... ♙d4 2.♙:c3#(B), 1... ♙e6 2.♚:e6#, но 1... ♙d6! Решает же 1.♙c5! ~ 2.♙:c3#(B) (2.♚c6+?), 1... ♜c4 2.♙c7#, 1... ♜e4(a) 2.♙g4# (2.♚c6+?), 1... ♙c4(b) 2.♚c6#(A), 1... ♙:d7 2.♚e6#. Автор считает задачу логической с эффектом Домбровкиса. Он большой специалист жанра и спорить с ним не хочется, хотя до сих пор мне приходилось иметь дело с логическими замыслами только в три и более хода. Заодно видим и тему псевдо ле Гранд. В целом весьма интересная и умная задача.

№5. 1.fе? (A) ~ 2.♙f7#(B), 2.♚g5#(C), 1... ♙:e5(a) 2.♙g2#(D), 1... ♚d8!, 1.♙f7!(B) ~ 2.fе#(A), 2.♙g2#(D), 1... ♙:e5(a) 2.♚g5#(C). Эту двухходовку можно воспринимать как некоторый изящный фокус с четырьмя ходами белых. Синтез темы ле Гранд и чередования вступления и угрозы. Так называемая Папак тема. А угрозы делятся ходами ферзя взятием коня или пешки, т.е. можно считать, что в каждой фазе по три варианта. Вообще-то судья не большой поклонник комбинаторики на шахматной доске, но эта позиция мне понравилась.

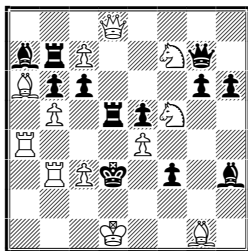
№6 1... e7 2. ♖e7# 1. ♖e7? ~ 2. ♖c4#(A), 2. ♖d4#(B), 1... ♖g4 2. ♖g6#, 1... ♗:e3 2. ♖:e3#, но 1... e7!, 1. ♖:f6? ~ 2. ♖c4#(A), 1... e7 2. ♖d4#(B), 1... ♖g4 2. ♖f7#, 1... ♗:d6 2. ♖d4#, но 1... ♗a5!, 1. ♗:f6! ~ 2. ♖d4#(B), 1... e7 2. ♖c4#(A), 1... ♖g4 2. ♗:g4#, 1... ♗:d6 2. ♖c5#, 1... ♗:e3 2. ♖:e3#, 1... ♗c6 2. ♗d7#, 1... ♗b2 2. ♖:b2#.

Синтез тем Барнса, Домбровскиса, Загоруйко и ле Гранд + перемена игры на 1... ♗:d6. К недостаткам следует отнести некоторый сумбур в игре сторон. Не совсем мотивированным показалось и вступление с взятием пешки.

№7 В.Дячук
Специальный приз

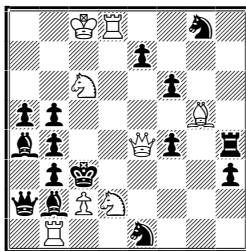
№8 Е.Пермяков
1 почётный отзыв

№9 М.Басистый и
А.Василенко
2 почётный отзывы



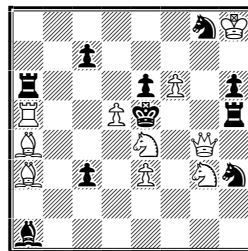
#2

12+12



#2

8+15



#2

10+10

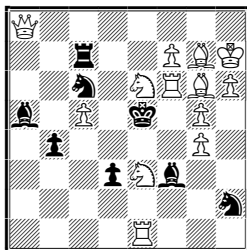
№7. 1. ♖h4? ~ 2.c4#, 1... ♖:b5 2. ♖d8# (2.c4+?), 1... ♗g4!, 1. ♗5d6? ~ 2.c4#, 1... ♖:b5 2. ♗f5# (2.c4+?), 1... f2!, 1. ♗7d6! ~ 2.c4#, 1... ♖:b5 2. ♗f7# (2.c4+?), 1... ♖:d6 2. ♖:d6#. Три раза защита по Шифману, трижды перемена игры на 1... ♖:b5 и три возврата. Вероятно, это рекорд на данное время. Однако далось это достижение автору не простой ценой. Вступление фактически единственно возможное, иначе конь с f7 в действительной игре оказался бы не удел. Ферзь в действительной игре выполняет функции ладьи. Как и в №2 фактически угроза и один вариант, но там 4 фазы. Поэтому и специальное отличие.

№8. 1. ♗c~? ~ 2. ♖c6#(A), 1... bc 2. ♖d4#(B), но 1... f3(a)!, 1. ♗:b4? ~ 2. ♖d4#(B), 1... ab 2. ♖c6#(A), 1... f3(a) 2. ♗d5#, но 1... e5!, 1. ♗d4! ~ 2. ♗e2#(2. ♖c6?), 1... f3(a) 2. ♖c6#(A), 1... ♗:d2 2. ♖:e1#, 1... ♗d3 2. ♖:d3#. Белая коррекция, псевдо ле Гранд, парадокс Домбровскиса, темы Шедея и Сомова. Хорошее вступление. Масштабная композиция, но позиция тяжеловата, особенно частокол чёрных пешек.

№9. 1. ♗d6? ~ 2. ♖d4#(A), 2. ♖:e6#(B), 1... ♗:f6 2. ♖g7#, 1... ♗f4 2. ♖:f4#, но 1... ed(a)!, 1. ♗c6? ~ 2. ♖:e6#(B), 1... ed(a) 2. ♖:d5#, 1... ♖:c6 2. dc#, 1... ♗g5/♗f4 2. ♖:f4#, но 1... ♖f5!, 1. ♖d1? ~ 2. ♖d4#(A), 1... ed(a) 2. ♖:d5#, 1... c2 2. ♖:a1#, но c5!, 1. ♗c5! ~ 2. ♗d7# (2. ♖d4?), 1... ♗:d5/♖d6 2. ♖d4#(A), 1... ♗d6/♖:a5 2. ♖:e6#(B), 1... ♗:f6 2. ♖g7#, 1... ♗:f6 2. ♗d3#.

Синтез тем Барнса, Руденко, «каприз» на поле c5. Великолепное вступление. Решение практически полностью совпадает с №356516 Yacpdb одного из соавторов, но ложные следы делают позицию оригинальной.

№10 В.Сорочан
3 почётный отзыв



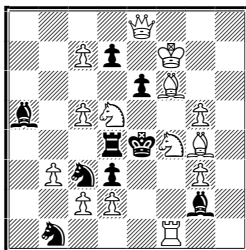
#2 13+8

№10. 1. ♘f5? ~ 2. ♜g6#(A), 1... ♜:f7 2. ♜:f7#, 1... ♘:g4!, 1. ♘e4? ~ 2. ♘c4#(B), 1... ♘:e4+ 2. ♜g6#(A), 1... ♘:e4 2. ♜f4#, 1... ♘e2! 1. ♘d4! ~ 2. ♜:f3#, 1... ♘:d4 2. ♘c4#(B), 1... ♘:d4 2. ♜:c6#, 1... ♘:g4 2. ♘:f3#. Мощная игра белой батареи, удачные вступления в ложном следе и решении.

№11. 1. ♜a8? ~ 2. ♘:c3#, 1... ♜:d5 2.cd#, 1... ♘:d5 2. ♜e1#, 1... e:d5 2. ♜e8#, 1... ♘:d2!, 1. ♘:e6! ~ 2. ♘f4#, 1... ♜:d5 2. ♜f4#, 1... ♘:d5 2. ♘f5#, 1... ♘:d5 2. ♜a8#, 1... de 2. ♜:e6#, 1... ♘:c7 2. ♘:c7#. Двухходовые механизмы с заменой блокирования на самосвязывание на одном поле были в своё время очень популярны. Здесь эта идея реализована своеобразно: дополнена возвратами, переменной функции хода ♜a8 и заменой одного взятия на поле d5. Снова первым ходом чёрному королю предоставляется свободное поле.

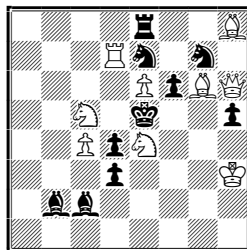
№12. 1. ♜d6? ~ 2. ♘d7#, 1... ♘a4 2. ♘:d3#, 1... ♜d8!, 1. ♜d2? ~ 2. ♜h2#, 1... ♘c1!, 1. ♘g~? ♜f8!, 1. ♘:e8? ♘:e8!, 1. ♘f7! ~ 2. ♜:f6#, 1... ♘ef5 2. ♜d5#, 1... ♘gf5 2. ♘:f6#, 1... f5 2. ♘:g7#, (1. ♘d2? ♘d1!). В каждой фазе три защитных хода чёрных меняют свою функцию. В первой это перекрытие слона g6, во второй – нападение на линию b8-h2. В решении – защиты по Левману. Есть и белая коррекция. Матовые ходы на тематические защиты одинаковые и поэтому не показаны в ложных следах. Жаль, что имеются так называемые чёрные дуали – множественные защиты, приводящие к одному мату. Здесь они проходят в игре коня с e7. Это, конечно, не дефект, но всё равно неприятно.

№11 З.Лабан
4 почётный отзыв



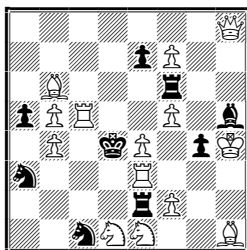
#2 14+9

№12 Ю.Алексеев
5 почётный отзыв



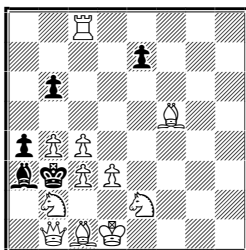
#2 9+10

№13 П.Мурашев
Специальный
почётный отзыв



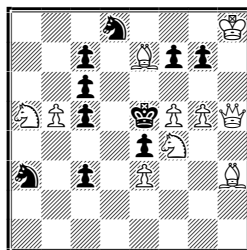
#2 14+9

№14 Ю.Хавран
1 похвальный отзыв



#2 11+5

№15 С.Шумейко
2 похвальный отзыв



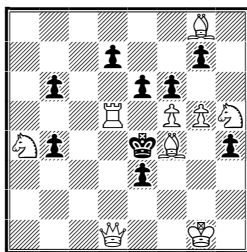
#2 10+10

№13. 1... e5(a) 2. ♖c6#, 1... e6(b) 2. ♖d8#, 1. ♔c7? ~ 2. ♔e5#(A), 1... ab! 1.f8 ♘? ~ 2. ♘e6#(B), 1... ♔f7!, 1. ♖c8? ~ 2. ♖d5#, 1... ♖c6!(c), 1. ♖ec3? ~ 2. ♖d5#, 1... ♖:e4!(d), 1.e5!(A) ~ 2. ♖c6#(C), 1... ♖:b6 2.e6#(B), 1... ♖c2 2. ♖e4#(D), 1... ♔c4 2. ♖d5#, (1... ♖:e3 2.fe#, 1... ♔d3/♔b3 2. ♖d3#). Как и в №5 фокусы относительно полей e5, e6, c6 и e4, куда по разным причинам ходят и чёрные и белые, причём одноимёнными фигурами. Это особенно важно. В решении белые ходят на все эти четыре поля. Спец. отличие за то, что это версия старой задачи из “SuperProblem” за 2014 год. Там было только три поля, а здесь стало 4.

№14. 1. ♔e6? ~ 2.c5#, 1... ♔:b4!, 1.c5? ~ 2. ♔e6#, 1... ♔:b4 2. ♔c4#, 1... bc! 1. ♔d7? ~ 2. ♔:a4#, 1... ♔:b4 2. ♔:a4#, 1... b5! 1. ♔d2? ~ 2. ♔d4#, 1... ♔:b4 2. ♔d1#, 1... e5! 1.d4! ~ 2. ♔c2#, 1... ♔:b4 2. ♔d3#, 1... ♔:b2 2. ♖:b2#. Опровержение первой попытки становится основной защитой в трёх других ложных следах и решении каждый раз с новым ответом.

№15. 1.f6? ~ 2.g6#, 1... gf 2.gf#, 1... g6!, 1.g6? ~ 2.f6#, 1... fg 2.fg#, 1... f6!, 1. ♖d1! – цугцванг 1... f6 2. ♔g6#, 1... g6 2. ♔f6#, 1... c2 2. ♖a1#, 1... ♔a~ 2. ♔c4#, 1... ♔d~ 2. ♔:c6#, 1... cb 2. ♖d5#, 1... c4 2. ♖d4#. В одной из первых моих двухходовок (которая есть в Альбоме ФИДЕ) белый ферзь с поля h2 играл на b8, разрушая пешечную полубатарею, которая в двух ложных следах дважды играла по альбино. Здесь игра пешечной полубатареи значительно скромнее, но зато использован механизм полей g6 и f6.

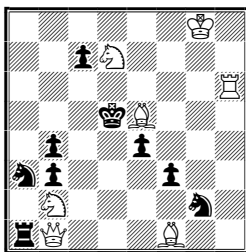
№16 Э.Абдуллаев
3 похвальный отзыв



#2

9+9

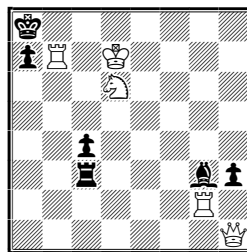
№17 З.Лабан и В.Заманов
4 похвальный отзыв



#2

7+9

№18 К.Млынка
Спец. похвальный отзыв
за мередит



#2

5+6

№16. 1. ♔d6! – цугцванг 1... b3 2. ♔c3#, 1... b5 2. ♔c5#, 1... e2 2. ♖d3#, 1... ed 2. ♖:d5#, 1... e5 2. ♖g4#, 1... ef 2. ♖d4#, 1... fg 2. ♖e5#, 1... g6 2. ♔:f6#. 1... h3 2. ♔g3#. Девять вариантов с движениями чёрных пешек и разными матами. Содержание, актуальное разве что лет 100 назад (и то не факт).

№17. 1... ♔c2 2. ♔c4#, 1... c5 2. ♖d6#, 1... c3 2. ♖d3#, 1... ♖a2 2. ♖d1#, 1. ♔d3! ~ 2. ♔:b4#, 1... ♔c2 2. ♖:b3#, 1... c5 2. ♔b6#, 1... ed 2. ♖:d3#, 1... ♔c4 2. ♔f4#. Такие двухходовки в основном печатали лет 50 назад. Простая перемена в двух вариантах, перемена в одном варианте по Рухлису, хорошее вступление. Вероятно, некоторые коллеги не поймут включение e6 и

предыдущей в число отмеченных, но захотелось как-то разнообразить подборку и поощрить авторов за участие.

№18. 1... hg 2. ♖h8#, 1. ♜a2? ~ 2. ♜:a7#, 1... ♜a3 2. ♜b3#, 1... a5 2. ♜:a5#, 1... a6 2. ♜:a6#, 1... ♜f2!, 1. ♖a1! ~ 2. ♖:a7#, 1... ♜a3 2. ♖h8#, 1... a5 2. ♖:a5#, 1... a6 2. ♖:a6#, 1... ♜f2 2. ♜g8#. Отличие дано за лучший мередит.

Хотелось отметить и какую-нибудь миниатюру, но после внимательного их просмотра просто рука не поднялась ...

Международный гроссмейстер - А.Феоктистов