

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ – 2010

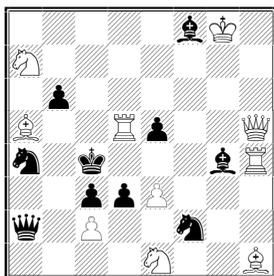
РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

Участвовало 6 авторов с 29 задачами (9 из них на заданную тему), 20 – опубликованных в 2009 году или оригинальных.

Тема: «Многочисленные угрозы (две или более) попытки или ложного следа далее расцепляются во вступительные ходы».

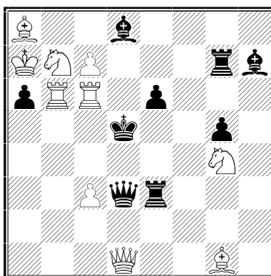
Творчески подошли к реализации заданной темы лидеры современной российской двухходовки.

№1. А. СЛЕСАРЕНКО
I место (13 баллов)



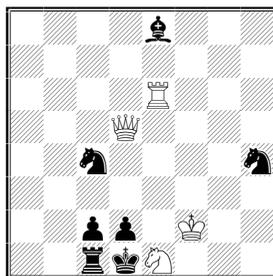
2

№2. В. ШАНЬШИН
II место (12 баллов)



2

№3. В. ЧЕПИЖНЫЙ
III место (11 баллов)



2

№1. 1...e4 2. ♖d4#. 1. ♜f7? – 2. ♜:e5, ♜b5#, 1... ♙c5 2. ♖d4#, 1...e4 2. ♖f5#, 1... ♙e4! 1. ♜:e5? – 2. ♜f7#, 1... ♙c5 2. ♙d5#, 1... ♙e4 2. ♜:e4#, 1...ba! 1. ♜b5! – 2. ♜f7, ♙d5#, 1... ♙c5 2. ♜b4#, 1...e4 2. ♙d5#, 1... ♙e4 2.cd#.

С богатой переменной (8 матов на 3 защиты) при включении в содержание эффекта Домбровскиса (с ходом 2. ♙d5#). Обаятельны защиты с развязыванием черного слона. Несколько грубовато опровержение второго ложного следа.

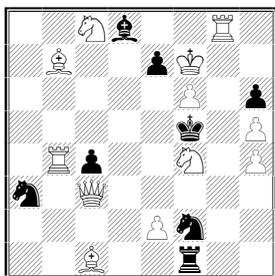
№2. 1. ♜c4? – 2. ♙a5, ♙d5#, 1... ♜:c7! 1. ♙a5? – 2. ♜c4#, 1... ♙e4! 1. ♙d6? – 2. ♜c4#, 1...e5! 1. ♜:e6 – 2. ♙:e3#, 1... ♜e- 2. ♙a5#, 1... ♜:e6 2. ♙d6#, 1... ♙c4 ♜b3#.

Трудный для воплощения синтез заданной темы с темой Urania (ходы ♙a5 и ♙d6 – то вступления, то угрозы, то маты) при черной коррекции в решении. Не совсем логичен порядок вступительных ходов, поскольку уже в начальном положении нет ответа на 1... ♙e4. Без взятия пешки вступительным ходом решения, увы, не обошлось.

№3. 1. ♜h1? – 2. ♙d3, ♙f3, ♙g2#, 1...de ♙+ 2. ♜:e1#, 1... ♙e3! 1. ♙d3? – 2. ♜h1# (♜e1?), 1... ♙e3 2. ♙b2#, 1... ♙c6! 1. ♙f3? – 2. ♜e1#, 1... ♙e3 2. ♜:d2#, 1... ♙g2! 1. ♙g2! – 2. ♜e1# (♜h1?), 1... ♙e3 2. ♙:e3#, 1... ♙:g2 2. ♜f3#.

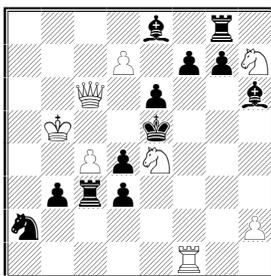
В двух последних фазах – парадоксальный для данной темы элемент: грозит не ожидаемый 2. ♜h1, а иной мат. Не очень сложно, но идеально сбалансировано и безупречно исполнено.

№4. П. МУРАШЕВ
IV место (9 баллов)



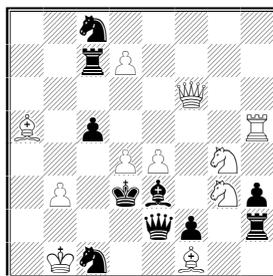
2

№5. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз, «64-ШО», 2009



2

№6. А. СЛЕСАРЕНКО
II приз, «64-ШО», 2009



2

№4. 1. ♖f3? – 2. ♗g6, ♗d3#, 1... ♗f- 2. ♜e4#, 1... ♝e5 2. ♗d5#, 1... ♙c7!
1. ♗g6? – 2. ♖f3# (♜e5?), 1... ♙c7 2. ♗g:e7#, 1... ♗f- 2. ♜h3#, 1... ♗g4 2. e4#,
1... ♗d3! 1. ♗d3! – 2. ♜e5# (♖f3?). 1... ♙c7 2. ♗c:e7#, 1... ♗:d3 2. e4#, 1...cd
2. ♞f4#, 1...de 2. ♗d6#.

В основе – тот же парадоксальный нюанс, что и в №3, но в целом рассматриваемая задача пониже классом. Во-первых, перемены в ложных следах фактически остаются за кадром, потому что в действительной игре доминируют изначально заготовленные варианты. Во-вторых, вступительный ход решения (к которому автор приставил почему-то два восклицательных знака) несравненно очевиднее прочих (иначе белая ладья b4) попросту не удел.

6-ю баллами отмечена задача Б. Маслова и 5-ю В. Пануева (e8-e5).

Среди задач, **опубликованных** в 2009 году или **оригинальных**, лучшими признаны двухходовки Б. Маслова и В. Кириллова (I-V приз МК А. Копнина, 2009) и №5 (по 14 баллов).

№5. 1. ♗g3? – 2. ♜c5, ♜c7#, 1... ♙:d7, ♞:c4! 1. ♗d6? – 2. ♜c5 (♜c7?),
1... ♙:d7 2. ♗:f7#, 1... ♞:c4 2. ♗:c4#, 1... ♗b4! 1. ♗c5? – 2. ♜c7# (♜c5?),
1... ♙:d7 2. ♗:d7#, 1... ♞:c4 2. ♗:d3#, 1... ♙f4! 1. ♗f2! – 2. ♗g4#, 1... ♙f4
2. ♜c5#, 1...f5 2. ♜c7#, 1... ♝- 2. ♜e4#.

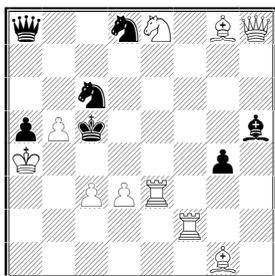
Угрозы попытки разделяются в ложных фазах, а ее идейное двойное опровержение образует идентичные пары вариантов с переменной матов. Отменное вступление в решении позволяет еще раз увидеть знакомые ходы белых, но уже в качестве ответов на блокирование освобожденных полей. До идеала не хватает тематического опровержения первого ложного следа (1...f5! вместо «левого» 1... ♗b4!).

№6. 1. ♖f3? – 2. ♜:e3#, 1... ♝:d4 2. ♞d5#, 1...cd 2. ♗e5#, 1... ♗:b3! 1. dc? –
2. ♜c3#, 1... ♗d2 2. ♞d5#, 1... ♙d4 2. ♜a6#, 1... ♞:c5! 1. ♞d5! – 2. ♗e5#, 1... ♙-
2. dc#, 1... ♙:d4 2. ♖f3#.

Конструктивно сложная трехфазная переменная игры и функций ходов при черной коррекции в решении. В частности, вступления ложных следов становятся матами. Отзвук 8 WCCT.

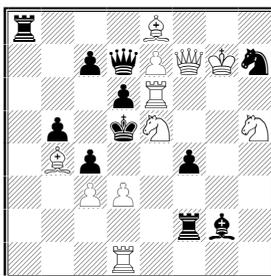
13 баллами отмечены задача В. Шаньшина (приз МК А. Грина и Р. Кофмана, 2009 – см. №91 «ШК», стр. 8) и №№7 и 8.

№7. В. ШАНЬШИН
“The Problemist”, 2009



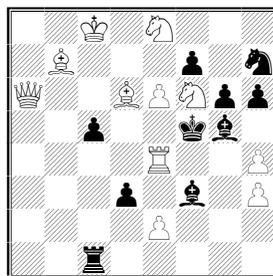
2

№8. Б. МАСЛОВ
“Probleblad”, 2009



2

№9. П. МУРАШЕВ
“Mat Plus”, 2009



2

№7. 1. ♖e7? – 2. ♖f5#, 1... ♗b6 2. ♖f6#, 1... ♕:e8! 1. ♖f6? – 2. ♖e5#, 1... ♗b6 2. ♖e7#, 1... ♗d4! 1. ♖e6? – 2. ♖f5#, 1... ♗b6 2. ♖f7#, 1... ♗d5 2. ♖e5#, 1... ♗e5! 1. ♖f7! – 2. ♖e5#, 1... ♗b6 2. ♖e6#, 1... ♗d5 2. ♖f5#, 1... ♗d4 2. ♗:d4#.

Автор не впервые обращается к этому механизму. И на сей раз очень успешно: тема Салазара в первой паре фаз, комбинация Лендера – во второй. Во всяком случае, я не припоминаю другие задачи с таким комплексом. Конечно, «модное» отсутствие ответа на ход черного короля (1... ♗b6) в начальном положении – безусловный минус, но в данном случае это в значительной мере компенсировано многовариантным и отнюдь не простым выбором правильных действий белой полубатареи (в двух последних фазах – с предоставлением еще одного свободного поля черному королю).

12 баллами оценены двухходовки В. Чепижного (I приз, «ШК», 2009 – см. ШК», №96, стр. 25) и А. Слесаренко (V приз, МК А. Грина и Р. Кофмана, 2009, см. «ШК», №91, стр. 10).

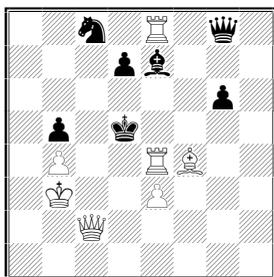
№8. 1... de 2. ♖d6#, 1... ♕e4 2. dc#. 1. ♖e1? – 2. ♖:d6# (dc?), 1... ♕e4 2. de#, 1... ♗:e6 2. ♕c6#, 1... c5! 1. ♗f5! – 2. dc# (♖:d6?), 1... de 2. ♗:e5#, 1... ♗:e7+ ♗f7#, 1... cd 2. ♖:d3#, 1... ♖d2 2. ♗:f4#.

Занятный комплекс перемен, в котором партию первой скрипки играет антидуальный выбор угроз, обусловленный разрушением батарей и в ложном следе, и в решении. (11 баллов).

№9. 1. ♗:d3? – 2. ♗d5#, 1... ♕f4 2. ♖e5#, 1... ♕:f6 2. ♗:f3#, 1... fe 2. ♖f4#, 1... ♕:e4 2. ♗:e4#, 1... ♗:f6 2. ♗g7#, 1... ♖d1! 1. ♗a2? – 2. ♗d5#, 1... ♕:f6 (♕f4) 2. ♖f4#, 1... fe 2. ♗:e6#, 1... ♕:e4 2. ♕:e4#, 1... ♗:f6 2. ♗g7#, 1... ♖c4! 1. ♗d5! – 2. ♖e5#, 1... ♕f4 2. ♗e7#, 1... ♗f6 2. ♗e3#, 1... ♕:e4 2. ♗g7#, 1... ♗:e4 2. ♗:d3#.

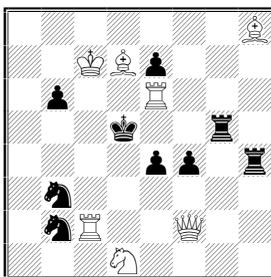
Многофазная переменна игры с элементами переменны функций ходов при хорошем вступлении в решение. Жаль, что во втором ложном следе на две тематические защиты следует один и тот же ответ. В погоне за количеством перемен и тем автор приводит еще две фазы, на мой взгляд, необязательные: 1. ♗g8? – 2. ♗g7#, 1... ♕f6 2. ♗:h6#, 1... ♕:h4! 1. ♕h2? – 2. ♖e5#, 1... ♕:f6 2. ♗d6#, 1... ♕f4! (10 баллов)

№10. В. ПАНУЕВ
II приз, «Рабочий край»
2009



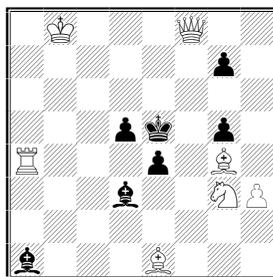
2

№11. П. МУРАШЕВ
II приз, МК
Л. Зыкиной, 2009



2

№12. В. ПАНУЕВ
II почетный отзыв
«Рабочий край», 2009



2

№10. 1. ♖g2! – 2. ♜4:e7#, 1... ♚c6 2. ♝e6#, 1... ♛d6 2. ♞e5#, 1... ♗e6 2. ♞d4#, 1... ♜:b4 2. ♞c4#.

Любопытный замысел: все черные фигуры защищаются по разу, а белая ладья матует со всех доступных ей полей. Согласитесь, что без подсказки идея трудно уловима. Впрочем, в игровом плане все замечательно, хотя и не очень ново. (10 баллов).

№11. 1. ♗:f4? – 2. ♛e3, ♗:g5#, 1... ♞:h8 2. ♗:e4#, 1... ♞e5 2. ♗:e5#, 1... ♛c4! 1. ♗e2? – 2. ♗:e4#, 1... f3 2. ♛e3#, 1... ♛c4 2. ♗:c4#, 1... ♛c5 2. ♛c3#, 1... ♛d2 2. ♗b5#, 1... ♞e5! 1. ♗e3! – 2. ♗:e4#, 1... fe 2. ♛:e3#, 1... f3 2. ♗:g5#, 1... ♛c4 2. ♛c3#, 1... ♛c5 2. ♗d4#, 1... ♞e5 2. ♞:e5#.

По автору: перемена 5 матов, полная форма темы Рухлиса, Руденко + псевдо ле Гранд, псевдо-Бурмистрова, Vikos, Шедея. Это все формальности, а если по существу, то в решении только два первых варианта не заготовлены в исходной позиции. И только один мат на две защиты. Алгебра без осязаемого стрегня. (9 баллов).

№12. 1. ♛-? – 2. ♜g3#, 1...d4! и 1... ♜c4! 1. ♛h5? – 2. ♜g3, ♗e7#, 1...d4 2. ♗c5#, 1. ♛e2? – 2. ♜g3, ♗e7#, 1...d4! 1. ♛f5! – 2. ♗d6#, 1... ♚e6 2. ♗e7#, 1... ♚f4 2. ♜g3#.

Не очень стройная белая коррекция с хорошим решающим вступительным ходом. (8 баллов).

Спортивные итоги раздела

I место – **А. Слесаренко** (Дубна) – **38** баллов (13 + 13 + 12)

II место – **В. Шаньшин** (Тула) – **38** (12 + 13 + 13)

III место – **В. Чепижный** (Москва) – **37** (11 + 14 + 12)

Последующие места заняли: **4. Б. Маслов** (Родники) – **31** (6+14+11) **5. П. Мурашев** (Химки) – **28** (9 + 10 + 9) **6. В. Пануев** (Иваново) – **23** (5 + 10 + 8).

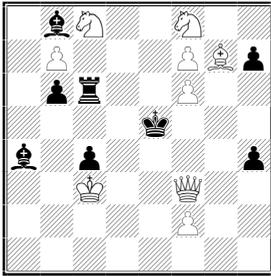
Судья конкурса **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**,
 Сухой Лог.

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В финальной части чемпионата приняли участие 5 композиторов (7 тематических задач, 15 опубликованных и 3 оригинальных).

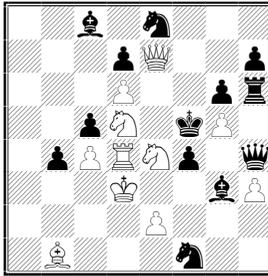
Тема: «Не менее двух защит с дальним разблокированием поля для черного короля. Защиты возможны разными фигурами или пешками. Количество тематических полей не ограничено. Не менее двух тематических защит могут быть реализованы в любой из фаз: иллюзорной игре, ложном следе или решении».

№1. Я. ВЛАДИМИРОВ
I место



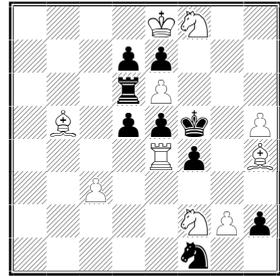
3

№2. А. ФЕКТИСТОВ
II место



3

№3. А. СТЕПОЧКИН
III-IV место



3

№1. 1.♔h6! – 2.♖f4+ ♕d5 3.♗d4#, 1... ♞d6 2.♖e3+ ♕d5 3.♘e7#, 2... ♗-3.♗f4#, 1... ♞e6 2.♗h5+ ♕:f6 3.♘:h7#, 2... ♗e4 3.f3#, 1... ♞c5 2.♗f4+ ♕d5 3.♘e7#, 1... ♞c7 2.♘:b6 – 3.♗f4#, 2... ♕d6 3.♗d5#, 1... ♞:f6 2.♚g7! – 3.♚:f6#, 1... ♞:c8 2.♞c ♗d6 3.♚f4#.

Три системы вариантов с дальним разблокированием поля с6: первая пара вариантов с блокированием около черного короля, вторая пара с дальним блокированием поля и третья пара с игрою белого слона на матующем ходу. В варианте 1... ♞:f6 кроме разблокирования имеется подхват поля f6, в варианте 1... ♞c5 – повтор второго хода угрозы. (12 баллов).

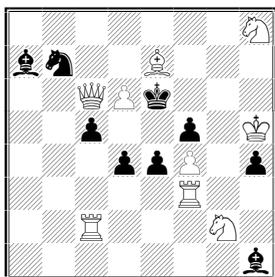
№2. 1.♘f2! – 2.♖e4+ ♕:g5 3.♗e5#, 1... ♗:h3 2.e4+ (♞:f4, ♗f8+?) fe 3.♕e2#, 1... ♗h5 2.♞:f4+ (♗f8, e4?) ♚:f4 3.e4#, 1... ♞h5 2.♗f8+ (e4. ♞:f4?) ♕- 3.♞e4#, 2... ♕:g5 2.♘e4#, 1... ♘e3 2.♕d2+, 1... f3 2.♞g4 ♚e5 3.e4#.

С дальним разблокированием полей h4 и h6, игрою белых фигур на поле e4 и антидуальным выбором второго хода белых. В варианте 1... ♗:h3 кроме разблокирования имеется подхват 5-й горизонтали. (10 баллов).

№3. 1.♚d3! – 2.♞:e5+ ♕:e5 3.♘g4#, 1... ♘e3 2.♞:f4+ ♕:f4 3.♘g6#, 1... ♞-2. ♞d4+ e4 3.♞:d5#, 1... ♞:e6! 2.♘:d7 – 3.♞:e5#, 2... de 3.♚:e4#, 2... f3 3.g4#, 1... d4 2.♘g6 – 3.♞:e5#.

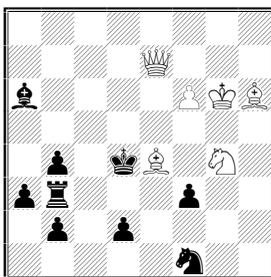
Две системы вариантов с игрой ладейной батареи. Первая пара вариантов с жертвой белой ладьи, вторая пара – с дальним блокированием поля d6 и черной коррекцией (9 баллов).

№4. А. СЫГУРОВ
V место



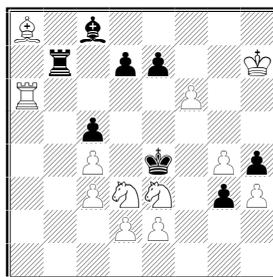
3

№5. Б. МАСЛОВ
VI место



3

№6. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз, МК
М. Кузнецова, 2009



3

№4. 1. ♖d2! – 2. ♛c8+ ♜d5 3. ♘e3#, 1...d3 2. ♖d:d3 – 3. ♛c8#, 2...ed 3. ♖e3#, 1...ef 2. ♘e3 – 3. ♛c8#, 2... ♘:d6 3. ♛:d6#, 1...e3 2. ♖f:e3+ de 3. ♛c8#, 1... ♘:g2 2. ♖:g2 – 3. ♖g6#.

Две пары с переменной функций двух белых коней и дальним разблокированием полей d4 и e4. (8 баллов).

№5. 1. ♙f8! – 2. ♛e5+ ♜c4 3. ♛c5#, 1... ♖c3 2. ♛e5+ ♜c4 3. ♛d5#, 1... ♖d3 2. ♛c5+ ♜:e4 3. ♛e5#, 1... ♖e3 2. ♛d6+ ♜:e4 3. ♘f2#, 2... ♜c- 3. ♛:b4#.

Дальнее разблокирование поля b3 в синтезе с блокированием полей. В варианте повтор второго хода угрозы. (7 баллов).

Во втором конкурсе раздела много достойных произведений. 12 баллами отмечены задачи Я. Владимирова (II-IV место, командного чемпионата России, «ШК» №87, 2009) и №№6 и 7.

№6. 1. ♖d6! – 2. fe – 3. e8♙#, 1...ed 2. ♘f5 (2. ♘d1? d5!) – 3. ♘:d6#, 1...ef 2. ♘d5 (2. ♘d1? f5!) – 3. ♘f6#, 1...e6 2. ♘g2 (2. ♘d1? e5!) e5 3. ♘:c5#, 1...e5 2. ♘d1 g2 (2. ♘g2? -) 3. ♘1f2#. 1.fe? d5! 1. ♘g2? d6!

Пикенини, дуэль черной пешки и белого коня с тихими вторыми ходами и разными матами.

№7. 1. ♖5d5? - 2. ♖d4+ ♜c5 3. ♘d3#, 1...ed 2. g5 f2 3. ♙:e2#, 1...c5 2. ♖d1 – 3. ♖c1#, 1...c6! 1. ♖e5? – 2. ♖6d5 – 3. ♖e4#, 1...cb 2. ♖e4+ ♜c5 3. ♖d5#, 1...c6 2. g5 c5 3. ♖e4#, 1...cd! 1.g5! cd 2. ♖5d5 f2 3. ♙:e2#, 1...c6 2. ♖e5, 1...c5 2. ♖a8 cb 3. ♖:c8#, 1...cb 2. ♖b5.

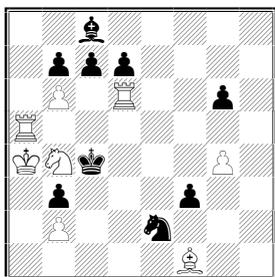
Дуэль белой ладьи и черной пешки, двукратный пикенини с переменной матов в легкой позиции.

Задача А. Степочкина (5-8-е места командного чемпионата России, 2009 г.), №№8 и 9 получили по 10 баллов.

№8. 1. ♘c3? – 2. ♖:d5#, 1... ♙c6! 1. ♘:e3? – 2. ♖:d5#, 1... ♙e6! 1. ♖a6! – 2. ♖:d5+ ♜:d5 3. ♖d6#, 1... ♙c6 2. ♘:e3 – 3. ♘:f5#, 2... ♙d7 3. ♖:d5#, 1... ♙e6 2. ♘c3! – 3. ♘:b5#, 2... ♙d7 3. ♖:d5#, 1... ♘e4 2. ♙:e3+ ♜:e5 3. d4#.

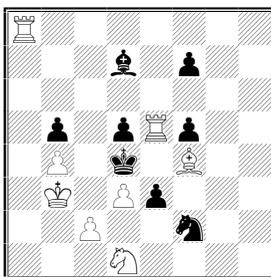
Логическая задача на швейцарскую тему, основанная на замене матующего хода главного плана.

№7. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз, МК
А. Копнина, 2009



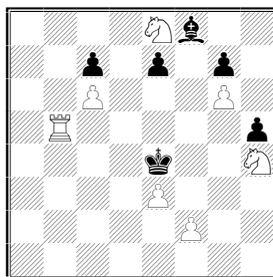
3

№8. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



3

№9. Б. МАСЛОВ
II-III приз, МК
А. Батурина, 2009



3

№9. 1...e5 2. ♖b3 – 3.f3#. 1. ♖f5? e6 2. ♖f4+ ♜e5 3. ♜f3#, 1...e5! 1. ♖:h5? e5 2. ♖g5 – 3. ♖g4#, 1...e6! 1. ♜d5! e6 2. ♖d4+ ♜e5 3.f4#, 1...e5 2. ♖d3 – 3.f3#.

Простая позиция с хорошим содержанием на перемену игры на ходы черной пешки.

По 10 баллов получили также задачи А. Сыгурова (совместно с Е. Фомичевым) из журнала “Probleemblad”, 2009 и (совместно с Л. Макаронцем) из журнала “StrateGems” - 2009.

По 9 баллов получили задачи А. Степочкина (I почетный отзыв МК А. Батурина, 2009) и Б.Маслова (совместно с В. Кирилловым) из журнала “Problemist” - 2009. Позиций этих задач в судейском отчете не было.

Спортивные итоги раздела

I место – Я. Владимиров (Москва) – 34 балла (12 + 12 + 10).

II место – А. Феоктистов (Московская обл.) – 34 балла (10 + 12 + 12).

III место – А. Степочкин (Тула) – 28 (9 + 10 + 9).

Последующие места заняли: 4. А. Сыгуров (Самарская обл.) – 28 (8 + 10+ 10) 5. Б. Маслов (Ивановская обл.) – 26 (7 + 10 + 9).

Судья конкурса международный арбитр Михаил МАРАНДЮК,
Украина.

РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

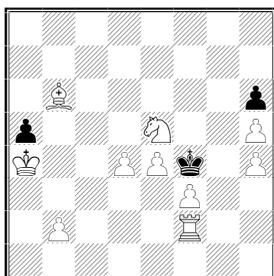
В тематическом разделе конкурса участвовали 8 задач 7 авторов.

Тема: «#4-#6. Хотя бы в одном из вариантов решения как минимум две белые фигуры последовательно возвращаются на свои исходные позиции (до первого или промежуточного хода). Порядок возврата может быть любым».

Формально в теме есть два обязательных условия: число вариантов в реальном решении должно быть несколько и все возвраты должны быть в

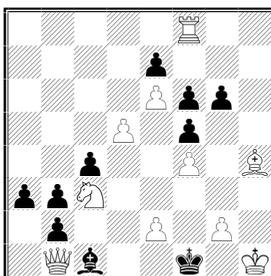
на уровне 5-го хода. В результате в игре автоматически образуется чередование 2-5 ходов белых. (12 баллов).

№4. Г. КОЗИЮРА
IV-V место



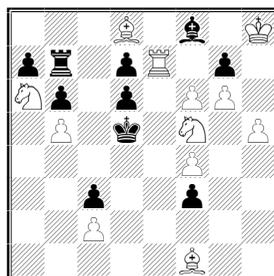
4

№5. Б. МАСЛОВ
VI место



5

№6. МАСЛОВ
“Idee & form”, 2009



4

№4. 1.♔c7! ♚e3 2.♘g4+ ♚- 3.♗b6 ♚- 4.♛e5#, 2...♗g3 2.♘d3+ ♚:h4 3.♗h2+ ♚g5 4.♗d8#. 1.♗:a5? ♚e3 2.♘g4+ ♚d3 3.♗a4 ♚c4 4.♛e5#, 1...♗g3!

Тема реализована в одном варианте реального решения. В унисон ему – игра в ложном следе 1.♗:a5. Несложно, но симпатично. (10 баллов).

№5. 1.♞a8! g5 2.fg f4 3.♞e4 ♙e3 4.♞f3+ ♙f2 5.♞:f2#, 2...fg5 3.♞:f5+ ♙f4 4.♞b1+ ♙c1 5.♞f8#, 1...a2 2.♞:a2 – 3.♞:b2 – 4.♞:c1#, 2...ba 3.♞c2 ♙d3 4.♞d1+ ♙e1 5.♞:e1#.

Один тематический вариант в решении, игра в котором основана на вскрытии вертикали f от пешек, но без какого-либо дополнительного тематического усложнения. Жаль, что угроза 2.e3, которая формально есть после первого хода, является нереализуемой, иначе можно было бы говорить еще и о теме дифференцированных ходом белых и черных фигур. (8 баллов).

Во втором разделе конкурса лучшей была признана №6.

№6 (совместно с В. Кирилловым). 1.♞e1! – zz, 1...f2 2.♙g2+ ♚c4 3.♞b1 – 4.♞b4#, 3...d5 4.♙f1#, 1...♞- 2.♙c7+ ♚c5 3.♞e4 – 4.♞c4#, 3...d5 4.♙a6#, 1...gf 2.♞d1+ ♚e6 3.♙h3 – 4.♙g7#, 3...d5 4.♞e1#, 2...♚e4 3.♞d4+ ♚:f5 4.♙h3#, 1...♙e7 2.♙:e7+ ♚d4 3.♙d3 – 4.♞e4#, 3...d5 4.♙f5#.

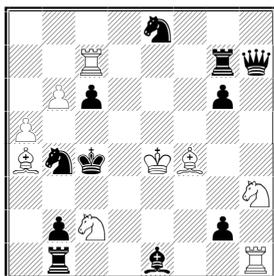
Во всех вариантах белые фигуры, делающие второй ход, возвращаются на исходные (после первого хода) позиции с матами на фоне блокирования клетки d5 черной пешкой. Симпатично, хотя и не ново: в трех вариантах подобная игра уже встречалась. (12 баллов).

№7. 1.♙a3+ ♚c3 2.♙e5+ ♚d2 3.♙c4+ ♚e2 4.♙f4+ ♚f2 5.♙d4+ ♚g3 6.♙e2+ ♚g4 7.♙e5+ ♚g5 8.♙e3+ ♚f6 9.♙g4+ ♚e6 10.♙d4+ ♚d6 11.♙f4+ ♚c5 12.♙b3+ ♚c4 13.♙e3+ ♚c3 14.♙e5#, 1...♚c5 2.♙e3+ ♚d6 3.♙c4+ ♚e6 4.♙f4+ ♚f6 5.♙d4+ ♚g6 6.♙e6+ ♚g4 7.♙e3+ ♚g3 8.♙e5+ ♚f2 9.♙g4+ ♚e2 10.♙d4+ ♚d2 11.♙f4+ ♚c3 12.♙b5+ ♚c4 13.♙e5+ ♚c5 14.♙e3#.

Двухвариантная мансуба с вращением черного короля и белого слона вокруг белого короля в разные стороны, многократный возврат белых фигур, обмен местами между конем и слоном – вот полный букет всего того, что

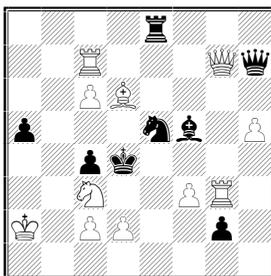
можно наблюдать в процессе столь длительной игры. Красиво, несмотря на полную симметрию в игре.

№7. Г. ПОПОВ
II приз, «Шахматная поэзия». 2009



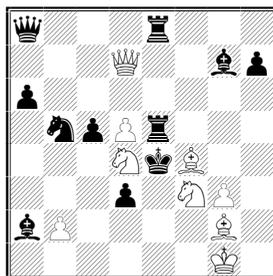
14

№8. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



4

№9. Я. ВЛАДИМИРОВ
Публикуется впервые



4

№8. 1.♔a3! – 2.♖e2+ ♔d5 3.♖f4+ ♔d4 4.c3#, 1...g1♖ 2.♖g4+! ♖:g4 3.♖d7+ ♖:g7 4.♖g1#, 1...♖h6 2.♖d7+! ♖:d7 3.♖g4+! ♖:g4 4.♖a7#, 3...♖f4 4.♖:f4#.

В двух вариантах реализовано вскрытие (по вертикали и горизонтали) линий игры ферзя благодаря жертвами белых фигур со своеобразным чередованием функций ладей и их ходов. Не сложно, но симпатично! (11 баллов).

№9. 1.♖f7! – 2.♖:e5+ ♔:d4 3.♖e3+ ♔:e3 4.♖f2#, 3...♔:e5 4.♖f4#, 1...♖:d5 2.♖c6! ♖:c6 3.♖:e5+ ♔d4 4.♖:c6#, 1...♖:d5 2.♖f5! ♖:f5 3.♖h4+ ♔d4 4.♖:f5#, 1...♖:d5 2.♖b3! ♖:b3 3.♖d2+ ♔d4 4.♖:d2#, 1...♖f8 2.♖e6 ♖:e6 3.♖:e6+ ♖e5 4.♖:e5#, 2...♔:d5 3.♖e5+ ♔d6 4.♖d7, ♖c4#. 1...♖h6 (f6) 2.♖h7+ ♔:d5 3.♖:e5+.

Достаточно известная идея привлечения жертвами разных черных фигур на поле мата. Особенностью данной задачи является то, что три черные фигуры защищаются на одном и том же поле, а жертвуется на втором ходу один и тот же конь. Неприятно только, что в каждом варианте продолжение игры после второго хода белых является по сути вариантом реализации угрозы с ее удлинением на один ход, который еще надо найти. Вторая неприятность – дуали на матующем ходу в дополнительных вариантах. (11 баллов).

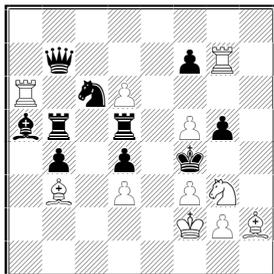
Столько же баллов получила задача Г. Попова (в соавторстве с Б. Масловым и В. Кирилловым, отмеченная почетным отзывом в МК А. Грина и Р. Кофмана, см. «ШК», №90, стр. 7).

№10. 1.d7! – 2.♖:f7 g4 3.♖e4+ g3 4.♖:g3#, 1...f6 2.♖e2+ ♔:f5 3.g4+ ♔e6 4.♖d4#!, 1...♖:d7 2.♖e4+ ♔:f5 3.♖:g5+ ♔e6 4.♖e5#!

Два варианта с дальними блокировками полей и связке сразу двух черных фигур на матующих ходах. Вся игра построена на том, чтобы загнать

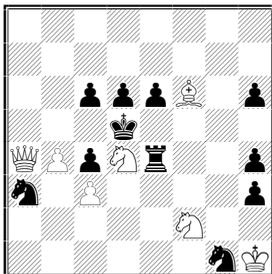
черного короля на поле е6 под заранее подготовленную связку. Неприятна пассивность большинства черных фигур. (9 баллов).

№10. Г. КОЗЮРА
IV место, Команд.
первен. Украины, 2009



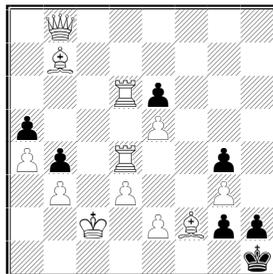
4

№11. О. ЕФРОСИНИН
«Спортрешю Поволжья»
2009



4

№12. А. СТЕПОЧКИН
“Troll”
2009



4

9 баллами отмечена задача О. Ефросинина (II почетный отзыв, «ШК»-2009). По 8 баллов отмечены №№11 и 12.

№11. 1. ♖a8? ♜:d4 2. ♗e8 ♜e4 3. ♗h5+ ♜e5 4. ♗d1#, 1... ♙f3! 1. ♗d1! – 2. ♙d+, 1...c5 2. ♗h5+ ♜e5 3. ♗e8 cd 4. ♗a8#, 3...cb 4. ♗c6#.

Чередование 1-4 ходов белого ферзя. Кажется, с тихими ходами подобное чередование встретилось впервые.

№12. 1. ♜c6? g1 ♗ 2. ♜:e6+ ♗g2 3. ♜:g4 ♗f3 (e4, d5, c6, :b7) 4. ♙:♗# (♗:♗#), 1...g1 ♜ 2. ♜c3+ ♜g2 3. ♗a8 bc 4. ♙:g2#, 1...g1 ♙ 1. ♜e4! g1 ♗ 2. ♜:g4+ ♗g2 3. ♜:e6 ♗- 4. ♙:♗#, 1...g1 ♜ 2. ♜:b4+ ♜g2 3. ♗a8 ab 4. ♙:g1#.

Спортивные итоги раздела

I место – Г. Попов (Белгород) – **35,5** баллов (13 + 11,5 + 11)

II место – Я. Владимиров (Москва) – **34** (12 + 11 + 11)

III место – О. Ефросинин (Волгоград) – **29** (12 + 9 + 8)

Последующие места заняли: 4. **Г. Козюра** (Украина) – **22** (10 + 3 + 9) 5. **Б. Маслов** (Ивановская обл.) – **20** (8 + 0 + 12) 6. **А. Степочкин** (Тула) – **16** (0 + 8 + 8) 7. **Л. Пронин** (Москва) – **6** (0 + 3 + 3).

Судья конкурса **Евгений БОГДАНОВ**,
 Украина.

РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

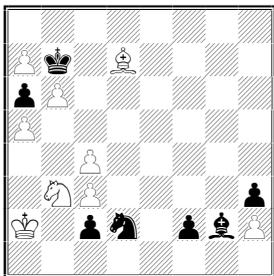
В финальной части чемпионата приняли участие 7 композиторов с 34 этюдами. Приятно, что с каждым годом увеличивается количество участников соревнования. Хочется отметить высокий уровень присланных этюдов.

С побочными решениями оказались этюды:

А.Ставриецкого (♔b8-♕e8) - 3.♙:c3! hg♙ 4.♙b5! ♗g4 5.♙d3 ♗d7 6.♙:d7 ♕e8 8.♙:f7+-; и (♔d1-♕f1) - 2.♙g3 ♙d4 (2... ♙:b2? 3.♙e3!, и черные могут проиграть), 3.♙d3 ♙c2 4.♙g5 ♙c4 5.♙f5+ ♕g1 6.♙:d5, и у белых не хуже.

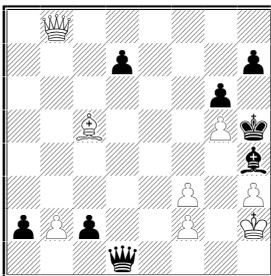
Тема: «Белые могут задержать проходную пешку черных или уничтожить ее в момент превращения, но это не приносит желаемого результата. В решении белые позволяют провести пешку в ферзя (или любую фигуру)».

№1. П. АРЕСТОВ
I-II место



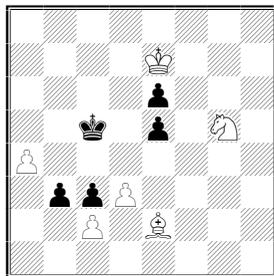
+

№2. Н. РЯБИНИН
I-II место



+

№3. О. ПЕРВАКОВ
III- IV место



+

№1. 1.♙c5+ ♕a8 2.♙e6!! (но не ♙:a6?, что станет ясно, только в финале) 2.... ♕b7 3.♙c7 c1♙+! 4.♕a1! ♙cb3+ 5.♕b2 ♙:c4+ 6.♕:b3 ♙:b6! (хуже 6... ♙:a5+ 7.♕b4 ♕:b6 8.a8♙ ♙:a8 9.♙:a8+ ♕b7 10.♙h3 ♙c6+ 11.♕c5 +-) 7.♙b ♙:b6 8.a8♙ ♙:a8 9.♙:a8+ ♕a5! и теперь не 9.♙h3? f1♙10.♙:f1 - пат, а 10.♙b6! f1♙ 11.♙c4+ ♗:c4+ (если белые сыграли 2.♙:a6, то черных спасало 11... ♕a6!) 12.♕:c4 с выигрышем.

Интересно и парадоксально. (11 баллов)

№2 1.♙f4 ♙g3+! 2.♗:g3 ♗h1+ 3.♕:h1 c1♙ 4.♕h2! (тематический ложный след 4.♕g2?) ♗:g5 5.♗g4+ ♗:g4 6.hg+! ♕h6! 7.f4 g5 8.f5 d6! 9.♙:d6 ♕g7 10.♙e5+ ♕h6 11.f6! a1♙ 12.f7 ♗a8 (при ошибочном 4.♕g2? король оказался бы под шахом =) 13.♙d6 +-.

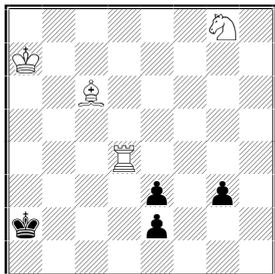
То же самое можно сказать и про этот этюд. (11 баллов).

№3. 1.♙e4+ ♕b4! 2.♙:c3! bc 3.♙d1! (3.♙a2? ♕b3 4.♙c1+ ♕b2- пешка задержана, но у коня нет ходов - 5.d4 ♕:c1 6.♙d3 ed 7.a5 ♕d2 8.♙:c2 ♕:c2 9.a6 d3 ничья) 3...c1♙! 4.♙c2! ♕:c3 5.a5 ♙a2! 6.♙a4! ♙b4 7.♙b5 ♕d4 8.♙d6! - взаимный цугцванг в пользу белых (8.♕:e6? ♙d5! 9.♙d6 ♙b4! - цугцванг в пользу черных 10.♕e6 ♙d5 11.♙d6 ♙b4 12.♙c4 e4 13.de ♕:c4 14.e5 ♕b5 15.e6 ♙c6 16.a6 ♕b6! 17.a7 ♙:a7 18.e7 ♙c8+ =) 8...e4 9.de c выигрышем. Двухфазный этюд. (10 баллов)

№4. 1.♙a4+! ♕b2 2.♙b4+ ♕c1 3.♙a4! e1♙ 4.♙a1+ ♕d2 5.♙:e1 ♕:e1 6.♙e7! e2 7.♙g6! ♕f1 (ошибочно было 1.♙d5+? ♕b2! 2.♙b4+ ♕c1 3.♙c4+ ♕d2 4.♙d4+ ♕c3! 5.♙c4+ ♕d3 6.♙c1 ♕d2 7.♙a1 e1♙ 8.♙:e1 ♕:e1 9.♙e7 e2 10.♙g6 ♕d1! 11.♙b3+ ♕d2! 12.♙h4 ♕c3! 13.♙f3 g2! +-) 8.♙e5! e1♙ 9.♙b5+ ♕g2 10.♙c6+ ♕h3 11.♙d7+ ♕g2 12.♙c6+ ♕f1 13.♙b5+ =.

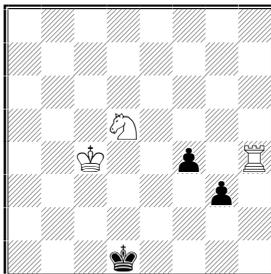
В добром классическом стиле. (10 баллов).

№4. С. ОСИНЦЕВ
III-IV место



=

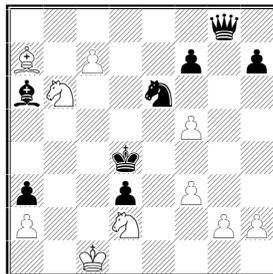
№5. В. КАЛАШНИКОВ
V место



Ход черных

+

№6. О. ПЕРВАКОВ
I приз, ЮК Л. Кекели,
2009



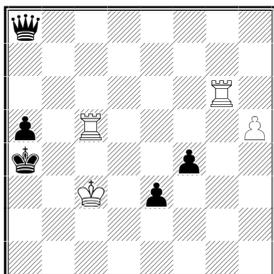
=

№5. 1...g2 2. ♖g4 f3 3. ♗d3 ♕e1 4. ♗f4 ♗f1 5. ♗h3 f2 6. ♖b4! g1♙ 7. ♗f4 ♗g3+ 8. ♗d2 ♗g1 9. ♗e2+ с выигрышем (9 баллов).

Во втором подразделе конкурса победил №6.

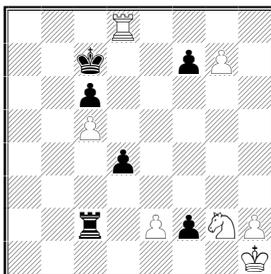
№6. 1.c8♗ ♕:c8 2. ♗d7+! ♗c3 3. ♗f6 ♗d8 4. ♗b6! ♗c7! 5. ♗:c7 ♗f8 6. ♗d6! ♗h6! 7. ♗f4! ♗h4 8. ♗g3 ♗d4! 9. ♗f2! ♗e5! (9... ♗d8 10. ♗d6!) 10.f4! ♗:f5 11. ♗de4+ ♗b4 12. ♗e1+ ♗a4 13. ♗d5! ♗g6! 14. ♗d6! ♗:d6 15. ♗c3+ ♗a5 16. ♗e4+ с ничьей. Масштабное произведение. (13 баллов)

№7. О. ПЕРВАКОВ
I приз, ЮК
"В. Власенко-70", 2009 г.



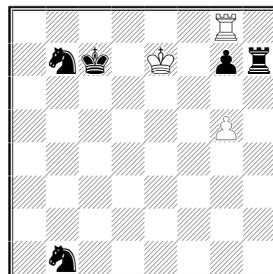
+

№8. Н.РЯБИНИН
Публикуется
впервые



=

№9. С. ОСИНЦЕВ
I приз, ЮК
В. Калягина, 2009



=

№7. 1. ♖gg5! f3! 2. ♖g4+! ♗a3 3. ♗c2! a4 4. ♖c3+ ♗a2 5. ♖b4! a3 6. ♗c1! ♗h8! 7. ♖c2+ ♗b2+ 8. ♖c:b2+! ab 9. ♗c2! b1♙+! 10. ♖:b1 f2 11.h6 e2 12. ♖a1+! ♗:a1 13.h7 e1♗+ (13... ♗a2 14.h8♗ e1♗+ 15. ♗c3! f1♗ 16. ♗a8+ ♗b1 17. ♗b7+ ♗c1 18. ♗b2+ ♗d1 19. ♗d2#) 14. ♗b3 f1♗ 15.h8♗+ ♗b1 16. ♗b2#.

Интересная борьба до последнего патрона. (12 баллов).

№8. 1. ♖c8+! ♗d7 2. ♖d8+ ♗e7 3. ♗e3 de 4. ♖d1 ♖:e2 5. ♗f1 ♖e1 6. ♗g2 e2

7. ♖:f2 ♗g1+ 8. ♘h3! e1♙ (8...e1 ♖? 9. ♗g2! ♖:g2 10. ♘:g2 ♗e6 11.g8♙ ♗g6+ 12. ♙:g6 =) 9. ♖:f7+ ♘d8 10.g8♙+ ♖:g8 11. ♖d7+ ♘e8 12. ♖e7+! ♙:e7 - пат.

Ложный след 1. ♗e3? de 2. ♖d1 ♖:e2 3. ♖f1 ♖e1 4. ♘g2 e2 5. ♖:f2 ♗g1+ 6. ♘h3 e1 ♖!! 7. ♖:f7+ ♘d8 8. ♖f8+ ♗e8 с выигрышем черных.

Здесь ложный след не менее красив, чем решение. (11 баллов).

№9. 1.g6 ♗h2 2. ♖:g7 ♗d6 3. ♖f7! (тематический ложный след 3. ♖h7? ♖e2+ 4. ♘f6 ♘d8! 5.g7 ♗g2 6. ♗h8 ♗e8 -+) 3... ♖e2+ 4. ♘f6+! ♘d8 5.g7 ♗g2 6. ♘e6 ♗e8 7. ♖b7! ♗:g7+ 8. ♘f7! ♗g1 9. ♖b8+ ♘c7 10. ♖g8 =.

1... ♖h1 2. ♖:g7 ♗d6 3. ♖h7! (тематический ложный след 3. ♖f7? ♖e1! 4. ♘f6 ♘d8! 5.g7 ♗g1! 6. ♘e6 ♗e8 7. ♖b7 ♗g7+) ♖g1 4. ♘f8+! ♘d8 5.g7 ♖f1+ 6. ♘g8 ♗d2 7. ♖h6! ♘d7 8. ♘h7! =. (11 баллов).

Спортивные итоги раздела

I место - **О. Перваков** (Москва) **35** баллов (10 + 13 + 12)

II место - **Н. Рябинин** (Тамбовская обл.) **32** (11 + 11 + 10)

III место - **С. Осинцев** (Екатеринбург) **31** (10 + 11 + 10).

Последующие места заняли: 4. **П. Арестов** (Московская обл.) – **30** (11 + 10 + 9) 5. **В. Калашников** (Екатеринбург) **28** (9 + 10 + 9) 6. **Э. Куделич** (Тюменская обл.) – **25** (7 + 9 + 9) 7. **А. Ставрицкий** (Тамбов) **17** баллов (0 + 9 + 8).

Судья конкурса **Евгений КОЛЕСНИКОВ**,
Москва.

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

В этом разделе чемпионата приняли участие 7 проблемистов с 14 тематическими и 24 опубликованными задачами.

Тема: «Н#2-3. Черная фигура (не король или пешка) идет на место ушедшей белой фигуры (не короля или пешки). Зеро и дуплексы не допускаются».

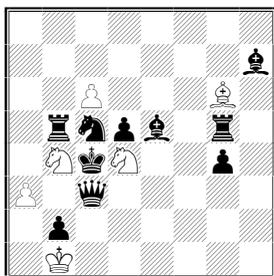
В первом разделе из-за предшественников исключены задачи **Г. Козюры** (h8-c3) – Г. Мозер, “Schach-Echo, 1972, **А. Панкратьева** (h1-d4) – К. Фэзер, “Sachova skladba”, 1997) и (h2-c5) – А. Панкратьев, “Problem-Echo”. 2006, **А. Степочкина** (h5-d5) – С. Пажух, “Diagrammes”, 2007 или - Р. Виейра, “Boletin da UPB”, 1986-87”, **В. Чепижного** (a1-f1) – К. Фэзер, “Suomen Tehtavaniekat” – 1996.

Оставшиеся композиции получили следующие баллы и места.

№1. а) 1. ♗:d4 ♗e4 2. ♖g6 ♗:d5#; б) 1. ♖:g6 ♗d3 2. ♖b4 ♗:e5#; в) 1. ♖:b4 ♗b3 2. ♗d4 ♗a5#.

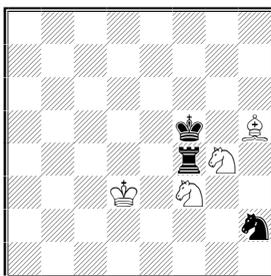
Тема выполнена вместе с циклическим Зилахи и циклом ходов черных фигур. То, что у черных два блокирование и одно развязывание, на мой взгляд, никак не может повлиять на место этой отличной композиции. (12 баллов).

№1. В. СЕМЕНЕНКО
I место



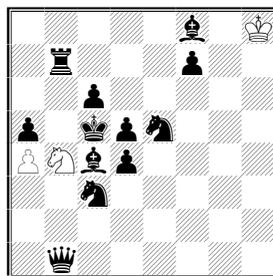
Н#2 **b,c) Δ a3→e3, a4**

№2. В. СЕМЕНЕНКО
II место



Н#2,5 **2 решения**

№3. Г. КОЗИЮРА
III место



Н#3 **2 решения**

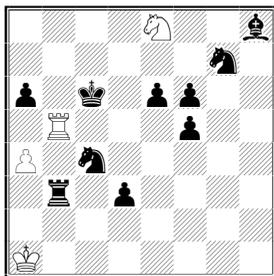
№2. 1... Δg5 2. Δf3 Δe6 3. Δg5 Δg7#, 1... Δf6 2. Δg4 Δe8 3. Δf6 Δg7#.

Удвоенное выполнение темы. Не могут не подкупить форма миниатюры, аристократа и идеальные маты разными конями на одном и том же поле. (11 баллов).

№3. 1. Δd6 Δ:c6 2. ♖b4 Δb8 3. Δc6 Δd7#, 1. ♖b6 Δ:d5 2. ♜b4 Δf6 3. Δd5 Δe4#.

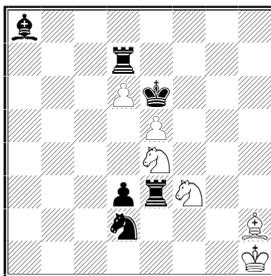
Вновь удвоенное выражение темы в каждом решении. Взятие на d5 хоть и снимает дополнительный контроль с поля e4, но, по моему, только формально, так как у белого коня нет другого маршрута до клетки e4. (10 баллов)

№4. В. ВИНОКУРОВ
IV место



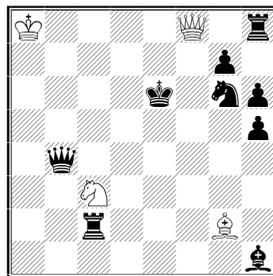
Н#3 **2 решения**

№5. В. ЧЕПИЖНЫЙ
V место



Н#2 **2 решения**

№6. А. СТЕПОЧКИН
VI место



Н#2 **b) Δc3→h7**

№4. 1. Δd6 Δc7 2. Δe8 Δ:a6 3. Δc7 Δb8#, 1. Δb6 ♖d5 2. ♖b5 ♖d7 3. ♖d5 ♖c7#.

И еще одно удвоенное выражение темы. Сделано чисто, но без дополнительных нюансов. (9 баллов).

№5. 1. Δd5 Δh4 2. ♖f3 (Δf3?) Δg5#, 1. ♖f7 Δf6 2. Δe4 (♖e4?) Δd4#.

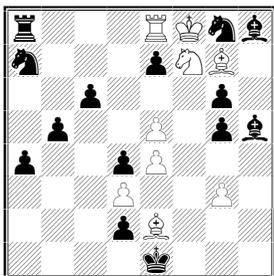
Данный механизм полусвязки хорошо известен, но автор удачно ввел в замысел перемену функций черных фигур, что делает его завершенным. (8 баллов).

№6. a) 1. ♖e5 ♜e4 2. ♝g2 ♜f5#; b) 1. ♚e7 ♚d8 2. ♜f8 ♚d5#.

Развязывание связанных белых фигур. И такой мотив встречался не раз. (7 баллов).

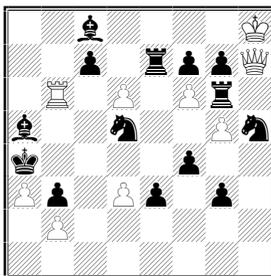
А вот лучшие задачи второго подраздела конкурса.

№7. А. СЕМЕНЕНКО
I приз, «Уральский
проблемист», 2009



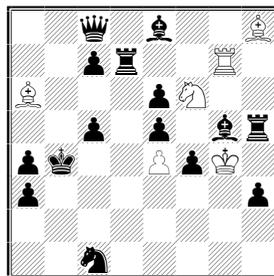
Н#4 2 решения

№8. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I приз, «Orbit»
2009-I



Н#2 3 решения

№9. В. ВИНОКУРОВ
I приз, «Шахматная
поэзия», 2009



Н#3 2 решения

№7 (совместно с В. Винокуровым и В. Семененко). 1. ♜f6 ♜d6 2. ed ed 3. ♜:e4 ♜e5 4. ♜:g3 ♜:g3#, 1. ♜f3 ♜f6 2. ef ef 3. ♜:e4 ♜e5 4. ♜:f3 ♜:d3#.

Последовательное освобождение полей и линии с темой Зилахи. (13 баллов).

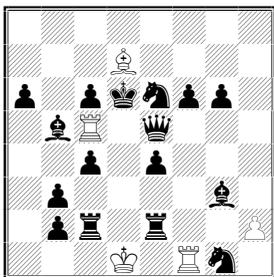
№8. 1. gf ♚:f7 2. ♜c3 (♜b4, ♜:b6?) ♚:b3#, 1. ♚:f6 ♚f5 2. ♜b4 (♜:b6, ♜c3?) 2. ♚b5#, 1. ♜:f6 ♚h1 2. ♜:b6 (♜c3, ♜b4?) ♚c6#.

Интересный замысел с освобождением дороги ферзю и тонкое отступление черного коня, обусловленное блокированием клетки f6. (13 баллов)

№9 (составлена совместно А. и В. Семененко) 1. ♜:f6 ♝g5 2. c4 ♚:e5 3. ♜g5 ♝b5#, 1. ♚:g7 ♜d7 2. ♜b3 ♜:e5 3. ♝d7 ♜c6#.

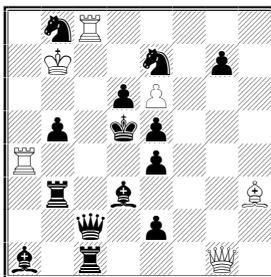
Эффект «ушел – пришел – ушел – вернулся» с темой Зилахи. (12 баллов).

№10. А. СЕМЕНЕНКО
III приз, «Internet Comp.
Nourney», 2009



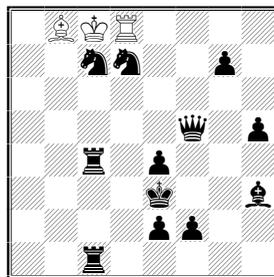
Н#3 2 решения

№11. В. ЧЕПИЖНЫЙ
VI приз, ЮК
К. Фэзера, 2009



Н#2 2 решения

№12. В. ВИНОКУРОВ
II приз, МК
В. Арчакова, 2009



Н#2 3 решения

№10. 1. ♖f4 ♖:c6+ (♖:c4?) 2. ♜e5 h3 3. ♜f5 ♖c5#, 1. ♜f4 ♜e8 (♜:c6?) 2. ♜e6 h4 3. ♜f5 ♜d7#.

Сложная тактическая комбинация с ортогонально-диагональным перестроением и матами со связками черных фигур. (12 баллов).

№11. 1. ♜a6 ♖c5+ 2. dс ♖d8#, 1. ♜g8 ♖d4+ 2. ed ♖g5#, 1. ♖c3 ♖8c4 2. bc ♖a5#.

Жертва одной из тяжелых белых фигур и маты ими же по циклу. (12 баллов)

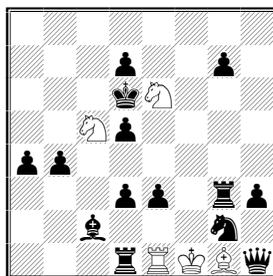
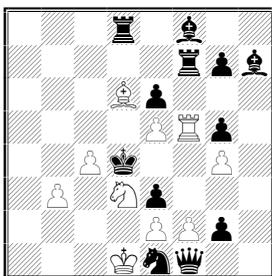
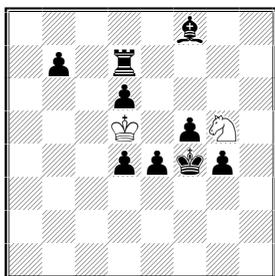
№12. 1. ♜c5+ ♖d7 2. ♜e6 ♖:g7 3. ♜f3 ♖g3#, 1. ♜e6+ ♜c7 2. ♜c5 ♜a5 3. ♖f3 ♜d2#.

Коневыми шахами черные защищают белого короля от атаки на втором ходу. Есть и эффект «ушел-пришел». (11 баллов).

№13. В. СЕМЕНЕНКО
III место, Матч трех
2009

№14. А. СТЕПОЧКИН
II приз, ЮК А. и В.
Семенов, 2009

№15. А. СТЕПОЧКИН
I-II место, Команд.
Чемпионат РФ, 2009



Н#4

2 решения

Н#2

2 решения b) ♜e4

Н#3

b) – ♜d7

По 10 баллов получили задачи №№13 – 15.

№13. 1. ♖e7 (♜g7?) ♜c4 2. ♜e5 ♜b5 3. ♜d5 ♜h3 4. ♖e5 ♜f4#; b) 1. ♜g7 (♖e7?) ♜g3 2. ♜e5 ♜g2 3. ♜f4 ♜f2 4. ♜e5 ♜e6#.

№14. a) 1. ♖:f5 f3 2. ♖:e5 ♜:e5#, 1. ♜:f5 ♜a3 2. ♜e4 ♜b2#; b) 1. ♜:d6 fe 2. ♜:e5 ♖:e5#, 1. ♖:d6 ♖f3 2. ♖d4 ♖:e3#.

№15. a) 1. ♖h2 ♜:a4 2. ♜:a4 ♜:e3 3. ♜c6 ♜c5#; b) 1. ♖d2 ♜:g7 2. ♖:g7 ♖:e3 3. ♖c7 ♖e6#.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ РАЗДЕЛА

I место – А. Семенов (Украина) – 37 баллов (12 + 13 + 12)

II место – В. Семенов (Украина) – 34 (11 + 13 + 10)

III место – В. Чепижный (Москва) – 33 (8 + 13 + 12)

Последующие места заняли: 4. В. Винокуров (Иваново) - 32 (9 + 12 + 11)
5. А. Степочкин (Тула) – 27 (7 + 10 + 10) 6. Г. Козюра (Украина) - 26 (10 + 8 + 8) 7. А. Панкратьев (Хабаровский край) - 18 (0 + 9 + 9).

Судья конкурса **Борис ШОРОХОВ**,
Москва.

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

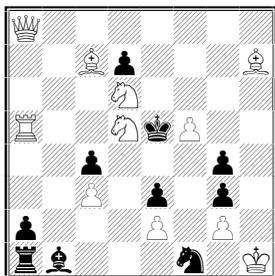
Тема: «S#3-7. Последовательная игра разных белых батарей».

В финальной части чемпионата участвовали 3 проблемиста. Не соответствовали теме 2 задачи А. Феоктистова, в которых акцент был сделан на **формирование** белой батареи.

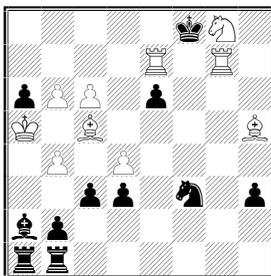
№1. Я. ВЛАДИМИРОВ
I место

№2. Е. ФОМИЧЕВ
II место

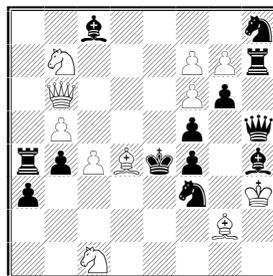
№3. А. ФЕОКТИСТОВ
I приз, «Шахматная поэзия», 2009



S#5



S#4



S#7

№1. 1. ♖d8! ♜b- 2. ♗:e3+ ♜f4 3. ♗d5+ ♜e5 4. ♗c4+ ♜e4 5. ♗:d2+ ♗:d2#, 1... ♗:f- 2. ♗:c4+ ♜e4 3. ♗d6+ ♜e5 4. ♗b4+ ♜f4 5. ♗:d3+ ♗:d3#, 1... ♗:f5 2. ♗f4+ ♜:f4 3. ♗:f5+ ♜e4 4. ♖g5 – 5. ♖:e3+ ♗:e3#, 1... ♗:e4 2. ♗:e4 ♜:e4 3. ♖g5.

В механизме черной полубатареи белые последовательно одной своей батареей подготавливают решающий маневр другой. Соответствует теме и третий вариант. (13 баллов).

№2. 1. ♖g6! – 2. ♖e:e6+ ♜f7 3. ♖g5+ ♜:e6 4. d5+ ♗:d5#, 1... ♗e5 2. ♖d7+ ♜e8 3. ♖f6+ ♗f7 4. ♖:e6+ ♗:e6#, 1... ♗:d4 2. ♖c7+ ♜e8 3. ♖g4+ ♜d8 4. ♖:d4+ ♗d5#.

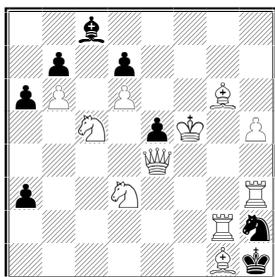
Четкое взаимодействие ладейных батарей, мотивированное в вариантах защитами одного и того же коня. (11 баллов).

Во втором разделе конкурса лучшей признана №3.

№3. 1. ♗g1! – 2. ♗c5+ ♜e5 3. ♗5d3+ ♜e4 4. ♖c5 (♗d4) – 5. ♗f2+ ♗:f2#, 1... ♜e5 2. ♖d6+ ♜e4 3. b6 ♖g5 (♖:g7) 4. ♗c5+ ♜e3 5. ♖d3+ ♜f2 6. ♗e4+ ♜e1 7. ♗f2+ ♗:f2#, 1... ♖g5 2. ♗c5+ ♜e5 3. ♗5d3+ ♜e4 4. ♗:f3+ ♜:f3 5. ♖f2+ ♜e4 6. ♖d4+ ♜f3 7. ♗e1+ ♗:e1#, 1... ♖:g7 2. ♖c6+ ♜e5 3. ♖d6+ ♜e4 4. ♖e7+ ♗e6 5. ♗c5+ ♜e5 6. ♖c7+ ♜:f6 7. ♗e4+ ♗e#, 1... ♗:b7 2. ♖:b7+ ♜e5 3. ♖d5+ ♜:f6 4. f8♖+ ♜g5 5. ♖fd8+ ♜h6 6. g8♗+ ♜g7 7. ♖f6+ ♗:f6#, 1... ♗e6 2. ♗d6+ ♜e5 3. ♗d3+ ♜:f6 4. ♖d8+ ♜:g7 5. f8♗+.

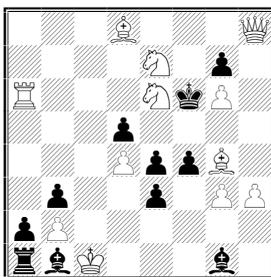
Цельность этой задачи трудно комментировать. Автор считает, что игру объединяет геометрия положения – в каждом четном варианте белые наносят решающий удар с того поля, где в предыдущем варианте остается черный король в финальной позиции. (14 баллов).

№4. **Е. ФОМИЧЕВ**
II приз, ЮК
Ж. Яневского, 2009



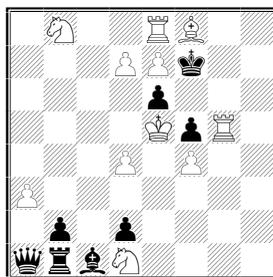
S#7

№5. **Я. ВЛАДИМИРОВ**
Публикуется
впервые



S#4

№6. **Е. ФОМИЧЕВ**
“The Problemist”
2009



S#6

№4 (составлена совместно с **Г. Козюрой**). 1.♔d4! a5(a2) 2.♕a1 – 3.h6 – 4.♖h5 – 5.♖f2+ ♜g1 6.♖g5+ ♜g4 7.♜:d7 ♕:d7#, 1...ed 2.♖a2+ ♜g1 3.♖g3+ ♜f1 4.♗f4+ ♜f3 5.♜e4 a5 6.♜f5 a4 7.♜:b7 ♕:b7#.

Правильные эхо-маты, которые, по мнению авторов, еще не встречались (12 баллов).

По 11 баллов получили задачи Я. Владимирова (IV приз, Московский конкурс, 2009), А. Феоктистова («ШК», 2009) и №5.

№5. 1.♕f3! – 2.♜c5+ ♜g5 3.♜:d5+ ♜f5 4.♕:e4+ ♕:e4#, 1...e2 2.♜:f4+ ♜g5 3.♜:d5+ ♜f5 4.♜e3+ ♕:e3#, 1...ef 3.♜:g7+ ♜g5 3.♗h6+! ♜:h6 4.♜ef5+ ♕:f5#.

После хорошего вступления последовательная игра двух белых батарей, украшенная последним вариантом с жертвой ферзя.

№6. 1.♖c8! ♗:a3 2.e8♕+ ♜:f8 3.♕h5+ ♜:f8 3.♕h5+ ♜e7 4.d8♕+ ♜f8 5.♕c7+ ♜e7 6.♕d6+ ♗:d6#, 1...♗a2 2.d8♕+ ♜e8 3.♕c6+ ♜f7 4.e8♕+ ♜:f8 5.♕d7+ ♜f7 6.♕:e6+ ♗:e6#.

Образование белых батарей с превращенными вскрывающими превращенными фигурами. (9 баллов).

Спортивные итоги раздела

I место – Я. Владимир (Москва) – 35 баллов (13 + 11 + 11)

II место – Е. Фомичев (Нижегородская обл.) - 32 (11 + 12 + 9)

III место – А. Феоктистов (Московская обл.) – 25 (0 + 14 + 11).

Судья конкурса – **Андрей СЕЛИВАНОВ**,
 Москва.