

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В течение года опубликовано 39 задач 31 автора из 10 стран (Венгрия, Израиль, Латвия, Литва, Македония, Россия, Сербия, Словакия, Украина, Чехия).

По каким-то причинам Н.Плетенев, объявленный арбитром этого конкурса, не смог сделать присуждение, и в последний момент эту миссию пришлось взять на себя директору раздела.

Некорректны: №395 С.Ткаченко – нерешаемость  $1... \text{♞b3!}$ , №396 А.Дикусаров – дуали на  $1... \text{♝~}$ , №401 А.Дикусаров – нерешаемость  $1... \text{♝:b2!}$ , №433 А.Дикусаров – нерешаемость  $1... \text{♝:e5!}$ , №434 К.Jankevics – 2 побочных решения и №436 В.Воронин – побочное решение  $1. \text{♝:g5+}$ .

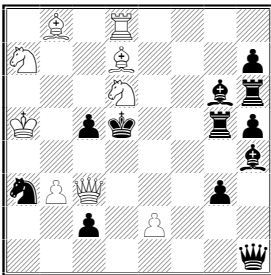
Обнаружены опечатки в №398 Z.Labai, №425 М.Калгин и №461 D.Stojnic. Указанные неточности удалось устранить (кроме №425).

Неоригинальны: №316 В.Majoros – предшественник К.Strzala, «Wola Gulowska», 1992, похвальный отзыв; №421 Н.Зуев – В.Клипачёв, «Смена», 1994 (с лучшим вступительным ходом); №422 В.Никитин – Н.Бельчиков, «Знамя юности», 1970 (с более сложным содержанием).

В девятифигурке №424 В.Александрова использован сомнительный метод расширения содержания: для создания ложного следа (и только!) к позиции известной миниатюры беззастенчиво приплюсованы белые пешки b3 и c5. В №427 В.Majoros вычурные «два решения» несложно разделить, а заодно и вступительные ходы сделать приемлемыми (без отнятия свободных полей у черного короля). Впрочем, это превентивно уже сделано.

Предлагается следующее распределение отличий.

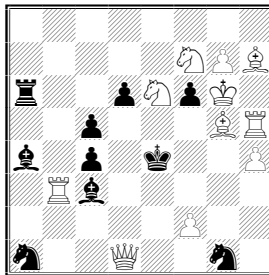
**№462. В. Шаньшин**  
Тула  
I приз



# 2

9+12

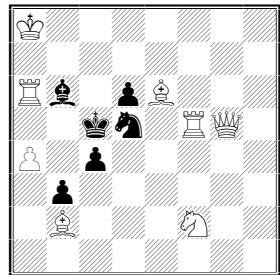
**№438. М. Kovacevic**  
Сербия  
II приз



# 2

11+10

**№431. В. Дячук**  
В. Марковций  
III приз



# 2

8+6

**I приз** №462 В.Шаньшин. На произвольный отскок белого коня 1. ♖d~? с угрозой 2. ♜f5# у черных находятся два возражения 1... ♜e4! и 1...c4! Точнее 1. ♜dc8!? – 2. ♜f5#, 1... ♜e4 2. ♜e7#, 1...c4! или 1. ♜db5!? – 2. ♜f5#, 1...c4 2. ♜d4#, 1... ♜e4! с подготовкой ответов на один из этих ходов, но второй остается. Обе проблемы устраняет 1. ♜c4!?, подпирая пешку c5 и меняя ответ на 1... ♜e4 (2. ♜e3#), но теперь опровергает 1... ♜b5! (2. ♜c4?). Попробуем сменить план: 1. ♜f5!? с новыми угрозами 2. ♜d3, ♜e5# (2. ♜f5?) и вариантами 1... ♜e4 2. ♜c8#, 1... ♜a1 2. ♜f3#, однако и он не проходит из-за тонкого 1... ♜e1! со связыванием грозящей фигуры. А решает возврат к прежнему плану нейтрализации двух опровержений: 1. ♜b7! – 2. ♜f5#, 1... ♜g~ 2. ♜e5#, 1... ♜f5 2. ♜d3#, 1... ♜g~ 2. ♜d3#, 1... ♜f5 2. ♜e5# (угрозы последнего ложного следа в роли матов), 1... ♜e4 2. ♜:c5# (новый мат), 1... ♜b5 2. ♜c4#.

Стройный сюжет с белой коррекцией, элементами перемены матов и функций ходов гармонично переплетается с классической темой Флориана (Фельдмана) – чередованием повторной угрозы и окончательного мата в игре двух черных фигур. Хорошее тактическое наполнение центральных вариантов (двойной клапан и перекрытие Гримшоу), безупречные вступления, всюду отдающие свободное поле черному королю. Свежий комплекс идей без каких-либо претензий к форме.

**II приз** №438 М.Ковачевич. Обратим внимание на симметричное расположение главных действующих лиц – слонов g5 и c3 – относительно позиции черного короля. Для начала 1. ♜g~ (♜h6)? – 2. ♜d5#, но после 1...f5! мата нет. Парируя эту возможность, белый слон уточняет поля отступления, но всякий раз допускает ослабления, которые использует его оппонент: 1. ♜:f6!? ♜d2! 1. ♜f4!? f5 2. ♜fg5#, 1... ♜d4! 1. ♜e3!? f5 2. ♜eg5#, 1... ♜e5! При этом полная графическая аналогия вступлений и опровержений! И «центральная» (по отношению к черному королю), и относительная (между собой). Правильно 1. ♜c1! – 2. ♜d5#, 1... ♜d2 2. ♜:f6#, 1... ♜d4 2. ♜g4#, 1... ♜e5 2. ♜e3#, 1... ♜c6 2. ♜:d6#, 1...f5 2. ♜eg5#.

Крайне редкий синтез белой коррекции с так называемой «обезьяньей» темой и впечатляет, и запоминается. Жаль, что не обошлось без «соринки» на заднем плане (1. ♜e3!? ♜d2 2. ♜:f6, ♜g4#), правда, незначительной.

**III приз** №431 В.Дячук и В.Марковций. 1. ♜f4? – zz, 1... ♜~ 2. ♜a3#, 1... ♜b4 2. ♜d3#, 1... ♜c6 2. ♜:c4#, 1...c3 2. ♜:d5#, 1... ♜a5! 1. ♜c1! – zz, 1... ♜~ 2. ♜d3#, 1... ♜b4 2. ♜a3#, 1... ♜c6 2. ♜:c4#, 1...c3 2. ♜:c3#.

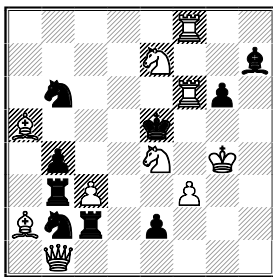
Чередование матов на фоне их перемены в четырех вариантах. В каждой из фаз по три мата со связкой. Быть может, не очень-то современно, зато экономично и технически безукоризненно. Как правило, я с долей недоверия отношусь к двухфазным двухходовкам с подобной многовариантной переменной, но в данном случае предшественников не найдено, да и в компетенции авторов сомнений нет.

**Специальный приз** №461a (устранены опечатки) D.Stojnic. \*1... ♜c~ 2.f4#(A), 1... ♜c:c3!(x), 1... ♜b~ 2. ♜c6(B), ♜e6(C)#, 1... ♜b:c3!(y); 1. ♜c5? – 2. ♜e6(C), f4(A)#, 1... ♜c:c3(x) 2. ♜e4#, 1... ♜b:c3(y) 2. ♜c6#(B), 1...bc! 1. ♜d6?

– 2. ♖с6#(В), 1... ♗с:с3(х) 2. f4#(А), 1... ♗b:c3!(у) 1. ♗d8! – 2. ♖с6#(В), 1... ♗с:с3(х) 2. f4#(А), 1... ♗b:c3(у) 2. ♗e6#(С) (1... ♗d7 2. ♖с7#).

Здесь и обычный парадокс Домбровскиса, и эффект Домбровскиса (с посторонним матом вместо опровержения), и Домбровскис с двойной угрозой, и Домбровскис при повторной угрозе, и Домбровскис с расщеплением двойной повторной угрозы в маты варианта (впервые!?). Пять форм идеи Домбровскиса – несомненное техническое достижение, за что и приз. Однако не все чисто с переменной функцией ходов касательно повторной угрозы, и не все на высоте с загруженностью белых фигур (например, дополнительный вариант решения 1... ♗d7 2. ♖с7# добавлен искусственно; в принципе можно обойтись черной пешкой с6 вместо ♖a5 и ♗b6). Отсюда и приз специальный.

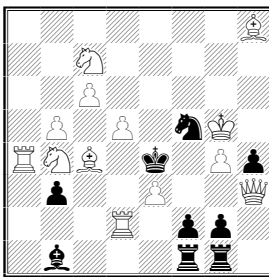
**№461a. D.Stojnic**  
Сербия  
**Специальный приз**



# 2

10+9

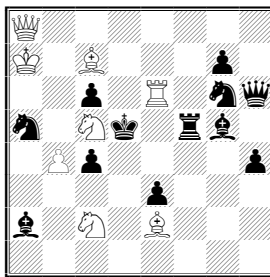
**№319. П. Мурашев**  
Химки  
**I почетный отзыв**



# 2

13+9

**№400. В. Копыл**  
Украина  
**II почетный отзыв**



# 2

8+12

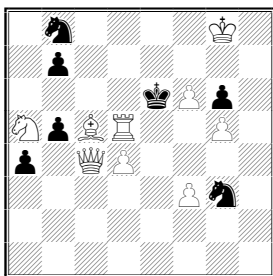
**I почетный отзыв** №319 П.Мурашев. 1. ♖с2? (А) – 2. ♖d3#, 1... ♗g3 (а) 2. ♖e2# (С), 1... ♗g7! (b) 1. ♗d3? (В) – 2. ♖с5#, 1... ♗g7(b) 2. ♖:b3#, 1... ♖:d3 2. ♖:d3#, 1... ♗g3!(а) 1. ♖e2! (С) – 2. ♗f3#, 1... ♗g3 (а) 2. ♖с2# (А), 1... ♗g7(b) 2. ♗d3# (В), 1... ♗d4 2. ♗:d4#.

Тема Банного с темой Салазара и эффектом Владимирова в механизме полубатарей. Выполнено на хорошем уровне, но алгоритму более 40 лет (первым его реализовал в 14-фигурной задаче с диагональной полубатареей И.Кисис в 1968 г.). И эта схема уже встречалась.

**II почетный отзыв** №400 В.Копыл. \*1... ♗f6 2. ♗d8#, 1... ♖f4 2. ♖f3#, 1... ♗e5 2. ♗d6#, 1... ♗b3 2. ♗:c6#; 1. ♗e4! – 2. ♗d4#, 1... ♖f6 2. ♗g8#, 1... ♗f4 2. ♖:e3#, 1... ♗b3 2. ♖:c4#.

Перекрытие Гримшоу на двух полях одной пары черных фигур, разделенное на две фазы, конечно, не новинка. Достоинство задачи в чистоте произвольной перемены игры в тематических вариантах.

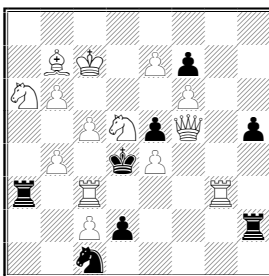
**№432. В. Дячук  
А. Скрынник**  
**III почетный отзыв**



# 2

9+7

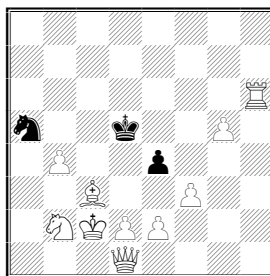
**№402. Z. Janevski**  
Македония  
**IV почетный отзыв**



#2

14+8

**№458. Ф. Капустин**  
Украина  
**V почетный отзыв**



# 2

10+3

**III почетный отзыв** №432 В.Дячук и А.Скрынник. \*1... ♖d7 (a) 2. ♜e5# (A), 1... ♗f5 (b) 2. ♜d6# (B); 1. ♖:b5? – 2. ♜e5# (A), 1... ♖d7 (a) 2. ♖:d7#, 1... ♗:d5 (c) 2. ♖c4#, 1... ♗c6! 1. ♖c2! – 2. ♜d6# (B), 1... ♗f5 (b) 2. ♖e4#, 1... ♗:d5 (c) 2. ♖a2#.

Обратный Домбровский и цикл защит с переменной матов при хороших вступительных ходах. Фактически это перелицованная на современный лад задача Е.Богданова и Е.Леуна (II приз «За коммунизм», 1990), в которой упор был сделан на масштабную перемену матов. В итоге более актуально и достаточно оригинально, технично и... суховато.

**IV почетный отзыв** №402 Z.Janevski. 1. ♜g5? – 2. ♖:e5# (A), 1... ♖d3, ♜:c3! 1. ♖d7? (B) – 2. ♗f4#, 1... ♜:c3 2. ♗e3# (C), 1... ♗:e4 2. ♜c4# (D), 1... ♖d3! 1. ♗f4? – 2. ♖d7# (B), 1... ♖d3 2. ♜g:d3#, 1...ef 2. ♖d5#, 1... ♜:c3! 1. ♗e3! (C) – 2. ♜c4# (D), 1... ♜:c3 2. ♖d7# (B), 1... ♗:c3 2. ♖:e5# (A).

Богатая, хотя и не вполне стройная перемена игры (3x2) и функций ходов (Салазар, Домбровский, Урания, чередование вступлений-угроз) с хорошими вступлениями в трех фазах. Двойное опровержение попытки разделяется в ложных следах, но в решении идейная защита 1... ♖d3, увы, пропадает.

**V почетный отзыв** №458 Ф.Капустин. \*1...e3 2.de3#; 1.d3? – 2.de4, fe#, 1...ef 2.e4#, 1...ed+ 2. ♖:d3#, 1...e3! 1. ♖a1? – 2. ♖:a5#, 1... ♗b7(c6) 2. ♖a2#, 1... ♗c4(b3) 2. ♖a8#, 1...ef! 1. ♖h1! – 2.fe#, 1...e3 2.f4#, 1...ef 2. ♖:f3#.

В симпатичном чертовом мередите активную роль играют черная и белые пешки, а опровержения ложных следов образуют варианты решения. И здесь упорядоченность многофазной перемены и содержания в целом оставляет желать лучшего.

**Похвальные отзывы на равных:**

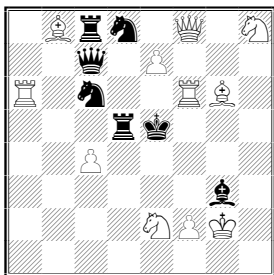
№398a (при публикации пропущена пешка f4) Z.Labai. a) 1. ♗b:d4? – 2. ♖e6#, 1...e5 2. ♗b5#, 1... ♜g6! 1. ♗e:d4! – 2. ♖e6#, 1...e5 2. ♗e2#, 1... ♜g6



Тема альбино с белыми комбинациями блокирования. Интересно, что все это уже встречалось в той же схеме у D.Müller (Schach, 1968), правда, с неприятной дуалью в дополнительном варианте. Московский гроссмейстер, вряд ли зная об этом опусе, обогатил содержание вариантами 1...cd 2.♖:c4# и 1...ed 2.♗e4#, которые гармонично перекликаются с основной идеей. Думаю, что этот нюанс – в попытках белая пешка d2 берет черные c3 и e3, а в решении наоборот – дает задаче право на существование. Специальное отличие за предельное использование возможностей известной схемы.

**№460. Z. Janevski**  
Македония

**Похвальный отзыв**

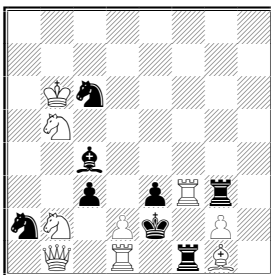


# 2

11+7

**№459. В. Чепижный**  
Москва

**Спец. похвальный отз.**

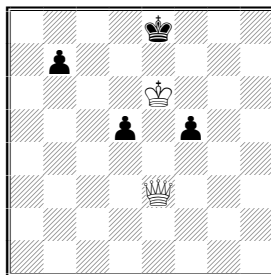


# 2

9+8

**№313. В. Сурков**  
Москва

**Спец. похвальный отз.**



# 2

2+4

**Специальный похвальный отзыв №313 В.Сурков.** 1.♖c3? – 2.♗h8, ♗c8# (A,B), 1...♘d8! 1.♖c5? – ♗c8, ♗e7# (B,C), 1...♘d8! 1.♖a3? – ♗e7, ♗a8# (C,D), 1...♘d8! 1.♖a7? – ♗a8, ♗b8# (D,E), 1...♘f8! 1.♖e5! – ♗b8, ♗h8# (E,A), 1...♘d8 2.♗b8#, 1...♘f8 2.♗h8#.

Минимальная задача (у белых только одна фигура, кроме короля) с циклом двойных угроз. Специальное отличие лучшей миниатюре конкурса.

Судья конкурса **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**