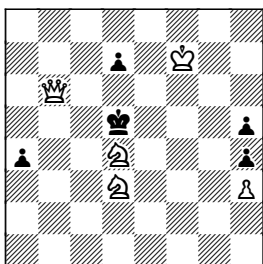


**Итоги конкурса «Уральский проблемист»
по разделу многоходовок за 2010 год**

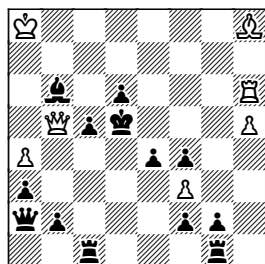
В 2010 году в конкурсе приняла участие 21 композиция от 13 авторов 6 стран. Ни один ведущий автор раздела (исходя из результатов последнего WCCI) не прислал свои произведения на конкурс. Для такого раздела, как многоходовый, это является ощутимым ударом. Не было ни одной сколь-нибудь значимой задачи, а посему высшее отличие, которое заслуживают отдельные композиции данного конкурса, – почётный отзыв. Зачастую на уровне похвальных отзывов судьи не проводят дифференциацию. Я тоже решил воспользоваться такой возможностью.

№ 638. P. Petrasinovic
Почётный отзыв



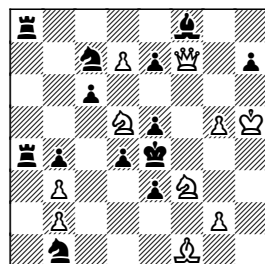
4

№ 736. Е. Фомичёв
Похвальный отзыв



4

№639. Л. Макаронцев и
Л. Любашевский
Похвальный отзыв



4

№ 638. 1. f5? c4! 1. f3? e4! 1. e2? d6! 1. c2! – zz; 1... c4 2. ce1 d5 3. c5+ e4 4. e5#, 2... d6 3. e6 c3 4. b4#, 2... a3 3. c5+ b3 4. c2#, 1... e4 2. cb4 f3 3. f2+ e4 4. f4#, 1... d6 2. f2 c4 3. b4+ d5 4. b5#, 2... e5 3. d4+ f5 4. f6#, 1... a3 2. cb4+ c4 3. c5+ b3 4. c2#.

Три основных варианта, связанных между собой разве что тихими вторыми ходами. Зато имеется чёткая связь их с попытками пойти белым конём на первом ходу на другие поля. Каждая такая попытка опровергается одним из первых ходов чёрных в главных трёх вариантах. С точки зрения решателя неплохо, но всё же скорее из серии позиций на мат в N ходов, чем из разряда шахматных задач с задачей идеей.

№ 736. 1. f6! – 2. f5+ e6 3. e8+ f5 4. g6#, 1... e5 2. e6+ d5 3. e g5+ e6 4. e8#, 2... f5 3. d7+ e6 4. e6#, 1... d4 2. f4+ e3 3. e:e4+ d2 4. e2#, 2... d5 3. fe+ e6 4. e8#.

После отличного вступления создаётся полновесная четырёхходовая угроза, а отступление чёрного короля на предоставленные ему поля играет сформированная первым ходом батарея. Но такое тактическое содержание не тянет на большее, чем похвальный отзыв.

№ 639. 1. e2! – 2. f4! ef 3. c4 – 4. d3#, 1... e6 2. f4+! ef 3. f6+ f5 4. d3#, 1... e6 2. f5+! f5 3. d3+ e4 4. g4#, 1... d5 2. h7+ f4 3. h4 – 4. g3#, 1... e8 2. de e8 3. f4 ef 4. e6#, 1... a3 2. b4 b3 3. h4 d2 4. f5#, 1... a5 2. c7 d5 3. e6 – 4. g4#.

Хороши тихая угроза и два центральных варианта с жертвой белого ферзя, но игра довольно архаична. Это проявляется как в сравнительно приятных, но мало связанных с центральной идеей попытках (особенно хороша попытка 1. f4), так и в не очень приятных некоторых дополнительных вариантах с дуалем.

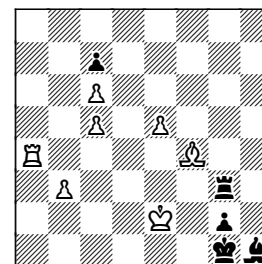
№ 685. 1. a8! – 2. e6 h2 3. h8+ g1 4. e7 h3 5. e8 e g3 6. a8 f3 7. h2#, 1... h2 2. h8+ g1 3. e6 h3 4. a8! g3 5. e5 h2 6. h8+ g1 7. d4+ e3 8. e:e3#.

Не сложная, но довольно красивая игра с длинными ходами белой ладьи позволяет перевести белого слона на более выгодное поле для нанесения завершающего удара.

№ 643. 1. d8! f2 2. c1+ f1 3. d2! f2 4. d1+ f1 5. g4+ f2 6. f3+ e1 7. e3+ d1 8. b3#, 6... g1 7. g3+ g2 8. g:g2#, 5... h2 6. h4+ g1 7. g3+ g2 8. g:g2#.

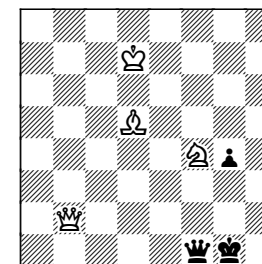
Благодаря всемогущему компьютеру стало возможным резко увеличить производительность в миниатюрном жанре. Чуть ли не половина конкурсных произведений 2010 года – миниатюры. Однако их авторам не удалось на этот раз вложить в них хорошего шахматного содержания. Отмеченная восьмидесятиходовка, на мой взгляд, чуть выделяется из этого ряда, т.к. нет неприятного момента (как в некоторых других миниатюрах того же автора), что после ловли чёрного ферзя идёт ещё довольно продолжительная игра на истязание чёрного короля.

№ 685. В. Kozdon
Похвальный отзыв



8

№ 643. В. Kozdon
Специальный почётный
отзыв за миниатюру



8

Судья конкурса - международный арбитр А. Феоктистов