

КОНКУРС «ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ» - 2004

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В конкурсе участвовала 51 задача 38 авторов. К сожалению, очень велик процент дефектных задач. Мне до конца не известны основные мотивы, по которым не проводится компьютерная проверка трёхходовок. Может тогда резко сократится число публикаций? То, что исправляется довольно просто, я решил сделать сам.

Надеюсь, авторы не возразят, а композиторы, вооруженные электроникой, воспримут с пониманием.

Сначала перечислим исключенные задачи. Имеют дуали или побочные решения:

Е.Шаповалов №3324 (Kpd8/Kpd6) – масса «побочек» и дуалей (напри-мер, 1.Cg2, 1.Ch1, 1.b8Ф, 1.Л:g6 и т.д.), **№3401 (Kpc8/Kpe5)** – 1.Cf6+, 1.Cg4+ и дуали в угрозе 2.Cg6,h7+ и 2.Cg4,h3+;

В.Александров №3212 (Kpf7/Kpd6) – 1.Л:a7, 1.b7+ и дуаль в варианте 1...Л:b6 2.Фb5, **№3326 (Kpg7/Kpe5)** – 1.Cd3 Л:d3 2.Лf4 и 1.e4, а задуманное автором 1.Kpg6 не проходит после 1...С:d2, **№3473 (Кра6/Kph2)** – не решается после 1... Kpg1;

П.Крючков №3209 (Кра7/Kpe5) – дуали на 1...Kpd6 2.Фe2 и 2.Фe3, **№3322 (Kpg3/Kpe6)** – 1.Фс6+ и дуали;

Н.Аргунов №3210 (Kph6/Kpe5) – 1.Фg1, 1.Лd4, 1.Kg7+;

С.Вокал №3246 (Kpg1/Kpe1) – 1.Фh5, 1.Kc3+, 1.Kf4+, 1.dc, 1.de, 1.d4, 1.Л:e4;

О.Агеев (Kpb7/Kpb5) – другая редакция не решаемой задачи **№3551**) 1.С:c4 Кр:c4 2.Kb6+,

А.Соловей №3476 (Kpe6/Kpe2) – дуали на 1...c5 и 1...g5 - 2.Kpf6,Kpe7;

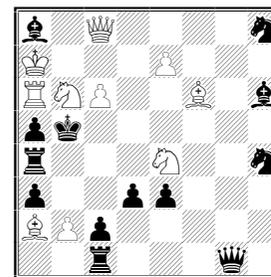
И.Стороженко №3475 (Kpg8/Kpd5) – 1.Фа6, 1.Kf6+, 1.Kc3;

В.Чепижный №3552 (Kpc6/ Kpd4) – дуаль в угрозе 2.Kf6+, убивающая весь авторский замысел, а по замыслу композиция явно претендовала на призовое отличие.

№3271 Ю.Соловей хотя и осталась не отмеченной, но для “истории” нужно переставить ладью с h2 на g2, иначе нерешаемость после 1...Фf1.

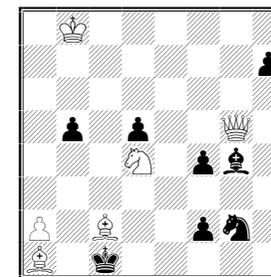
В целом конкурс удался. Особенно выделяется задача победительница, которая могла бы украсить любое соревнование. На итоговых результатах в определённой степени сказываются и вкусы самого судьи. На будущее хочу посоветовать соревнующимся, что терпимо относиться ко всем стилям, хотя голую математику на шахматной доске (как, впрочем, и механический набор правильных матов) не очень жалую – нужны какие-то дополнительные нюансы.

№3402. И. Стороженко
I приз



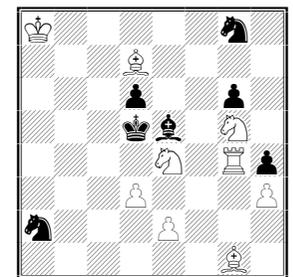
3

№3397. С. Карнацкий
II приз



3

№3474. А. Бахарев
III приз



3

№3402. 1. b4! – 2. c4+ ♔:b4 3. c3#, 1... ♖g8 2. d5 – 3. d6, ♔e3, ♚b6#, 2... ab 3. c7#, 2... ♚:b4 3. d3#, 1... ♖g7 2. d7 – 2. ♚b6#, 2... ab 3. d6#, 2... ♚:b4 3. e3#, 1... ♖e1 2. c4 – 3. ♚b6#, 2... ab 3. d6#, 2... ♚:b4 3. ♚:a5#, 1... ♔g7 2. ♖e6 ♚:b4 3. d5#, 1... ♚:b4 2. ♚:a5+ ♔:a5 3. ♖a6#, 1... ♔:b4 2. d5+ ♔b5 3. ♚b6#.

В последнее время журнал радовал любителей композиции удачной интерпретацией двухходовых комбинаций в жанре трёхходовки в исполнении В. Руденко. И вот перед нами новое отличное достижение в том же духе, но уже в трактовке известного мастера двухходовки И.Стороженко. Типично двухходовая тема Загоруйко в ответ на двукратное блокирование свободного поля b4 очень органично вписалась в этой композиции в трёхходовой жанр – на три защитных хода чёрного ферзя трижды играет белый конь. Комбинация носит логический характер, т.к. после нормального вступления чёрный ферзь вынужден в защитах покинуть спасительную (из-за шаха после любой попытки тематического коня) диагональ. Дополнительный нюанс – новые опровержения старых попыток. Приятны дополнительные варианты – особенно 2. ♖e6 после перекрытия чёрного ферзя с ещё одной переменной на ход 1... ♚:b4. Если бы автору удалось ещё три маленькие детали, то можно было бы говорить об идеальной трёхходовке. А детали таковы: роль ♔f6 (как слон он нужен только в угрозе), в варианте 2. ♖e6 не помешала бы переменная на защиту 2... ab (такой защиты нет), а в варианте 1... ♖g8 нет единственного опровергающего хода на 2. d7.

№3397. С. Карнацкий. 1. ♖e7! – 2. ♖b4 – 3. ♔b2#, 1... ♔e3 2. ♖a3+ ♔d2 3. ♔c3#, 1... ♔e1 2. ♖c7 ♔d2 3. ♖:f4#, 2... f1 ♖ 3. ♔b3#, 1... ♔d1 2. ♔b3+ ♔:c2 3. ♖:h7#.

В конкурсе приняло участие довольно много задач с правильными матами. Поясню свою позицию относительно такого направления работ. Время, когда авторы просто компоновали серию матовых картинок (лишь бы был правильный мат), давно прошло. Нужны серьёзные дополнительные аргументы, иначе выше похвального отзыва не на что и рассчитывать. Здесь как раз такой случай. Все три главные матовые позиции возникают в результате идентичного (диагонального) блокирования трёх разных полей. Нормальное вступление, хорошая угроза, приятно дополнение игры ещё двумя правильными матами.

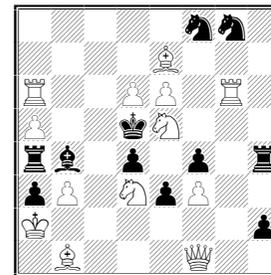
Эстеты, конечно, придерутся к пешке a2, но меня больше волнует проблема оригинальности.

Из-за ограниченности временного диапазона на подготовку отчёта о присуждении и как говаривал некий персонаж “при наличии отсутствия” подробного электронного досье, основную нагрузку по данной проблеме возлагаю на конкурентов.

№3474. 1. ♔f3! – 2. ♚g5 – zz, 2... ♔a-3. ♔c3#, 2... ♔g-3. ♔f6#, 1... ♔a1 2. ♔c3+ ♔:c3 3. ♚g5#, 2... ♔:c3 3. e4#, 1... ♔h8 2. ♔f6+ ♔:f6 3. ♚g5#, 2... ♔:c3 3. e4#, 1... ♔h2 2. ♔g3! ♔c3 3. ♚g5#, 2... ♔:g3 3. e4#, 1... ♔f4 2. ♚:f4 g5 3. ♚f5#.

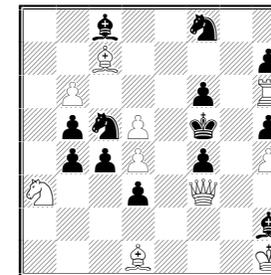
Очень технично реализован красивый замысел с тремя длинными критическими ходами чёрного слона. Приятно полное отсутствие дуалей, т.к. значительная часть вариантов построена на цугцванг.

№3404. В. Волчек
IV приз



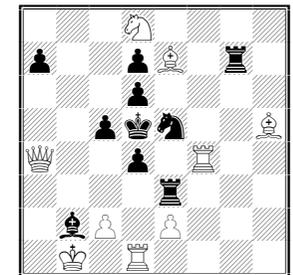
3

№3403. А. Гриблат
V приз



3

№3211. В. Руденко
В. Мельниченко
I-II почетный отзыв



3

№3404. 1. ♖f7? – 2. ♖:f4+ ♜:f4 3. ♖c4#, 1... ♗b- 2.d7 ♗b4 3. ♜g5#, 1... ♗c5! 2. ♖b4+ ♗:b4 3. ♖c4#, 2... ♜:b4 3. ♗e4#, 1... ♗:a5! 1. ♖c6! – 2. ♖:f4+ ♗c5 3. ♜g5, ♖c4#, 1... ♗c5 2. ♖3b4+! ♗:b4 3. ♖c4#, 2... ♜:b4 3. ♗e4#, 1... ♗:d6 2. ♖6b4+! ♗:b4 3. ♜g5#, 2... ♜:b4 3. ♜:d6#, 1... ♗c- 2. ♖:f4+ ♜:f4 3. ♖b5#.

Тема Умнова на фоне острого поединка белой конницы с чёрным слоном. Украшает замысел хороший ложный след и чёрная коррекция. Автор приводит ещё расщепление матовых ходов в угрозе (при 2... ♗c5) и тематических вариантах, что, на мой взгляд, никак не улучшает содержание композиции.

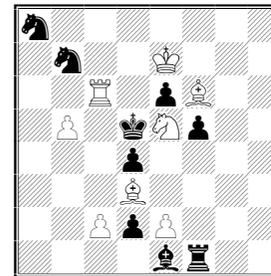
№3403. 1. b7! – 2. bc ♖ – 3. ♖d6, ♖e7#, 1... ♗:b7 2. ♖:b5 – 3. ♖d6#, 2... ♖e4 3. ♖h3#, 1... ♗d7 2. ♗d8 – 3. ♜:f6#, 2... ♖g6 3. ♜:h5#, 1... ♗e6 2. ♗:h2 – 3. ♖:f4#, 2... ♖g6 3. ♜:h5#, 1... ♖:b7 2. ♖c2 – 3. ♖e3#, 2... dc 3. ♗:c2#. 1. ♖:b5? ♖b7! 1. ♗d8? ♖fd7! 1. ♗:h2? ♖fe6!

От основных попыток белых у чёрных коней в начальной позиции есть два защитных хода – “хороший” и “плохой”. Очевидное на первый взгляд вступление имеет оригинальное продолжение. Вместо превращения в ферзя с взятием с шахом слона следует тихое превращение в коня и слон вынужден отнять в защитах “хорошие” ходы. Очень к месту дополнительный вариант 2. ♖c2, доказывающий нормальную загрузку коня.

Без каких-либо откровений, а приятно.

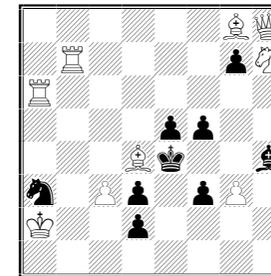
№3211. 1. ♗f6! – 2. ♗f3+ ♜:f3 3. e4#, 2... ♖:f3 3. c4#. 1... ♖d3! 2. e4+! de 3. ♖e4#, 1... ♖d3 2. c4+! de 3. ♖c4#. 1... ♜g4 2. ♗f7+ ♖:f7 3. c4#, 1... ♗c3 2. ♖b3+.

№3323. В. Руденко
В. Мельниченко
I-II почетный отзыв



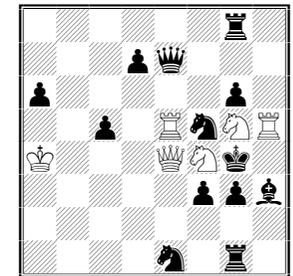
3

№3550. И. Агапов
III почетный отзыв



3

№3270. Ю. Маркер
IV почетный отзыв



3

№3323. 1. ♖d7! – 2. e4+ de (e.p.) 3. c4#, 2... fe 3. ♗c4#, 1... e5 2. ♗g5 – 3. ♖f6#, 2... e4 3. ♗c4#, 1... ♜f4 2. ♗c4+ ♗e4 3. ♜:e6#, 1... f4 2. ♜:e6 – 3. ♜e5#.

Очередные вариации на тему en passant. В первой более гармоничная игра, но так и просятся финальные маты со связками чёрных фигур на d3. В такой постановке задача, безусловно, была бы призовой, вплоть до 2-го места. Приятно дополнение 1... ♗c3 2. ♖b3+ ♗c4 3. ♖b7#.

Вторая более сложна по содержанию, но выполнена в “рваном” ритме: перекрытие белого слона - блокирование на первом ходу поля e5, включение чёрной ладьи на поле c4 - блокирование на втором ходу поля f4, защита en passant - перекрытие на f4 чёрного слона. В таком же ключе построена и приводимая ниже задача Макаронца и Любашевского. Концепция спорная, но имеет полное право на существование.

№3550. 1. ♜:g7 – 2. ♜g4+ fg 3. ♖:e5#, 1... ed 2. ♜e7+ ♗:e7 3. ♖:d4#, 1... f2 2. ♖g5+ ♗:g5 3. ♖h1#, 1... f4 2. ♖f6+ ♗:f6 3. ♖h7#, 1... ♖c4 2. ♗d5+ ♗:d5 2. ♖a8#, 1... ♗:g3 2. ♖f6+ ♗f4 3. ♖h6#.

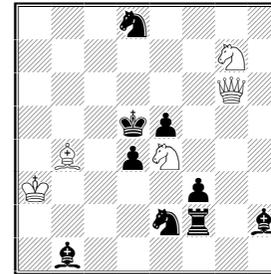
Первым ходом белые полностью замуровывают в углу своего ферзя, чтобы потом жертвенно выпустить его на свободу. Особенно активен в этом отношении конь с h7. Взятие пешки на

первом ходу для данного замысла не совсем оправданно. Жаль также, что в варианте 1...f4 2. ♖f6+ на ход чёрного короля на f5 следуют дуальные маты.

№3270. 1. ♖f7! – 2. ♖h6+ ♕:h6 3. ♖f#, 1... ♜h8 2. ♖e6+ ♜:h5 3. ♖g7#, 1...g2 2. ♖e2+ ♜:h5 3. ♖:g3#, 1... ♜:f7 2. ♖g2+ ♜:h5 3. ♜h4#, 1... ♜f6 2. ♖d5+ ♜:h5 3. ♖:f6#.

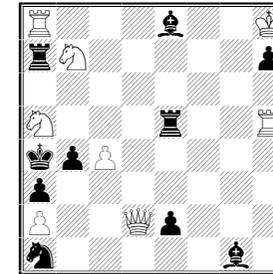
Три правильных мата со связкой коня и батарейной игрой – к этому краткому комментарию автора трудно что-то добавить.

№3398. А. Сыгуров
V почетный отзыв



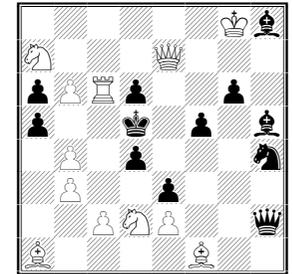
3

№3268. В. Александров
Похвальный отзыв



3

№3405. Л. Макаронен
Л. Любашевский
Похвальный отзыв



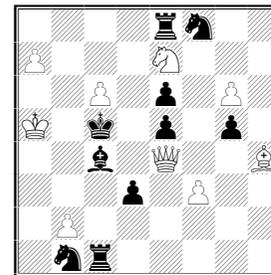
3

№3398. 1. ♖f5! ♖e6 2. ♖e7+ (угроза) 2... ♜c4 3. ♖d6#, 1... ♕:e4 2. ♖e7+ ♜c4 3. ♜a6#, 1... ♖c6 2. ♖f6+ ♜c4 3. ♖d6#, 1...d3 2. ♖e3+ ♜d4 3. ♕c5#, 1... ♜:e4 2. ♖e7+ ♜c3 3. ♖d5#.

Снова правильные маты без каких-либо изысков, но с очень приличным вступлением. Без надоедливости 2. ♖e7+ задача только выиграла бы.

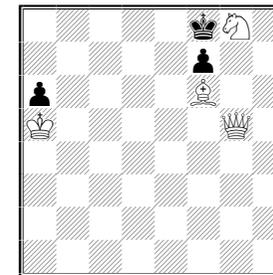
Похвальные отзывы на равных

№3269. П. Крючков
Похвальный отзыв



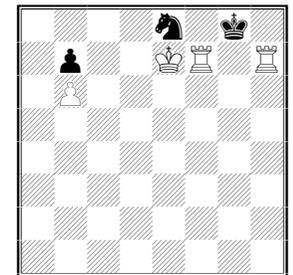
3

№3549. В. Иванов
Специальный приз



3

№3205. В. Коваленко
Спец. почетный отзыв



3

№3268a. 1. ♜d3! – 2. ♜b3+ ♖:b3 3. ab#, 1...b3 2. ab+ ♖:b3 3. ♜:b3#, 1... ♜g:a5 2. ♜:a5 ♜:a5 3. ♜:a5#, 1... ♜g3 2. ♖c5+ ♜:a5 3. ♜d8#.

Напечатанную позицию во избежание побочных решений 1. ♜:a7, 1. ♜e3 и 1. ♖c6 пришлось подправить. Автор очень увлечён идеей с ходами на одно поле белых и чёрных фигур. Если на b3 есть хоть какой-то выбор, то на a5 всё проходит совершенно механистично. Правда, с А-В и

C-D всё в порядке, что сейчас особенно модно. Украшает задачу возврат белого ферзя в угрозе и мат с d8. Без этого дополнения она бы осталась без отличия.

№3405. 1...ed 2.e4+ fe 3.♙c4#, 1...♙:e2 2.♙:e2 – 3.♙c4#. 1.♙c4! – 2.♙:d4 ♙:d4 3.c4#, 1...♙:e2 2.♙c6 ♙h2 3.♙c4#, 1...♙:e2 2.♙f7 ♙e5 3.♙b7#, 1...ab 2.♙c6 a5 3.♙f7#, 1...♙f4 2.♙f7+ ♙e5 3.♙c6#, 1...♙e5 2.♙b7+ ♙e5 3.♙f7#.

Чего только нет в этой композиции. Есть чередование вторых и матующих ходов, есть многократное блокирование разных полей, есть возврат ладьи на c6. Нет только объединяющей идеи, хотя сами по себе варианты неплохи. Даже при всём этом задача могла стать выше, если бы не скромная роль белых слонов.

№3269. 1.c7? gh 2.♙c6+ (угроза) 2...♙d4 3.♙b6#, 1...♙:e7 2.c8♙+ ♙c7 3.♙:c7#, 1...♙d6 2.♙c6+ ♙:e7 3.♙:g5#, 1...d2! 1.♙g3! ♙e1 2.♙:e5 (угроза) 2...♙:e4 3.b4#, 1...♙:e7 2.b4+ ♙d6 3.♙:e5#, 1...♙d6 2.♙:e5+ ♙:e7 3.♙:g5#, 1...♙:g6 2.♙d4+ ♙:d4 3.♙f2#, 2...ed 3.b4#.

Отголосок ещё XII командного чемпионата России, когда нужно было заменить варианты с обычными матами на правильные. С учётом ложного следа и выедания таких матов всего пять. Однако, статист на a7, двойная угроза и вступление не позволяют оценить задачу выше.

Специальные отличия за миниатюры

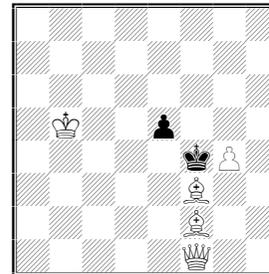
№3549. 1.♙b6! ♙:g8 2.♙g7+ ♙e8 3.♙e7#, 1...a5 2.♙e7+ ♙e8 3.♙b5#, 1...♙g6 2.♙:g6 a5 3.♙e7#, 1...♙e8 2.♙c5 ♙d7 3.♙c6#. 1.♙e3? ♙:g8 2.♙h6, 1...♙- 2.♙e7+ ♙:g8 3.♙g7#, 1...♙e6! 1.♙g4? ♙g6!

Три честных варианта с правильными матами. Два ложных следа. В попытках есть ещё один правильный мат с поля g7.

№3205. 1...♙e- 2.♙fg7#. 1.♙h6! – zz, 1...♙f6 2.♙f:f6 ♙g7 3.♙fg6#, 1...♙d6 2.♙:d6 ♙h8 3.♙d8#, 1...♙c7 2.bc b5 3.c8♙#.

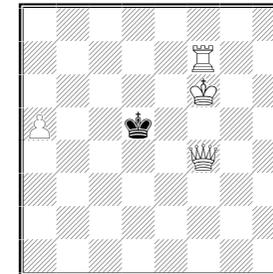
Псевдодвухходовка с эхо-хамелеонными матами, но вторые ходы грубоваты.

№3470. В. Иванов
Спец. похвальный отзыв



3

№3318. Н. Коблов
Спец. похвальный отзыв



3

№3470. 1.♙e4! – zz, 1...♙:e4 2.♙c5! ♙d5 3.♙c4#, 1...♙:g4 2.♙h1 ♙f4(g5) 3.♙h4#, 1...♙g5 2.♙e1 ♙:g4 3.♙f5#.

№3318. Н. Коблов. 1.♙a4! ♙d6 2.♙c2 ♙d5 3.♙d7#, 1...♙c5 2.♙e7 ♙d5 3.♙f5#. 1.♙b7? ♙c6! 1.♙e7? ♙c6!

В каждой позиции прослеживаются определенные идеи, а не просто мат на третьем ходу в миниатюрной форме.

Судья конкурса – Александр ФЕОКТИСТОВ,
международный арбитр.