

# ЮК «УРАЛЬСКИЙ ПРОБЛЕМИСТ-25»

## ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ)

Получено 34 двухходовки от 23 авторов из 8 стран. Полный список стран и участников (в скобках номера задач в порядке поступления):

**Азербайджан:** V.Zamanov (1\*, 10\*, 14\*);

**Беларусь:** В.Жук (13\*), Д.Тупик (13\*), М.Храмцевич (10\*), Ч.Якубовский (32);

**Германия:** D.Müller (16, 17, 18);

**Грузия:** G.Mosiashvili (8);

**Казахстан:** С.Смотров (29);

**Россия:** В.Клипачёв (27), В.Кожакин (22), П.Мурашев (11, 12, 21), Н.Нептаев (33, 34) Е.Пермяков (4), А.Слесаренко (6, 7, 20), В.Сорочан (15), В.Шаньшин (5, 9, 19, 26);

**Сербия:** М.Ковачевић (28);

**Словакия:** J.Navran (31), Z.Labai (1\*, 14\*, 24, 25), K.Mlynka (2);

**Украина:** А.Василенко (23\*), В.Дячук (30), С.Ткаченко (3, 23\*).

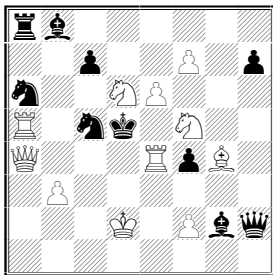
Конкурс удался, особенно порадовало качество призовых задач.

Предлагается следующее распределение отличий:

### №5. В.Шаньшин

Россия

1 приз



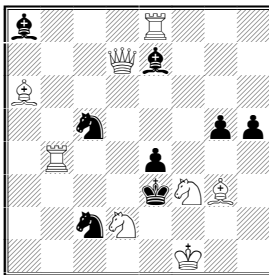
# 2

11+10

### №9. В.Шаньшин

Россия

2 приз



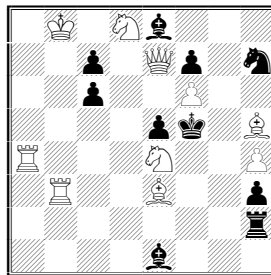
# 2

8+8

### №28. М.Ковачевић

Сербия

3 приз



# 2

10+10

**№5.** 1. ♘c2? – 2. ♘c4#, 1...c:d6(a) 2. ♘e7(A)#, 1...♙:e4(b) 2.Q:e4#, 1...♙f1!; 1. ♜d7(B)? – 2. ♘e7(A)#, 1...c:d6(a) 2. ♜b7#, 1...♙:e4(b) 2. ♘c4(C)#, 1...♜h4!; 1. ♘c4(C)! – 2. ♜e5# [2. ♘e7(A)? ♙:e4!], 1...♙:e4(b) 2. ♜d7(B)# [2. ♘e7(A)? ♙d4!], 1...♙:e4 2. ♜c6#, 1...c6 2. ♘b6#, 1...f3 2. ♘ce3#.

Впервые синтез эффекта Домбровскиса в обратной форме (\*aA-Aa), анти-эффекта Домбровскиса [Ab-bB(A?)] и чередования Салазара (BbC-CbB).

Кроме того, своеобразный смысловой парадокс: мат (А), являясь ответом в варианте (заготовленном) и угрозой в ложных следах, не может стать угрозой и ответом в варианте решения.

Любопытны сопровождающие нюансы: угроза, мат варианта и вступление на поле с4, а вступительные ходы и опровержения в ложных следах совершаются однотипными фигурами. Хорош вступительный ход с предоставлением свободного поля чёрному королю и образованием косвенной батареи, которая далее играет в двух синхронных вариантах.

Обратим внимание на особенность, сопутствующую анти-Домбровскису. В варианте решения 1...♙e4 2.♚d7# (2.♙e7? ♘d4!) антидуаль обусловлена двумя взаимосвязанными факторами: 1) ослабляющим моментом вступительного хода белых (выключение белого ферзя от поля d4) и 2) добавочным защитным моментом хода чёрных (устранение ещё одного контроля белыми того же поля). Как следствие – невозможность осуществить намерение белых (2.♙e7#).

Автор этой задачи первым обратил внимание на существование этой сложной двухступенчатой антидуали, весьма перспективной, позволяющей воплощать не только анти-Домбровскис, но и широкий спектр других идей, о чём говорят уже не малочисленные разработки Валерия Шаньшина. Новинка уже подхвачена и другими композиторами. На этом основании предлагаю впредь в подобных ситуациях использовать термин **логическая антидуаль Шаньшина** (или просто **антидуаль Шаньшина**, держа в уме её логическую сущность).

Несомненно, лучшая задача конкурса!

**№9.** 1.♙e2? – 2.♙c4(A) #, 1...e:f3(a) 2.♙f2(B)# (1...♙a3 2.♚d4#), 1...♙d5!; 1.♚f5! – 2.♙f2(B)# [2.♙c4(A)? ♘d3!], 1...e:f3(a) 2.♚:g5(X)# [2.♙c4(A)? ♘d4!], 1...♙d3 2.♙c4(A)# (1...♙a6 2.♚b3#).

Оригинальный синтез коррекции угрозы (при подхвате поля f3) и анти-ле Гранд в полной форме (чередование угрозы и мата в варианте всё-таки реализуется, но при изменении защиты – псевдо-ле Гранд). Немаловажно для чистоты выражения идеи то, что тематическая игра решающей фазы не проходит в начальной позиции.

Как и в первом призе, и здесь во главе угла антидуаль Шаньшина: белые вступительным ходом снимают контроль с поля d4, а ход чёрных 1...e:f3 содержит добавочный защитный момент со снятием ещё одного контроля белыми того же поля, вследствие чего запланированный белыми мат не проходит (2.♙c4? ♘d4!).

Построение безупречно. Ещё одно прекрасное произведение!

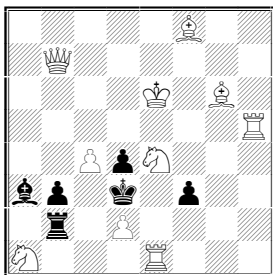
**№28.** \*1...♙g3(♙b4) 2.♙:g3#; 1.♙e~? – 2.♚f3#, 1...♚b2, ♙g5, ♙b4!; 1.♙d2? – ♚f3#, 1...♙g5!; 1.♙f2? – 2.♙g3#, 2.♚f3#, 1...♙b4!; 1.♙d4? – 2.♚e5# (2.♚f3?), 1...e:d4 2.♚f3#, 1...♙g3!; 1.♙f4! – 2.♚e5# (2.♚f3?), 1...♙:f4 2.♚f3#, 1...e:f4 2.♚c5#, 1...♙c3 2.♙g3#.

Белая коррекция (замечу, однако, что фаза с произвольным отскоком белого слона при трёх опровержениях мне не совсем по вкусу, хотя это в логическом плане и приемлемо). А при точных вступлениях всё «в ажуре»: «звёздочка» белого слона с 2-кратной коррекцией первоначальной угрозы.

Отменное вступление с жертвой белой фигуры и предоставлением свободного поля чёрному монарху.

Очередной запоминающийся сюжет от Марьяна!

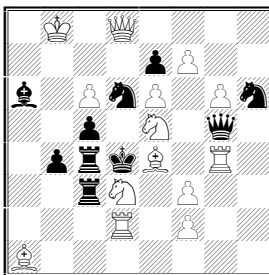
**№30. В.Дячук**  
Украина  
4 приз



# 2

10+6

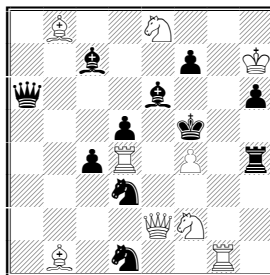
**№12. П.Мурашев**  
Россия  
5 приз



# 2

14+10

**№26. В.Шаньшин**  
Россия  
6 приз



# 2

9+11

**№30.** \*1...♔:c4(a) 2.♖a6(A), ♗b5(B)#; 1.c5? – 2.♖a6(A), ♗b5(B)#, 1...♔c4(a) 2.♘d6(C)# (2.♖a6, ♗b5?), 1...♞c2!; 1.♞h2? – 2.♘d6(C)#, 1...♔:c4(a) 2.♖a6(A)# (2.♗b5?), 1...f2!; **1.♘h6! – 2.♘d6(C)#, 1...♔:c4(a) 2.♗b5(B)# (2.♖a6?), 1...♞:d2 2.♗:b3#.**

Комбинация Бурмистрова. Казалось бы, что в ней можно найти нового? Однако Василь представил свежий, на мой взгляд, механизм и очень чёткий принцип его воплощения.

Вначале на ход короля готовы оба ответа, поскольку белые ладья и слон контролируют, соответственно, поля b5 и b4. После 1.c5? перекрываются обе эти белые фигуры, а в двух следующих фазах одна из них отвлекается от «своего» поля, что сопровождается разделением матов а ля Мэкихови и антидуалей. Я не ахти какой сторонник подобных комбинаторных приёмов, но надо отдать должное изобретательности автора. Жаль, что несколько схематично.

**№12.** 1.♗h8(A)? – 2.♘f4#, 1...♗:d2(a) 2.♘d7(B)#, 1...♘:e4(b) 2.♗d8# (1...♗e3 2.♘d7#), 1...♗f6!; **1.♘d7(B)! – 2.♘f4#, 1...♗:d2(a) 2.♗h8(A)#, 1...♘:e4(b) 2.♘7e5# (1...♗e3 2.♗h8#).**

Активизация существующей батареи (♞+♘) плюс механизм Салазара: образование батарей на непараллельных линиях одной парой белых фигур (♗+♘). В обеих фазах – развязывание чёрной фигуры вступительным ходом, защита Шифмана и возврат. Чередование по Салазару и перемена 2-х матов.

Содержательный комплекс идей. Но не обошлось без издержек: для ограничения подвижности ♘e5 потребовалось утяжеление конструкции, и «набежали» досадные чёрные дуали (с 1...♗:d2/♗e3).

**№26.** \*1...f6 2. ♖g7(A)#; 1. ♖g4? – 2. ♖g7(A)#, 1...♙:f4(a)!; 1. ♖e4! – 2. ♖g3(X)# [2. ♖g7(A)? ♙:f4!], 1...♙:f4 2. ♖4d6(Y)# [2. ♖g7(A)? ♙e5!], 1...♙:f4 2. ♖h5(Z)# [2. ♖g7(A)? ♙e5!], 1...♙:f4(a) 2. ♖g7(A)#, 1...♙:f4 2. ♖4d6#, 1...d:e4 2. ♖:e4#, 1...♙h3(♙g4) 2. ♖g4#.

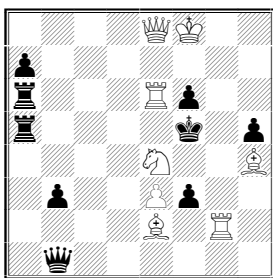
Коррекция угрозы с парадоксом Домбровскиса: Аа! – X(A?)аА. В двух вариантах – 2. Y(A?)# и 2. Z(A?)# – антидуаль Шаньшина (тематический мат и там, и тут не проходит по двум взаимосвязанным причинам).

Вероятно, впервые представлен и элемент анти-формы Невской темы: после хода развязанной чёрной фигуры тематический мат, бывший угрозой в попытке, не проходит. Но здесь не всё однозначно с совместимостью идей.

И хотелось бы, чтобы 1... ♙:f4 2. ♖h5# не было заготовлено изначально.

**№20. А.Слесаренко**

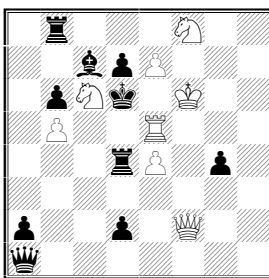
Россия  
7 приз



# 2

**№10. V.Zamanov  
М.Храмцевич**

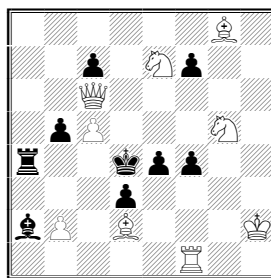
Азербайджан-Беларусь  
8 приз



# 2

**№7. А.Слесаренко**

Россия  
Специальный приз



# 2

8+9

8+10

9+9

**№20.** 1. ♙e7? – 2. ♖:h5(A), ♖g6(B)#, 1... ♙e6(a)!; 1. ♖c4? – 2. ♖:h5(A), ♖g6(B)#, 1... ♙:e6(a) 2. ♖:e6(C)#, 1... ♙d5!; 1. ♖:f3? – 2. ♖g3#, 1... ♙:e6(a) 2. ♖:h5(A)#, 1... ♖:e4 2. ♖:e4#, 1... ♖e1!; 1. ♖:f6? – 2. ♙g5#, 1... ♙:e6(a) 2. ♖g6(B)#, 1... ♙e5 2. ♙:e5#, 1... ♖g1!; 1. ♖d6! – 2. ♖e6(C)#, 1... ♖:e4 2. ♖:h5(A)#, 1... ♙e5 2. ♖g6(B)# (1...f:g2 2. ♖g3#, 1... ♙:d6 2. ♖:d6#).

Механизм с темой Домбровскиса при расщеплении двойной угрозы в маты на неизменную защиту известен, но автор пошёл дальше, в сторону обогащения содержания циклом защит, переменной матов, переменной по Рухлису и двойным псевдо - ле Грандом.

На формальном уровне всё стройно, но обилие в процессе игры примитивных матов с взятием защищающих чёрных фигур не радует.

**№10.** \*1... ♙d5 2. ♙:d5?, 1... ♖f1 2. ♖:d4?, 1... ♖d8 2. e8 ♖?; 1. ♖f7? – 2. ♖f6#, 1... ♖f1!; 1. ♖g7? – 2. ♖f6#, 1... ♙d5!; 1. ♖g5? – 2. ♖f6#, 1... ♖d8!; 1. ♖g6! – 2. ♖f6#, 1... ♖f1 2. ♙:d4#, 1... ♙d5 2. ♙:d5#, 1... ♖d8 2. e8 ♖#, 1... ♙:f8 2. e:f8 ♖#.

Тема 10 WCCT с использованием трёх линий связки для трёх белых фигур. Выбор вступительного хода с циклической подготовкой в ложных следах ответов на две защиты из трёх, а в решении – на все. Цельно.

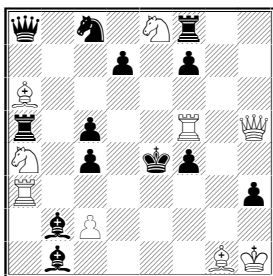
Надо заметить, что аналогичный замысел осуществил Драган Стойнич в 10 WCCT (12-14 место), однако интернациональный дуэт нашёл новую схему, в которой используются белые превращения. А у Драгана «изюминки» были иные.

**№7.** 1.b4? – 2. ♖:e4#, 1...f5 2. ♖f6(A)#, 1...♔e5 2. ♁c3(B)#, 1... ♖:b4!; 1. ♖e1? – 2. ♖:e4#, 1...f5 2. ♁c3(B)#, 1...♔e5 2. ♁f3(C)#, 1...e3!, 1. ♖:f4! – 2. ♖:e4#, 1...f5 2. ♁f3(C)#, 1...♔e5 2. ♖f6(A)#, 1...♔c4(♁d5) 2. ♖:d5#.

Циклический Загоруйко (цикл Райса). Да, сложно, но подобных примеров немало. Здесь автор значительно переработал свою старую задачу (уасрdb/251861), заменив цугцванг угрозами и улучшив форму, но, в принципе, основа осталась той же. Опровержение ложного следа взятием сходящей белой пешки выпадает из колеи.

**№6. А.Слесаренко**

Россия  
1 почётный отзыв

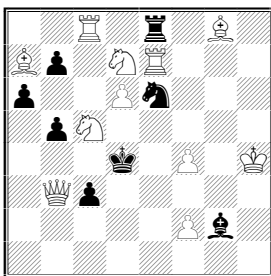


# 2

9+13

**№8. G.Mosiashvili**

Грузия  
2 почётный отзыв

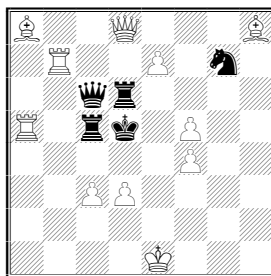


# 2

11+8

**№23. А.Василенко**

С.И.Ткаченко  
Украина  
3 почётный отзыв



# 2

11+5

**№6.** 1. ♖:c5? – 2. ♖f5(A), ♖f3(B), ♖e2(C)#, 1...♁e5 2. ♖:e5#, 1...♖d5 2. ♖:d5#, 1... ♖:c5 2. ♁:c5#, 1...d5!; 1. ♖g5? – 2. ♖f3(B), ♖e2(C)#, 1...f5!; 1. ♁:c4? – 2. ♁d3(D)#, 1...♁e5 2. ♖:e5#, 1...♖d5 2. ♁:d5#, 1... ♁:c2!; 1. ♖f6! – 2. ♖f5(A)#, 1...♁e5 2. ♖f3(B)#, 1...♖d5 2. ♖e2(C)#, 1...c3 2. ♁d3(D)# (1... ♁:f6 2. ♁:f6#, 1... ♁:a3/♁c3 2. ♁c3#, 1... ♁e7/♁d6 2. ♁d6#).

Тема Богданова-Рычкова, белый Бристоль, Руденко, Загоруйко (Автор). Та же схема, что и в №20 (7 приз), но с несколько другим содержанием. Ещё больше бесцветных матов с взятием защищающих чёрных фигур. К сожалению, вариант решения 1...c3 2. ♁d3# заготовлен изначально.

**№8.** 1. ♁b6? – 2. ♖b4(A), ♖d1(B)#, 1...♁f1 2. ♖d5#, 1... ♁:c5(a)!; 1. ♁h7? – 2. ♁:e6(C)#, 1... ♁:c5 2. ♁:c5#, 1... ♁e4(b)!; 1. ♁f6? – 2. ♖b4(A)#, 1... ♁:c5(a)

2. ♖d1(B)#, 1... ♜f1/♜d5 2. ♖d5#, 1... a5!; 1. ♚e5! – 2. ♖d1(B)#, 1... ♚:c5(a)  
 2. ♖b4(A)#, 1... ♚e4(b) 2. ♚:e6(C)#, 1... ♜f1/♜f3 2. ♚f3# (1...c2 2. ♖d3#).

Темы Барнса и ле Гранд дополнены парадоксом Домбровскиса (Cb –bC) и переменной матов (3x1+2x1). Увы, не красят задачу повтор варианта 1... ♜f1 2. ♖d5# и чёрные дуали, особенно 1... ♚:c5/♚:f4 2. ♖b4# в решении. Да и загрузка белых ладей в финальной фазе оставляет желать лучшего.

**№23.** \*1... ♜b5(a) 2. ♜:b5(A)# (2. ♜:a:b5?), 1... ♜d7(b) 2. ♜:d7(B)# (2. ♖:d7?), 1... ♖b6 2. ♜:b6#, 1... ♖c7 2. ♜:c7#, 1... ♖:b7 2. ♜:b7#, 1... ♖b5(♖a4) 2. ♜bb5#, 1... ♖d7(♖e8) 2. ♜d7#; 1. ♜bb5(A)? – 2. ♜:c5#, 1... ♜:b5(a) 2. ♜:a:b5#, 1... ♜d7(b) 2. ♖:d7#, 1... ♜:d8 2. e:d8 ♖#, 1... ♚e6 2. c4#, 1... ♚:f5(c)! (2. ♖g8? ♜e6!); 1. ♜d7(B)! – 2. ♜:d6#, 1... ♜b5(a) 2. ♜:a:b5#, 1... ♜:d7(b) 2. ♖:d7#, 1... ♜:a5 2. ♖:a5#, 1... ♚e8 2. c4# (2. ♖g8?), 1... ♚:f5(c) 2. ♖g8# (2. c4?).

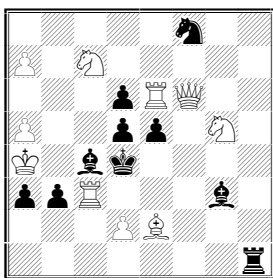
Обратная форма тем Владимирова и Банного с чередованием защитных моментов (взятие грозящей фигуры – разблокирование). Антидуали. Логически обусловленное решение, вытекающее из опровержения предыдущей фазы. Все маты со связками чёрных фигур. (Авторы).

Оригинально. Действительно, сплошь и рядом использование связок! Но игра обеих сторон большей частью «убойная», а позиция симметрична.

**№31. J.Navran**

Словакия

4 почётный отзыв



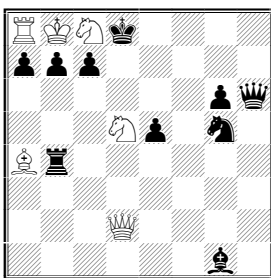
# 2

10+10

**№2. K.Mlynka**

Словакия

5 почётный отзыв



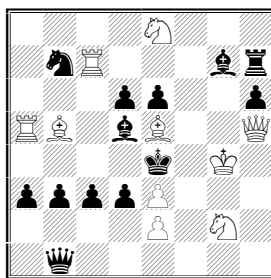
# 2

6+10

**№12. П.Мурашев**

Россия

Спец. почётный отзыв



# 2

10+13

**№31.** 1. a8 ♖? – 2. ♖a7#, 1... ♚c5 2. ♖:d5#, 1... ♚:e6 2. ♚:c:e6#, 1... ♚d7!; 1. ♖f3? – 2. ♖e3#, 1... ♚c5 2. ♖:d5#, 1... ♜f2 2. ♖:f2#, 1... ♜f4!; 1. ♜:d6? – 2. ♜:c4#, 1... ♚c5 2. ♜:d5# (1... ♜c~ 2. ♜:d5#), 1... ♜c1!; 1. ♜:e5! – 2. ♜:d5#, 1... ♚c5 2. ♜:c4#, 1... ♜:e5 2. ♖f2#, 1... d:e5 2. ♖b6# (1... ♜b5+ 2. ♚:b5#).

Нестандартная схема с темой ле Гранд, перемена матов 4x1. Хороши дополнительные варианты в ложных фазах, перекликающиеся с опровержениями, и варианты с блокированием поля в решении.

**№2.** \*1... ♜b1 2. ♚e3#, 1... ♜h2 2. ♚:b4#; 1. ♚cb6! – 2. ♚:a7, ♚:b7#, 1... ♜:b6 2. ♚:a7#, 1... ♜:b6 2. ♚:b7# (1... ♖h3 2. ♖:g5#).

В иллюзорной игре матует коневая батарея после отвлечения от её линии чёрных ладьи или слона (единственно возможными ходами!), в решении – королевская батарея в ответ на перекрытие по Новотному той же пары чёрных фигур. Хотя финальная фаза сама по себе и не нова, но в целом радикальная переменная игры вполне оригинальна и очень гармонична. Конструкция на высоте, правда, белый ферзь в решении нужен лишь в качестве слона в дополнительном варианте.

**№12.** 1. ♖c6(A)? – 2. ♜a4(B)#, 1... ♙:c6(a) 2. ♜g6(C)#, 1... ♗:a5 2. ♗:d6(X)#, 1... d:e2!; 1. ♗:d6? – 2. ♜g6(C)#, 1... ♙:c6(a) 2. ♗:c6(A)#, 1... ♗:d6 2. ♗:d6(X)#, 1... ♗:c4!; **1. ♗f6!** – **2. ♜g6(C)#, 1... ♙:c6(a) 2. ♜a4(B)#, 1... ♗:c4#** (1... ♜f1 2. ♗:d3#, 1... ♗:f6 2. ♗:f6#).

Комбинация Дячука (Ерохин + ле Гранд в трёх фазах при неизменной защите). После появления задачи-пионера с этой комбинацией (В.Дячук, 2 приз 5 FIDE World Cup, 2017) не так уж много воды утекло, а подражаний уже пруд пруди. Причём всё крутится-вертится вокруг одного механизма (фронтального, как в первой задаче Василя, или диагонального). На «иглу» этих двух аналогичных схем «подсели» несколько авторов (В.Дячука, как обладателя патента на изобретение, я к ним, безусловно, не отношу). Идут «верные» рассылки, с повторениями, усложнениями и упрощениями (чаще сырыми). Таких примеров (известных мне) уже около 40. И мало кто задумывается, что подобные «зубодробильные» замыслы не имеют ничего общего с художественной стороной композиции. И в этой мутной воде неразборчивые авторы на волне популярности механизма «ловят» рыбу, как лосося в нерест. Это браконьерство. Не из-за икры. Из-за призов.

Обратимся, всё-таки, к задаче автора (адепта того же направления). Как я понимаю, Павел целенаправленно стремился к улучшению элементов ранее известных задач. И это ему удалось.

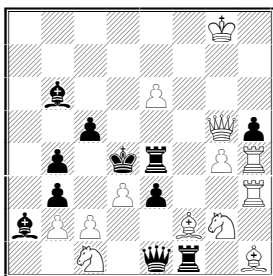
Чистота перемены функций ходов (все тематические маты во всех фазах, включая и тему ле Гранд, не готовы в начальной позиции), в решении загружены все белые фигуры, менее грубая игра и по 2 варианта игры в ложных следах с переменной защиты, тематическая защита во всех фазах однородная – разблокирование (по автору).

Так-то оно так, но это явно по мотивам В.Дячук, А.Слесаренко, В.Шаньшин (SuperProblem, 2017, 5 приз), где еще вдобавок и фаза с Домбровским. Поэтому лишь специальное отличие.

**№21. П.Мурашев**

Россия

1 похвальный отзыв



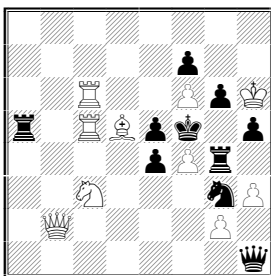
# 2

13+11

**№15. В.Сорочан**

Россия

2 похвальный отзыв



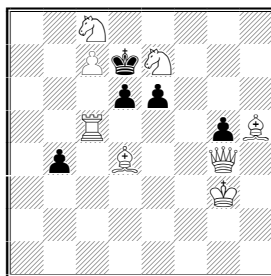
# 2

10+10

**№29. С.Смотров**

Казахстан

3 похвальный отзыв



# 2

8+5

**№21.** 1.g:h5(A)? – 2. ♖:e4#, 1... ♜g4(a) 2. ♖:g4#, 1... ♜:h4 2. ♖:h4#, 1... e:f2!; 1. ♖:h5? – 2. ♜d5#, 1... ♜:g4(a) 2. ♜:g4#, 1... ♜e5(b) 2. ♜:e5#, 1... b:c2!; 1. ♖:e3? – 2. ♖:e4#, 1... ♖:e3 2.g:h5(A)#, 1... ♜:e3 2. ♜e2# (1... ♜e5 2. ♜:e5#), 1... ♖:f2!; **1. ♜:e3! – 2. ♜d5# (2. ♜f5+? ♜d5/♜e5!), 1... ♖:g4(a) 2. ♜g7#, 1... ♖e5(b) 2. ♜f5#, 1... b:c2 2. ♜:c2#, 1... Q:e3 2. ♜e2#.**

Дважды вступление на одно поле разными фигурами. Связывание, самосвязывание, некая усложнённая форма темы Сомова (вскрытие и блокирование одновременно). Игра трёх разных батарей. Перемена 2-х матов (3x1 и 2x2). Вся игра в задаче новая, не готовая изначально. (Автор).

Богато, но «с миру по нитке», а общего стержня не видно. Зато негатив налицо: 24 фигуры (22 из которых скованны одной цепью), все вступления и опровержения со взятиями, маты со взятием во всех вариантах первой пары фаз. Выручает пара тактически красивых вариантов в решении.

**№15.** 1. ♜b8? – 2. ♜:e5#, 1... e:f4 2. ♜:e4#, 1... ♖:f4 2. ♜c8#, 1... ♜:f4!; 1. ♜:e4? – 2. ♜:e5#, 1... e:f4 2. ♜d6#, 1... ♖:f4 2. ♜:g3#, 1... ♜a1!; 1. ♜b1? – 2. ♜:e5#, 1... ♖:f4! (1... ♜a1?); **1. ♜d1! – 2. ♜:e5#, 1... e:f4 2. ♜e6#, 1... ♖:f4 2. ♜e3#, 1... ♜:f4 2. ♜f2#.**

Темы Загоруйко (3x2) и Сомова (2x1), защиты на одном поле. Паразитная фаза (1. ♜e2? – 2. ♜:e5#, 1... ♜a1!).

**№29.** 1. ♜d1? – 2. ♜a4#, 1... d:c5 2. ♜e5#, 1... e5 2. ♜g4#, 1... b3!; **1. ♜e5! – zz, 1... d:c5 2. ♜d1#, 1... b3 2. ♜a4#, 1... d5 2. ♖:d5# (1... d:e5 2. ♜d1#).**

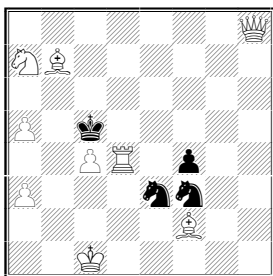
Двухфазный синтез тем Салазара и Домбровскиса в лёгкой форме. Схема со свежими элементами.



**№32. Ч.Якубовский**

Беларусь

4 похвальный отзыв



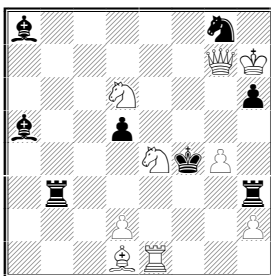
# 2

9+4

**№24. Z.Labai**

Словакия

5 похвальный отзыв



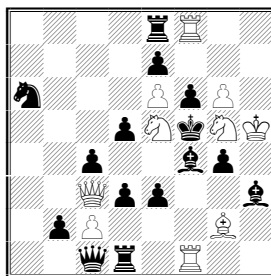
# 2

9+8

**№3. С.И.Ткаченко**

Украина

6 похвальный отзыв



# 2

10+15

**№32.** 1. ♖b5? – 2. ♔c8(A)#, 2. ♔f8(B)#, 1... ♗:c4 2. ♗d5(C)#, 1... ♗:d4 2. ♔:d4#, 1... ♗d5!; **1. ♗a6! – 2. ♗d5(C)#, 1... ♗:c4 2. ♔c8(A)#, 1... ♗:d4 2. ♔f8(B)#.**

Двухфазный синтез темы ле Гранд и эффекта Домбровскиса – комбинация Мочалкина – в весьма экономичном исполнении (вероятно, рекордном по материалу). В достаточной оригинальности сомнений нет, однако нечто подобное уже использовалось при близком механизме и с усложнением содержания до Загоруйко, например: А.Слесаренко, 2-3 приз Московский конкурс, 2009 ([yascpdb.org/#348960](http://yascpdb.org/#348960)).

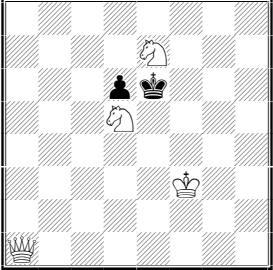
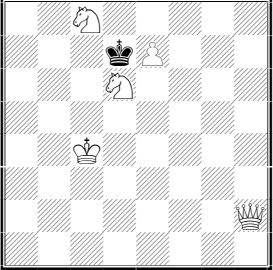
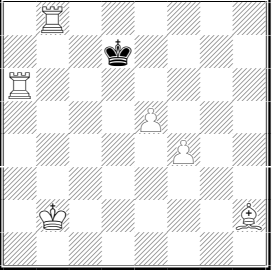
**№24.** 1. ♖c3? – 2. ♔e5#, 1... ♗b7(a) 2. ♗:d5#, 1... ♗h5(b) 2. ♗f1(A)#, 1... ♗he3(c) 2.d:e3(B)#, 1... ♗hf3(d) 2. ♗e2(C)#, 1... ♗:c3!; **1. ♗g3! – 2. ♔e5#, 1... ♗b7(a) 2. ♗f1(A)#, 1... ♗h5(b) 2. ♗:h5#, 1... ♗be3(e) 2.d:e3(B)#, 1... ♗bf3(f) 2. ♗e2(C)# (1... ♗f6+ 2. ♔:f6#, 1... ♗c3 2. ♗f1#).**

Занятные упреждающие перекрытия вступительными ходами в двух фазах одной из чёрных ладей, стоящих на одной линии, при перемене матов и защит. Опровержение ложного следа взятием сходящейся перекрывающей фигуры крайне неудачно.

**№3.** 1. ♖c6? – 2. ♔e5#, 1... ♗:f8 2. ♗:e7#, 1... d4 2. ♗e4#, 1... ♗:f1!; 1. ♗ef3? – 2. ♗h4# (2. ♔e5?), 1... ♗:g5 2. ♔e5#, 1... g:f3 2. ♗:h3#, 1... d4!; 1. ♗:c4? – 2. ♔e5#, 1... ♗:f1 2. ♔:d3#, 1... d4 2. ♗e4#, 1... ♗:f8!; **1. ♗ef7! – 2. ♗h6# (2. ♔e5?), 1... f:g5 2. ♔e5#, 1... d4 2. ♗e4#.**

Выбор вступительного хода с 2-кратной коррекцией угрозы и переменной защит, 2-кратный неполный каприз. Это плюсы. Вместе с тем, громоздкая позиция и белая ладья f8, выполняющая в финальной фазе лишь роль препятствия от 1... ♗h8+. Вариант 1... d4 2. ♗e4# в начальном положении не готов, но далее назойливо повторяется.

## Специальные отличия миниатюрам:

<p><b>№16. D.Müller</b> Германия Специальный приз</p>	<p><b>№22. В.Кожакин</b> Россия Спец. почётный отзыв</p>	<p><b>№25. Z.Labai</b> Словакия Спец. похвальный отзыв</p>
		
# 2	4+2	# 2 см. текст 5+1
		# 2 6+1

**№16.** 1. ♖g1? ♔f7(a) 2. ♖g8#, 1... ♔e5(b) 2. ♖e3#, 1... ♔d7(c)!; 1. ♖c1? ♔e5(b) 2. ♖e3#, 1... ♔d7(c) 2. ♖c8#, 1... ♔f7(a)!; 1. ♖a8? ♔d7(c) 2. ♖c8#, 1... ♔f7(a) 2. ♖g8#, 1... ♔e5(b)!; **1. ♖h8! ♔f7(a) 2. ♖g8#, 1... ♔d7(c) 2. ♖c8#.**

Выбор вступительного хода при размашистых маневрах белого ферзя. Стройный цикл защит и опровержений в ложных следах. Целевая 6-фигурка!

**№22.** а) диаграмма: 1. ♖h7? – 2. e8♖#, 1... ♔e6 2. ♖f5#, 1... ♔c6 2. e8♖#, 1... ♔c7!; 1. ♖h1? ♔e6!; **1. ♖b2! – zz, 1... ♔e6 2. e8♖#, 1... ♔c6 (♔c7) 2. ♖b7#;** б) ♔d6>h6: **1. ♖b8! – zz, 1... ♔e6 2. ♖d6#, 1... ♔c6 2. e8♖#, 1... ♔e8 2. ♖b5#;** в) ♠e7>g6: **1. ♖h7+! ♔e6 (♔d8) 2. ♖e7#, 1... ♔c6 2. ♖b7#.**

Содержательная перемена игры в близнецах, но к качеству вступительных ходов нет претензий только в титульной позиции.

**№25.** 1.e6+(A)? ♔c7(a) 2.f5(B)#, 1... ♔e7!; **1.f5(B)! zz, 1... ♔c7(a) 2.e6(A)#, 1... ♔e7 2. ♖a7#.**

Чередование ходов белых в механизме пешечной полубатареи.

Поздравляю лауреатов и желаю всем участникам конкурса дальнейших творческих и спортивных достижений. Неотмеченные задачи поступают в распоряжение авторов.

Судья конкурса **Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**