

# УРАЛЬСКИЙ ПРОБЛЕМИСТ – 2008

## ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

В 2008 г. на страницах журнала увидели свет 37 двухходовок 31 автора из 13 стран.

Исключены из-за дефектов:

№66 (В.Владимиров и А.Ошевнев) – побочное решение 1. ♖f3+!, №187 (А.Дубина) – дуаль 1... ♔d5 2. ♖d4/♖e5#, №198 (В.Александров) – нерешаемость 1... ♗c6/♗g7!

Считается, что автор, демонстрируя решение задачи, имеет право в разумных пределах управлять действиями сторон, предлагая порядок рассмотрения попыток и фаз, выделяя в содержании главное, оставляя в скобках второстепенное и игнорируя лишнее. Нередко уместен и краткий словесный портрет замысла.

Жаль, что это не правило, и некоторые композиторы в качестве содержания выдают почти не купированные компьютерные распечатки всего и вся, попросту перекладывая на плечи судьи поиск рационального зерна в своих опусах. Что зачастую сродни поиску иголки в стог сена или, если угодно, черной кошки в темной комнате (да еще не факт, что они там есть). А с какой стати представлять идею задачи должен арбитр, а не автор? И вправе ли судья снимать на его взгляд ненужную «пену», если она уже физически зафиксирована автором?

Как бы там ни было, не имея авторских листков с композициями и «танцую» лишь от решений, опубликованных в журнале, я не нашел ничего достаточно примечательного, например, в двухходовках №№ 68, 141, 196, 199 (зато орехов хоть пруд пруди).

Мало оригинальны №№ 3, 67, 193, 195. В №6 без ущерба для содержания можно снять 8 фигур.

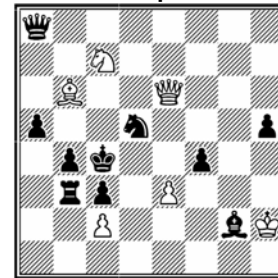
Предлагается следующее распределение отличий:

**№190.** 1. ♖e5? – 2. ♖d4# (A), 1... ♗:c7 2. ♖c5# (B), 1... ♖h8!; 1. ♖d6? – 2. ♖c5# (B), 1... ♗:b6 2. ♖d4# (A), 1... ♖f8!; 1. ♖d7? – 2. ♖b5# (C), 1... ♗:c7 2. ♖d3# (D), 1... ♖a6 2. ♖c6#, 1... ♖e8!; 1. ♖f5! – 2. ♖d3# (D), 1... ♗:b6 2. ♖c5# (C), 1... ♗f1 2. ♖e4#.

Удвоение темы "псевдо - ле Гранд" в геометрически стройном механизме с двумя парами фаз, соединенных между собой двукратной переменной матов. Пусть небогата, но аналогична и дополнительная игра (в двух последних фазах). Симметрия в игре белых ничуть не омрачает общего впечатления, а скорее наоборот, так как в данном

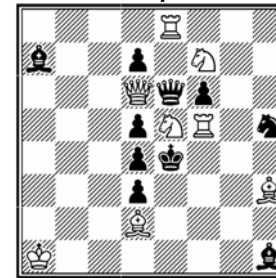
случае компенсирующих асимметричных элементов предостаточно. Это и несимметричные тематические защиты, и, главное, блестящая линейка опровержений ложных следов ходами черного ферзя по восьмой горизонтали в засаду за белым ферзем. На мой взгляд, безупречный баланс содержания и формы.

**№190. В.Чепижный**  
Москва  
I-II приз



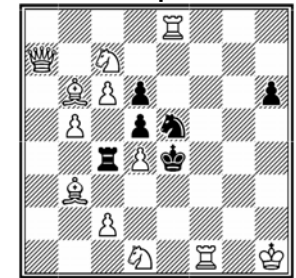
#2 6+10

**№138. М.Ковачевич**  
Сербия  
I-II приз



#2 8+10

**№139. J.Rice**  
Англия  
III приз



#2 12+6

**№138.** 1. ♖f1? – 2. ♖e1#, 1... ♖:h3 2. ♗g4#, 1... ♖:e5 2. ♗f5#, 1... ♗f3!; 1. ♖a3! – 2. ♖:d3#, 1... ♖a6 2. ♗c6#, 1... ♖:e5 2. ♗d6# (1... ♗f4 2. ♖:f4#, 1... ♗e2 2. ♗g5#).

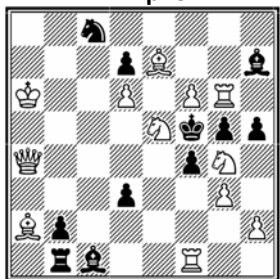
Вступительными ходами белые вскрывают линии черного ферзя (с его дальнейшими отсечками от линии батареи) и освобождают поля для своих фигур, матующих на защиту с самосвязыванием. Тактически почти идентичные комплексы вступлений, угроз, защит и матов в двух фазах образуют фронтально-диагональную переключку. Подобная "синхронизация" фаз – концепция хорошо известная, однако механизм свеж, а конструкция великолепна (удалось обойтись даже без белых пешек). Еще: 1. ♗e-? – 2. ♖:d5#, 1... ♖e5!

**№139.** \*1... ♖ - 2. ♗:d5#, 1... ♖:c2 2. ♗:c2#; 1. ♗c-? – 2. ♖h7#, 1... ♖c5!; 1. ♗e6! – 2. ♖f4# (♖h7?), 1... ♗f3 2. ♖h7#, 1... ♗g6 2. ♗g5#, 1... ♖:c2!; 1. ♗:d5! – 2. ♗f6# (♖h7?, ♖f4?), 1... ♖:c2 2. ♖h7#, 1... ♖c5 2. ♖f4#, 1... ♗:d5 2. ♗c3#.

На сей день задач с синтезом белой коррекции и темой Ханнелиуса считанные единицы. К сожалению, в используемой схеме избыток стандартных элементов, а в ложном следе нестати "набежал" неприятный вариант с дуалью 1... ♗d3 2. ♖h7, ♗g5#.

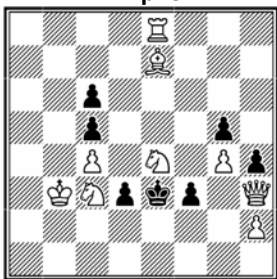
Уместно сопоставить с №59 из "Альбома России" 2004-2006 (В.Пильченко, II приз ЮК "Червоний гірник", 2004), в которой тот же синтез обогащен защитой Левмана и дополнен темой переменной цвета ходов.

**№140. Е.Клеманс**  
Словакия  
IV приз



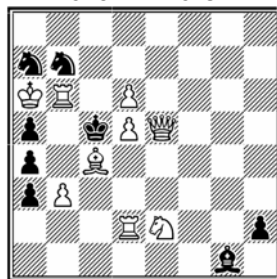
#2 12+11

**№137. Е.Шаповалов**  
Челябинск  
V приз



#2 9+7

**№5. Z.Janevski**  
Македония  
I почетный отзыв



#2 9+8

**№140.** 1. ♔e1? – 2. ♖e4, ♗:d7, ♘h6#, 1... ♕e3!; 1. ♜d5? – 2. ♖e4, ♗:d7#, 1... ♔a1!; 1. ♙f2? – 2. ♖e4#, 1... ♘:d6!; 1. ♙f3! – 2. ♖:g5#, 1... ♗:g6 2. ♖e4#, 1... ♗:g4 2. ♖:d7#, 1... ♕:g6 2. ♘h6# (1...fg 2. ♘h4#).

Тройная угроза, "тающая" в попытках, в решении трансформируется в маты вариантов. Ключевой вступительный ход, безусловно, хорош, однако попыткам не достает объединяющего начала, что присуще лучшим из известных примеров с редукцией угроз (например, выбор вступления одной белой фигуры или однородность опровержений).

**№137.** \*1... ♗d4 2. ♕:c5#, 1... ♗f4 2. ♕:g5#; 1. ♙d2! – zz, 1... ♗f2 2. ♕:c5#, 1... ♗d2 2. ♕:g5#, 1... ♗d4 2. ♕f6#, 1... ♗f4 2. ♕d6#. 1. ♙f2? d2!

Тема Рухлиса с шестью матами косвенной слоновой батареей и королевской "звездочкой" в действительной игре. Смущает не симметрия построения и игры (здесь она вполне естественна), а весьма вероятное наличие предшественников. Недопустимо близких я не нашел, так что жду замечаний.

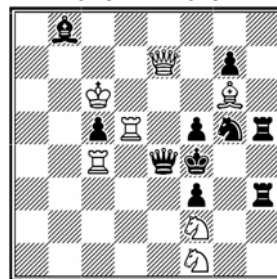
**№5.** 1. ♜d3? – 2. ♖c2# (♗c3?), 1...ab!; 1. ♕b5? – 2. ♖c3# (♔c2?), 1... ♙c6!; 1. ♖c3? – 2. ♕b5# (♜d3?), 1... ♙:d6!; 1. ♔c2! – 2. ♜d3# (♕b5?), 1... ♙b5 2. ♖:b5#, 1... ♙:d6 2. ♖:d6#, 1...ab 2. ♕:b3#, 1... ♕d4 2. ♖:d4#.

Две пары фаз с симпатичным чередованием вступлений и угроз. Антидуально, однако в решении, в отличие от ложных следов, однозначность угрозы обусловлена отнюдь не ослаблением во вступительном ходе. Варианты безлики.

**№192.** 1... ♖d4 2. ♖:f5, ♖e3#; 1. ♗d7? – 2. ♖:f5#, 1... ♖d4 2. ♖e3#, 1... ♙g1-!; 1. ♖:c5! – 2. ♖e3#, 1... ♖d4 2. ♖:f5#, 1... ♕a7 2. ♖d6#.

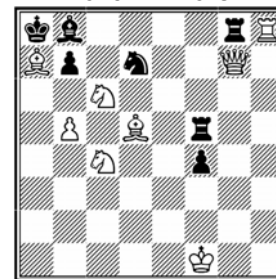
Тема ле Грандов с замысловатой взаимосвязью тактических моментов в игре обеих сторон (развязывание-связывание и выключение-включение белых фигур). Задача поднялась бы выше, если бы не аморфное опровержение ложного следа безразличным ходом черной фигуры.

**№192. А.Сурпини**  
Италия  
II почетный отзыв



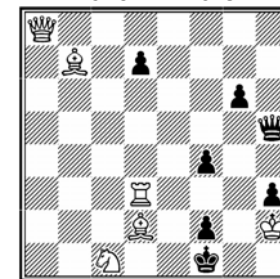
#2 7+10

**№4. А.Дикусаров**  
Новосибирск  
III почетный отзыв



#2 8+7

**№189. А.Hirschenson**  
Израиль  
IV почетный отзыв



#2 6+7

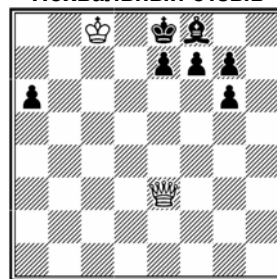
**№4.** 1. ♖a1! – 2. ♕:b8#, 1... ♕c7 2. ♕b6#, 1... ♕d6 2. ♕c5#, 1... ♕e5 2. ♕d4#, 1... ♔g3 2. ♕e3#, 1... ♔g2 2. ♕f2#, 1... ♔g1+ 2. ♕:g1#

Занятная эстафета с отсечками черных слона или ладьи на матующих ходах. А белый слон a7, между тем, посетил все доступные ему поля!

**№189.** 1. ♕a6! – 2. ♖h1#, 1...d5 2. ♖f3#, 1...f3 2. ♖d5#, 1... ♖d5 2. ♖:d5#, 1... ♖f3 2. ♖:f3#, 1... ♖g4 2. ♖f3#, 1... ♖g5 2. ♖d5#.

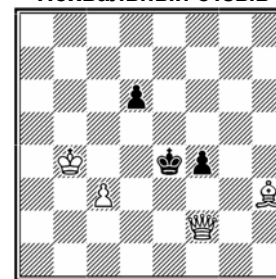
После вступительного хода черный ферзь контролирует поля b5 и e2 (фокальные точки) на линии белой батареи. В первой паре вариантов он перекрывается, во второй привлекается, а в третьей отвлекается при неизменной паре матов. Элегантно, но в тактическом плане бледновато в сравнении с известными задачами Л.Исаева, который целеустремленно и успешно разрабатывал ту же идею пар вариантов, заканчивающихся одними и теми же матами, еще во второй половине 20-х годов прошлого столетия.

**№188. В.Никитин**  
Боровичи  
Похвальный отзыв



#2 2+7

**№61. R.Lincoln**  
США  
Похвальный отзыв



#2 4+3

**№194. А.Witt**  
Германия  
Похвальный отзыв



#2 12+5

**Похвальные отзывы (на-равных):**

**№188.** 1. ♖g5! a5 2. ♖b5#, 1...e5 2. ♖d8#, 1...f5 2. ♖:g6#; 1. ♖b6? f6!;  
1. ♖d3? f5!

Минимальная задача с выбором вступительного хода.

**№61.** 1. ♔d7! f3 (♘e5, ♘d5) 2. ♖d4#, 1...d5 2. ♖e2#, 1... ♘d3 2. ♔d5#;  
1. ♘b5? ♘d3!, 1. ♘c4? d5+!, 1. ♔g4? ♘d5!, 1. ♔e6? ♘e5!, 1. ♖d2? ♘f3!.

Миниатюра с тремя правильными матами в решении. Плюс не очень стройная перемена функций ходов и белых, и черных.

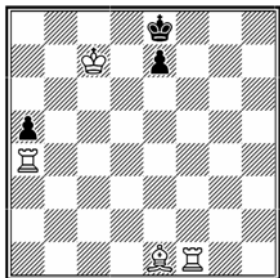
**№194.** 1. ♙d-? ♜e7!; 1. ♙dc7! – 2. ♙c5#, 1... ♞e- 2. ♞g4#, 1... ♞e7  
2. ♖:a8#.

Тактически насыщенная игра при белой и черной коррекции.

**№2. E.Zimmer**

Польша

**Похвальный отзыв**



#2

4+3

**№2.** 1. ♜:a5? – 2. ♜a8#, 1...e5 2. ♜:e5#, 1...e6!; 1. ♜e4? – zz, 1...e6  
2. ♜:e6#, 1...e5 2. ♜:e5#, 1...a4!; 1. ♔b4! – zz, 1...ab 2. ♜a8#, 1...e6 (e5)  
2. ♜f8#.

Элементы перемены игры и функций ходов, хорошее вступление. Быть может, автору следовало бы переставить белую ладью с f1 на f5, чтобы добавить ложный след 1. ♜af4? – 2. ♜f8#, 1...e5 2. ♜f:f5#, 1...e6!, а с ним еще один мат не 1...e5 и перемену функций хода 2. ♜f8#.

Судья конкурса  
**Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО**  
Сухой Лог