

УРАЛЬСКИЙ ПРОБЛЕМИСТ - 2004

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В 2004 году на страницах журнала опубликовано 55 задач 57 авторов из 10 стран – Азербайджана, Армении, Венгрии, Грузии, Израиля, Польши, России, США, Украины и Чехии.

Некорректны: №2958 О. Парадзинского – нерешаемость 1...b4!; №3066 С. Радченко – побочное решение 1. ♖b1; №3075 П. Фариона – крах замысла из-за несостоятельности в ложном следе тематического варианта 1...♙e5+ 2. ♘e4# (2...♙f4!); №3081 И. Казимова – побочные решения 1. ♖c5, 1. ♘d7; №3083 П. Фариона – побочные решения 1.e5, 1. ♖:g8 и 1. ♘:g8.

Кроме этих и откровенно слабых, не отмечена и большая группа содержательных композиций. Так, претендовавшая на высокое место №2973 В. Дячука и С. Шедея по алгоритму и игре фактически не отличается от двухходовки В. Чепижного (I приз, «Комсомольское знамя», 1982 из «АФ 1980-1982», №202), а перелицовка батарейной составляющей механизма вряд ли достаточна для самостоятельности замысла, тем более, что соавторы затратили на 6 фигур больше. А симпатичная №3076 В. Чепижного по существу повторяет задачу В. Рычкова (конкурс «Молодой ленинец2, 1988), где даже на одну фигуру меньше за счет замены линии связки в опровержении первого ложного следа.

Недостаточно оригинальны №3080 С. Карнацкого с идеальным Рухлисом в банальной схеме, №2863 Е. Board с заимствованным из миниатюры механизмом (вкупе с замыслом) и ряд других.

Без всякого вмешательства в содержание №2866 Г. Егорова даже в первом приближении можно сэкономят 4 фигуры.

В №2969 С. Саркица нет большей части из задекларированного автором. Опроверяющий тематическую попытку 1. ♘c4? – 2. ♘e3# ход 1...e3! содержит не только разблокирование, но и вскрытие линии черной ладьи – избыточный по отношению к «капризу» защитный мотив; в то же время не используется вскрытие линии черного слона, необходимое в «финском» Новотном (а уж на псевдо ле Гранд нет и намеков).

идеи, авторские комментарии порой весьма желательны, так как помогают судьям сходу уловить суть и расставить акценты. Но пускать пыль в глаза, да еще с приложением компьютерной околесицы – это уже лишнее.

Предлагается следующее распределение отличий.

№3082. 1. ♖be6? – 2. ♘f6, ♖c5, ♘4e5#, 1... ♖e4! 1. ♖f6!? – 2. ♖c5, ♖e5#, 1... ♘c6!
1. ♖g6! – 2. ♖e5# (2. ♘f6, ♖c5?), 1... ♘c6 2. ♘f6#, 1... ♖e4 2. ♖c5#.

На редкость удачная реализация темы Богданова-Рычкова. Все вступительные ходы – одной и той же белой фигурой, а решающий просто великолепен: черному королю отдаются свободные поля, причем белый слон h7 неожиданно-негаданно и, казалось бы, бесповоротно отстраняется от дел. Иллюзию рассеивают хорошие батарейные дополнения 1...♙e4 2. ♖g5# (♖d6?) и 1... ♘:a7 2. ♖d6#, подчеркивающие художественные достоинства задачи.

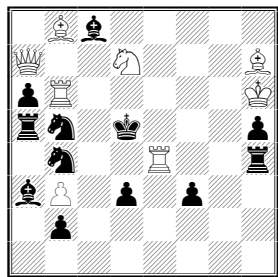
№2869. 1. ♖b2? – 2. ♖e5# (A), 1... ♘d4 (a) 2. ♖b8#, 1... ♖:f5! (b) 1. ♖c4? – 2. ♖e6# (B), 1... ♖:f5 (b) 2. ♘:e4#, 1... ♘d4! (a) 1. ♖:e4! – 2. ♘e5#, 1... ♘d4 (a) 2. ♖e5# (A), 1... ♖:f5 (b) 2. ♖e6# (B), 1... ♖:e4 2. ♘:e4#, 1... ♘:a1 2. ♖d3#.

Один из «знаковых» для темы Ханнелиуса механизмов – с самосвязыванием и последующим развязыванием белой фигуры в решении. Здесь идейные попытки усилены вариантами, которые образованы вторыми тематическими ходами черных – обогащение содержания темой Домбровскиса в форме защит. Насколько мне известно, в рамках данного механизма это сделано впервые.

№2773. Иллюзорную игру 1... ♘:d5 2. ♘f:e6#, 1...d2 2. ♘:e2# удостоверяет ложный след 1. ♖a4? (A)– 2. ♘b5# (B), 1... ♖a8 2. ♘c6# (C), 1... ♖b4! В случае 1. ♘a6? (C) – 2. ♖c3#, 1... ♖a8 2. ♖a4# (A) достаточно 1... ♖:g5! Усиление второй угрозой 1. ♘b5! (B)– 2. ♖a4 (A), ♖c3# отражается «по - фински» 1...d2!? А решает взятие строптивой пешки с использованием взаимного перекрытия черных фигур в угрозе 1. ♘:d3! ♘:d3 2. ♖c3# (угроза) и варианте 1... ♖c8 2. ♖a4# (A). Еще варианты с переменной игры: 1... ♘:d5 2. ♘g:e6#, 1... ♖:d3 2. ♘:e2#.

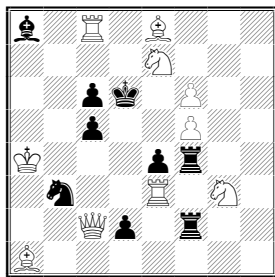
Быть может, не вполне стройный (что не позволило поставить задачу выше), но, уж точно, не трафаретный многоплановый замысел с доминацией белой коррекции и «финского» Новотного. Мне подобные, алгоритмически «нежесткие», но сюжетно осмысленные комплексы идей нравятся.

№3082. И. СТОРОЖЕНКО
I приз



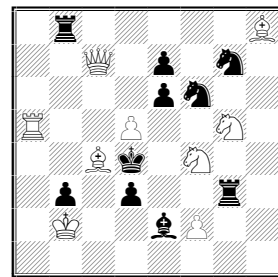
2 8+12

№2869. А. ЯРОВЕНКО
II приз



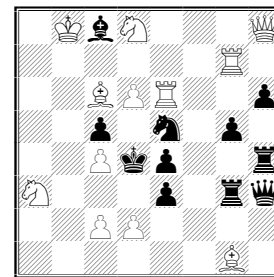
2 10+9

№2773. В. КОПЫЛ
В. МЕЛЬНИЧЕНКО, III приз



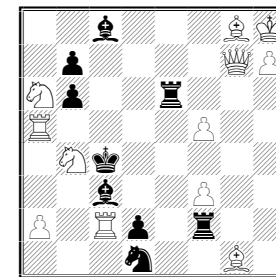
2 9+10

№2970. В. КОПАЕВ
IV приз



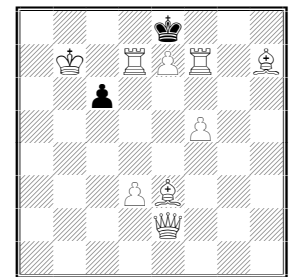
2 12+11

№2971. Л. КАЦНЬЕЛЬСОН
Специальный приз



2 12+9

№2768. С.И. ТКАЧЕНКО
I почетный отзыв



2 9+2

Я не против «этикеток», если они конкретны, точны и по возможности лаконичны. А для необычных замыслов, включающих редкие и действительно оригинальные

№2970. 1.d7! – 2. ♖d6#, 1... ♘:d7+ 2. ♖:d7#, 1... ♘:c6+ 2. ♘:c6#, 1... ♘:c4 2. ♘b5#, 1... ♘d3 2.c3#, 1... ♘f3 2. ♘:c3#, 1... ♘g4 2. ♖:c4#, 1... ♘g6 2. ♖g:g6#, 1... ♘f7 2. ♖:f7#.

«Коневое колесо» и тема VII WCCT. Каждую из пар однородных вариантов – с шахами черному королю, блокированием полей, перекрытием черных фигур и активизацией скрытой белой батареи объединяет игра черного коня на смежные поля.

№2971. 1. ♖e5? – 2. ♖g4#, 1... ♚:f3 2. ♖c7# (вначале было 2. ♖d4#), 1... ♔d4 2. ♖e4#, 1... ♘e3! 1. ♖d5! – 2. ♖d4#, 1... ♚f6 2. ♖g4#, 1... ♚e5 2. ♖c7#, 1... ♚e4 2. ♖c5#.

Тактически замысловатое содержание: развязывание белого ферзя либо белой ладьей, либо развязанной ею черной ладьей, которая, в свою очередь, пассивно (по - Аргуэллесе) перекрывается за белыми фигурами. Невские мотивы и перемена игры. Все было бы замечательно, если бы в решении удалось бы загрузить белого слона g1.

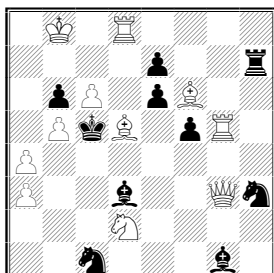
№2768. 1. ♖g2? – zz, 1... ♔:f7 2. ♖g6#, 1... ♔:d7 2. ♖:c6#, 1...c5! 1. ♔g5? – zz, 1... ♔:f7 2. e8♖#, 1... ♔:d7 2. e8♘#, 1...c5! 1. ♔c5! – zz, 1... ♔:f7 2. e8♘#, 1... ♔:d7 2. e8♖#.

Привлекательный мередит с простой переменной и чередованием матов при чередующихся превращениях белой пешки на одном поле. Жаль, ложные следы опровергаются одинаково, что при многофазном цугцванге особенно нежелательно.

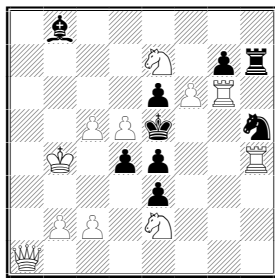
№2774. Ю. ВАХЛАКОВ
II почетный отзыв

№2967. Ф. КАПУСТИН
Н. КУЛИГИН
III почетный отзыв

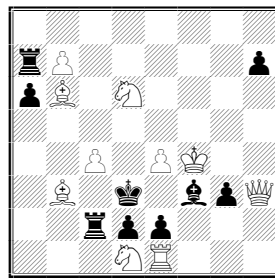
№2966. А. HIRSCHENSON
IV почетный отзыв



2 11+10



2 11+9



2 10+9

№2774. 1. ♔a2? – 2. ♖c5#, 1... ♔:b5! 1. ♔c4!? ♔e4! 1. ♔e4!? ♔c4! 1. ♔g2!? ♔f4! 1. ♔h1! – 2. ♖e5#, 1... ♔e4 2. ♖c3#, 1... ♔c4 2. ♔e4#, 1... ♔h2 2. ♔d4#, 1...ef 2. ♖d6#, 1... ♔f4 2. ♖:g1#.

Дуэль слонов с мотивами белой коррекции и белыми комбинациями при чередовании полей вступлений и опровержений в двух попытках. Довольно стройно, однако «паразитная» возможность 1. ♔f3? ♔e4! вносит долю сумятицы.

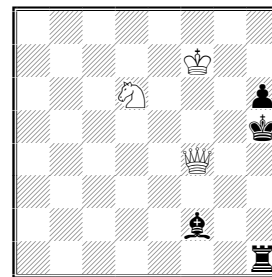
№2967. 1...d3 2. b3# (A), 1... ♔:f6 2. ♚g5# (B). 1. b3? (A) – 2. ♖:d4#, 1...ed! 1. ♖f1? – 2. ♚g5# (B), 1...ed 2. ♖f5#, 1... ♔f4 2. ♖:f4#, 1...gf! 1. ♖a6? – 2. ♖:e6#, 1...ed 2. ♚g5# (B), 1... ♔d6 2. ♖:d6#, 1... ♔f4! 1. ♔:d4 – 2. ♔dc6#, 1...ed 2. ♔ec6#, 1... ♔:d4 2. b3# (A).

Перемена функций ходов с параллельным синтезом простой и произвольный перемены игры в трех последних фазах. Увы, варианты с произвольной переменной бесцветны и не обобщены.

№2966. 1. ♔b5? – 2. ♖d7#, 1... ♚:c4 2. ♔b2#, 1... ♔g4 (:e4) 2. ♔f2#, 1... ♚:b7! 1. ♖e6? – 2. ♖d5#, 1...ed ♖ 2. ♚e3#, 1... ♚:c4 2. ♖:c4#, 1... ♔:e4 2. ♖:e4#, 1...ed ♔! 1. ♖d7! – 2. ♔d-#, 1... ♚:c4 2. ♔:c4#, 1... ♔:e4 2. ♔:e4#, 1... ♚:b7 2. ♔:b7#.

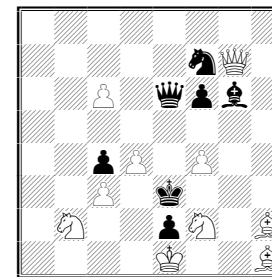
Тема Загоруйко 3 x 2 в сочетании с белым «коневым колесом» в угрозах и вариантах решения.

№2767. R. LINCOLN
Спец. почетный отзыв



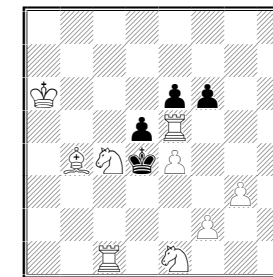
2 3+4

№2772. E. BOARD
Похвальный отзыв



2 10+7

№2963. И. СТОРОЖЕНКО
Похвальный отзыв



2 9+4

№2767. Иллюзорная игра 1... ♚h4 2. ♖f5#. 1. ♔e8? – 2. ♔g7, ♔f6#, 1... ♔d4! 1. ♔f5? – 2. ♔g7#, 1... ♚g1! 1. ♔e4! – 2. ♔f6#, 1... ♔d4 2. ♔g3#, 1... ♔h4 2. ♖f3#.

Четкая реализация темы Барнса. Лучшая из миниатюр конкурса.

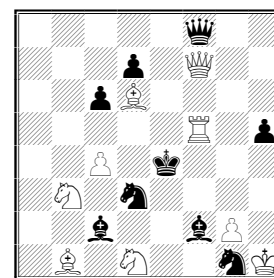
Похвальные отзывы на равных

№2772. 1.f5? – 2. ♔g4# (A), 1... ♖e4 (a) 2. ♔:c4# (B), 1... ♔e5 2. ♖h6#, 1... ♔:f5 2. ♖g3#, 1... ♔h5! 1.d5! – 2. ♔:c4# (B), 1... ♖e4 (a) 2. ♔g4# (A), 1... ♔e5 2. ♖a7#, 1... ♔d3 2. ♖g3#. 1. ♖:g6? – 2. ♖g3#, 1... ♔e5 2. ♖e4#, 1... ♔g5! Тема ле Грандов и фокальные точки черного ферзя. Нет новизны.

№2963. И. Стороженко (Печенга). 1...dc (a) 2. ♔c3# (A), 1...de (b) 2. ♔c5# (B). 1. ♔b5? – 2. ♔c3, ♔c5, ♔d1 (C)#, 1...fe (c)! 1. ♚e6? – zz, 1...dc (a) 2. ♔d1# (C), 1...de 2. ♔d6#, 1...f5! 1. ♔d2! – 2. ♔df3#, 1...de (b) 2. ♔c3# (♔c5?) (A), 1...fe (c) 2. ♔c5# (♔d1?) (B), 1... ♔e5 2. ♔ef3#.

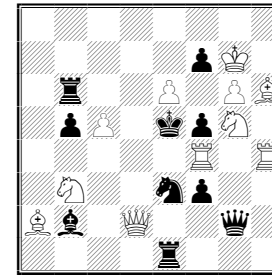
Легкая конструкция, обилие перемен, хорошее вступление в решении. Набор, что и говорить, богатый, но общая концепция почему-то не улавливается. Антидуали, показываемые автором, разнородны.

№2965. Г. МОСИАШВИЛИ
Похвальный отзыв



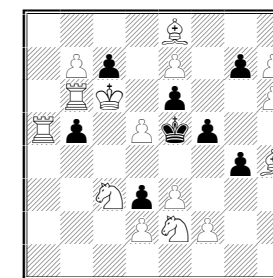
2 9+9

№2968. А. БЕЗГОДКОВ
С. ШЕДЕЙ
Похвальный отзыв



2 11+10

№2972. Ш. ЧОБАНЯН
Похвальный отзыв



2 15+8

№2965. 1. ♖f3? – 2. ♜c3#, 1... ♜d4 2. ♜d2#, 1... ♜:d1 2. ♜:d3#, 1... ♜:b3 2. ♖f4#, 1... ♜e1 2. ♖e3#, 1... ♜f3 2. ♗f#, 1... ♗g7 2. ♗f5#, 1... ♜e2! 1. ♖d5! – 2. ♜d2#, 1... ♜e3 2. ♜c3#, 1... ♜:d1 2. ♖e5#, 1... ♜:b3 2. ♜:d3#, 1... ♜e1 2. ♖d4#, 1... ♗h6 2. ♗f5#, 1... cd 2. ♗:d5#.

Псевдо ле Гранд с тематической игрой, готовой уже в начальном положении, плюс перемена матов 2x3 в симметричной схеме.

№2968. 1. ♜b-? – 2. ♜:f7#, 1... ♗:g5 2. ♗:b2#, 1... ♖b7 2. ♗d6#, 1... ♜d5 2. ♗:d5#, 1... ♜c4! 1. ♜d4! – 2. ♜:f7#, 1... ♗:g5 2. ♜:f3#, 1... ♖b7 2. ♜c6#, 1... ♜d5 2. ♖:f5#.

Синтез белой коррекции и перемены матов в трех вариантах. Вообще-то, если иметь в виду логику борьбы сторон, то безразличный ход белой фигуры, – просто ее «зависание» над доской. Однако, как мне кажется, при связанной с ним обширной перемены игры этот ход должен иметь конкретно-адекватное наполнение. В данном случае все безупречно лишь при 1. ♜a1? (при 1. ♜a5? – дуаль в идейном варианте, а 1. ♜c1? из-за побочной угрозы лишает черных тематических защит). Кроме того, белый ферзь может быть снят без ущерба для действительной игры.

№2972. 1. ♜g6! – zz, 1... b4 2. d6#, 1... cb 2. b8♗#, 1... de 2. d4#, 1... ed 2. e8♗#, 1... f4 2. ef#, 1... g3 2. f4#, 1... gh 2. h8♗#. 1. ♖a:b5? – 2. d6#. 1... ed! 1. ♜d7? – 2. ♖e6#, 1... f4! 1. ♜f4? – 2. ♜d3, ♜g6#, 1... ed! 1. ♜e-? f4!

Рекордная (!) обоюдная игра черных и белых пешек в семи вариантах. Не без «затычек» (♖b6 и ♜e2).

Вячеслав ПИЛЬЧЕНКО,
Сухой Лог.