

Юбилейный конкурс “А. Феоктистов-70”

Раздел трехходовых задач.

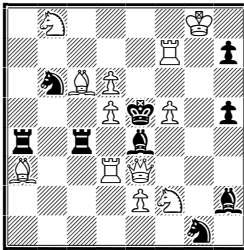
На конкурс поступили 42 трехходовки от 37 авторов из 7 стран: Азербайджана, Белоруссии, Израиля, Словакии, России, Украины, Чехии.

Общий уровень конкурсных композиций довольно высок. Большая часть элиты трёхходового жанра по итогам последнего WCCI прислала свои творения. Юбиляр выражает своим коллегам сердечную благодарность за такое внимание. На мой взгляд, достаточное число приводимых ниже трёхходовок будут претендовать на включение в очередной Альбом ФИДЕ.

Первая шестёрка лично у меня сомнений не вызвала. Как правило, при судействе соревнований учениками советской школы шахматной композиции (к коим судья себя и относит) принято изрядную порцию критики предъявлять даже к лучшим произведениям, показывая таким образом, что совершенству нет предела. Сначала я хотел нарушить эту традицию и не указывать недостатков к первым трём позициям, но затем традиция взяла своё.

Многие со школы помнят изречение А.П.Чехова (устами доктора Астрова из «Дяди Вани»): *«В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли»*. Относительно хорошей трёхходовки (отчасти и произведений других жанров) можно высказаться аналогично. *«В хорошей трёхходовке должно быть всё прекрасно: и оригинальная идея, и форма, и интересная игра белых и чёрных, и вступление»*. Добавим к этому отсутствие «мусора» в виде технических вариантов, дуалек, дуальных защит. Но это идеал, к которому надо стремиться, хотя на практике так получается очень редко.

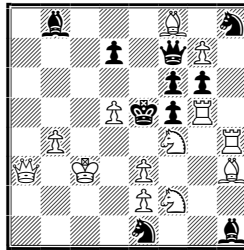
№1 В.Шавырин
1 приз



#3

12+9

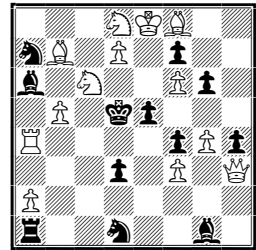
№2 А.Кузовков
2 приз



#3

13+10

№3 Н.Якунин
3 приз



#3

13+12

№1. 1. ♖h6! ~ 2.e3! ~ 3. ♖e6#(A)/♗f6#(B)/♗g7#(C), 1... ♕e~ 2. ♖e6+!(A) ♘f4 3. ♖e3#, 1... ♕:f5 2. ♖f6+!(B) ♘f4 3. ♖:f5#, 1... ♕f3 2. ♖g7+!(C) ♘f4 3.e3#, 1... ♕:d3 2. ♖e3+! ♕e4 3. ♘d3#, 1... ♕:d5 2. ♘d7+ ♕:d7 3. ♖:d5#, (1... ♖a8 2. ♕b2+ ♖c3,d4 3. ♕: ♖#, 1... ♕:e2 2. ♖g7+ ♘f4 3. ♘h3#).

В этой содержательной трёхходовке реализовано сразу несколько идей: расщепление матующих ходов угрозы на три вторых хода в вариантах, коррекция в игре чёрного слона, осложнённая его точными защитами по звёздочке и перемена функций двух ходов белых на поле e3. Вообще-то

коррекция в игре чёрного слона в сочетании со звёздочкой уже встречалась (**уасpdb №328152**), но здесь она выполнена явно интереснее. Конечно, эстеты отметят, что надо было бы в угрозе на третьем ходу иметь 5 матов, которые стали бы вторыми ходами на игру слона, а иначе ощущается элемент случайности. Но это уже из области фантастики. Тогда задача без сомнения взяла бы 12 баллов в WCCI.

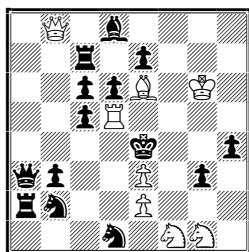
№2. 1. ♖a6? ~ 2. ♘g4+(A) ♜e4 3. ♖c4#, 1... ♙:d5 2. ♘d3+(B) ♜:d3 3. ♘:d3#, 1... ♖:d5 2. ♘:g6+(C) ♜:g6 3. ♜:f5#, 1... ♙f3! 1. ♖a5! ~ 2. ♘d3+(B) ♜:d3 3. ♘:d3#, 1... ♙:d5 2. ♘:g6+(C) ♜:g6 3. ♜e4#, 2... ♜e6 3. ♙:f5#, 1... ♖:d5 2. ♘g4+(A) ♜e4 3. ♖:d5#. (1... ♖:f8/♖e7 2.d6+ ♙d5 3. ♖:d5#, 1... fg 2.gh♖+).

Чередование игры в той или иной форме – фирменный приём автора. Вот и сейчас мы видим очередную трактовку цикла Шедея-Лачного. Отличие данной реализации - в обилии матовых ходов, что является довольно редким явлением для подобной идеи. Правда, из этой концепции выпадает угроза в решении и первый вариант ложного следа. Приятны разнообразие тактических моментов, защиты на одном поле и хорошая нагрузка белых фигур.

№3. 1. ♙a3? ♙c5!, 1. ♜e4? ♙d4!, 1. ♘b4+? ♜c4 2. ♘d5+ ♜:b5!, 1. ♘e7+? ♜c5 2. ♘d5+ ♜:b5! 1.g5! ~ 2. ♜:f7 ~ 3. ♖e6#, 1... ♘f2 2. ♙a3! ~ 3. ♘e7#(A), 2... e4 3. ♜d4# (2. ♜e4? ♜:e4!), 1... ♘e3 2. ♜e4! ~ 3. ♘b4#(B) (2. ♙a3? ♜c4!), 2... ♘:c6 3. ♙:c6#, 1... ♙c5 2. ♘e7+(A) ♜d6 3. ♘d5#, 1... ♘:b5 2. ♘b4+(B) ♜c4 3. ♘d5#, 1... ♘c8 2.dc♘! ~ 3. ♖d7#, 2... ♙c5 3. ♘e7#.

Интересный логико-стратегический комплекс. Антикритические ходы главных попыток являются в то же время и критическими, что чёрные используют в опровержениях. Богата защитная игра чёрных на первом ходу в действительной игре. Дважды чёрный конь перекрывает своего слона, в то же время дифференцируя выбор второго хода белых. В двух других тематических вариантах с переменной функцией ходов белых блокируются поля для чёрного короля. Хорош и дополнительный вариант, который тесно связан с идейной игрой. Позиция хотя и на пределе, но вполне приемлема для такого замысла.

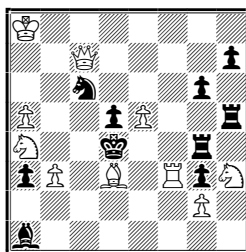
№4 С.Хачатуров
4 приз



#3

8+14

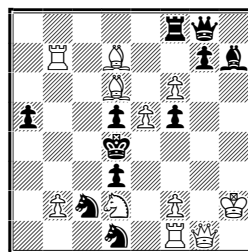
№5 М.Марандок
5 приз



#3

10+10

№6 Э.Клеманич
6 приз



#3

11+11

№4. 1. ♘f3? ♜:e3!, 1. ♘h3? cd! 1. ♖b5! ~ 2. ♖d3+ ♜:d3 3.ed#, 1... ♖a6 2. ♖:b3! ~ 3. ♘d2#(A), 3. ♙f5#(B), 2... cd(a) 3. ♖:d5#, 2... ♜:e3(b) 3. ♖:e3#, 2... ♘c4 3. ♖d3#, 1... cd(a) 2. ♙f5+!(B) ♜e5 3. ♘f3#(C), 1... ♜:e3(b) 2. ♘d2+!(A) ♜f4 3. ♘h3#(D), 1... cb 2. ♘h3!(D) ♜:e3(b) 3. ♘d2#(A), 1... ♘f2

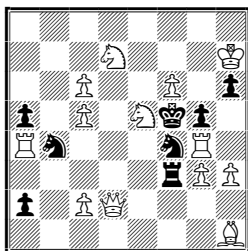
2. ♖f3!(C) cd 3. ♜f5#(B). Варианты специально показаны так, как приводится выше, а не в интерпретации автора, чтобы было проще заметить наличие тем Руденко и Домбровскиса, которые он декларирует. Конечно, эти темы в трёхходовом исполнении теряют свою парадоксальность, и некоторые авторы вообще их отрицают вне двухходовки. Впрочем, задача в целом весьма содержательна, украшена тематическими попытками и чередованием ходов в двух парах вариантов. Ценно то, что нет никаких мусорных вариантов. Правда, защиты чёрных весьма хаотичны, что характерно для многих подобных творений.

№5. 1. ♜c2! ~ 2. ♖g1! ~ 3. ♜e2#, 2... ♜e4 3. ♜d3#(A), 2... ♜:e5 3. ♜b6#(B), 1... ♜:h3 2. ♜c5! ~ 3. ♜e6#, 2... ♜d8 3. ♜d3#(A), 2... ♜:c5 3. ♜b6#(B), 1... ♜f5 2. ♜d3+(A) ♜e4 3. ♜c5#, 1... ♜b4 2. ♜b6+(B) ♜:e5 3. ♜f6#, (1... ♜f4 2. ♜:f4). Не трудно заметить, что угроза и первый вариант - это фактически ложный след (2. ♜c5? ♜:e5!) и решение обычной двухходовки с темой Рухлиса. А вот два следующих варианта с переменной функций ходов белых переводят задачу в разряд трёхходовок. Автор утверждает, что такой интерпретации в трёхходовках ещё не было. Хороший и технично выполненный комплекс, но видна пара недостатков. Во-первых, довольно хаотичные (как и в №4) защиты чёрных на первом ходу. Во-вторых, в последнем тематическом варианте очень хотелось бы видеть матующий ход 3. ♖g1# и тогда замысел имел бы абсолютно законченный вид.

№6. 1. ♜c7! ~ 2.f4+!(A) ♜f2 3. ♜c5#(B), 1... ♜:b2 2.f3+(C) ♜e3 3. ♜b3#(D), 1... gf 2. ♜c5+(B) ♜:e5 3.f4#(A) 1... f4 2. ♜b3+(D) ♜e4 3.f3#(C), 1... ♜:f2 2. ♜:f2+ ♜e3 3. ♜f4#, 1... ♜ce3 3.fe+ ♜:e3 3. ♜f4#. Автор замахнулся на шестивариантный комплекс по *Адабашеву*. Кстати, это можно отнести и к трём предыдущим позициям. Если бы он удался в полной мере, то задача могла претендовать и на более высокое место, но если сомнений в первых двух парах (с переменной функций ходов) не возникает, то третья пара объединена только матом с одного поля разными фигурами. Вторые ходы белых при этом грубоваты. Значительно интересней было бы 2.f2:g3, что давало Альбино на втором ходу.

№7 Ю.Гордиан и В.Руденко

1 почётный отзыв

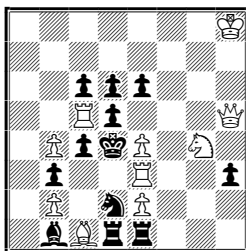


#3

13+8

№8 Г.Атаянц

2 почётный отзыв

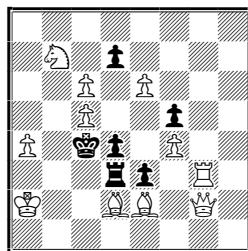


#3

10+12

№9 А.Сыгуров

3 почётный отзыв



#3

11+6

№7. 1. ♖f7! ~ 2. ♘:h6+ ♘e4/♘e6 3. ♗d3#/♗d6#, 1... ♔d3 2. ♘e4+! ♘:e4/♘e6 3. ♗:d3#/♘d8#, 1... ♘bd3 2. ♔e4! ~/♘:e4 3. ♘d6#/♗:d3#, 1... ♘fd3 2. ♔e4! ~/♘:e4 3. ♘d6#/♗:d3#, 1... ♘e6 2. ♗d6+! ♘f5/♘f7 3. ♗e5#/♗e7#. С точки зрения комбинаторики очень мощное достижение. Четырежды белые объявляют мат с поля d3 со связками разных чёрных фигур, да ещё и игра трёх чёрных фигур на одно поле d3 и трёх белых на e4. Но отсутствие выбора хода на e4 и фактически один и тот же мат с d3 создают впечатление механистичности.

№8. 1. ♗h7! (2. ♔:d5+ cd/ed 3. ♗a7#(A)/♗g7#(B), 1... ♘:e4 2. ♗a7!(A) (2. ♔:c6?(C)), 2... ~ 3. ♔:c6#(C), 2... dc 3. ♗:c5#, 1... ♘f3 2. ♔:c6!(C) (2. ♗a7?(A)), 2... ~ 3. ♗a7#(A), 2... de 3. ♔:d6#, 1... dc 2. ♗g7+!(B) e5 3. ♗:e5#, 1... de 2. ♗c7! ~(d5) 3. ♗:d6#(3. ♗e5#), 1... ♘:e4 2. ♔:e4+ ♔:e4(de) 3. ♘e3#, 1... ♔f1 2. ♔d3+ cd 3.e3#. Хорошая геометрия игры, тонкий выбор второго хода в паре вариантов и (по утверждению автора) синтез двухходовых и трёхходовых тактических идей.

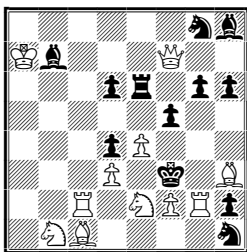
№9. 1. ♗h1? – zz 1... d6 2. ♘a5 d5 3. ♗c1#, 2... dc 3. ♘d6#, 1... de 2. ♗c1+ ♘d5 3. ♘f3#, 1... dc 2. ♘a5+ ♘:c5 3. ♗:c7#, 1... d5? 2. ♗c1#, 1... ed!

1. ♘a5! – zz 1... d6 2. ♗h1! d5 3. ♗c1#, 2... dc 3. ♘d6#, 1... de 2. ♔h3! e5 3. ♗g8#, 1... dc 2. ♘d8! ♘:c5 3. ♗:c6#, 1... d5 2. ♗f2! ef 3. ♘:d3#. 1. ♘e1? d6!

Автор весьма привязан к механизмам положения. Судья тоже благосклонно относится к таким задачам. Жаль, конечно, что нет полноценной полной перемены вторых ходов на пикенини и вступление из-под боя (с последующим освобождением двух полей для чёрного короля) также не украшает игру. Любителей аналогий могут отослать к собственной задаче 2009 года из МК А.Копнина, где осуществлена полная перемена игры на пикенини, правда, за счёт двух ложных следов. Yacpdb: №322069.

№10 И.Агапов и С⁰

4 почётный отзыв



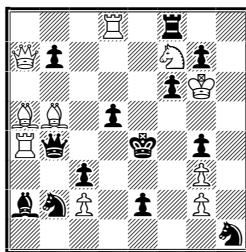
#3

11+12

№11 В.Волчек и

Л.Макаронец

5 почётный отзыв

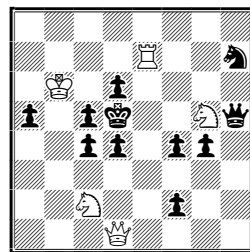


#3

10+13

№12 Ю.Горбатенко

6 почётный отзыв



#3

5+11

№10. И.Агапов, Л.Любашевский и Л.Макаронец 1. ♖f4! ~ 2. ♘g4+! fg 3. ♘d2#, 1... ♘f6 2. ♗:g6! ~ 3. ♗h5#, 1... ♘f6 2. ♔:g6! ~ 3. ♘g2#, 1... ♔f6 2. ♘:g6! ~ 3. ♘h4#, 2... ♔:g6 3. ♗:f5#, (1... h5 2. ♔g5 ~ 3. ♘g2#). На три защитных хода на одном поле белые отвечают также тремя разными ходами на другое поле. Лет 30-40 назад этого вполне хватило бы для призового места.

Например, трёхходовка судьи с подобным замыслом не только победила в конкурсе (1 приз МК Л.Кайева 1991), но и уверенно вошла в Альбом ФИДЕ. Yacpdb: №195922. Но время неумолимо. Мне, например, известны 4 позиции с уже четырехкратной подобной игрой. Yacpdb: №53682, №56630, №269528 и №396109. Отметим и тот факт, что игра фактически заканчивается вторым ходом белых.

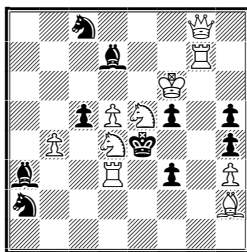
№11. 1. ♖c5! ~ (♙:g3) 2. ♖e7+ ♘d4(♙f4) 3. ♙b6#(♙c7#), 1... ♙c4 2. ♙d6+ ♙e5 3. ♖e3#, 1... d4 2. ♖f5+ ♙e3 3. ♖f4#, 1... ♙c4 2. ♖:d5+ ♙e3 3. ♖d4#.

В добром старом стиле. Белые трижды используют перекрытие связанного в начальной позиции ферзя, а дополнительно за счёт кооперативного 1... ♙:g3 обнаруживаем и крест чёрного короля на втором ходу. Жаль, что только в варианте 1... ♙c4 защита основывается на развязывании ферзя, а в других двух появляются и дополнительные защитные моменты.

№12. 1. ♖a1! ~ 2. ♙b4+! ab/cb 3. ♖a8#/♖:a5#, 1... ♖e8 2. ♙e3+! de/fe 3. ♖d1#/♖h1#, 1... a4 2. ♖:d4+! cd 3. ♙b4#, 1... d3 2. ♖e5+! de 3. ♙d7#, 1... c3 2. ♖a2+ c4 3. ♖:a5#. Изящно, красиво, но без каких-либо претензий на большее.

№13 А.Слесаренко

1 похвальный отзыв

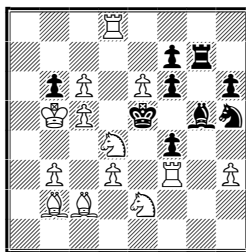


#3

10+10

№14 В.Кожакин

2 похвальный отзыв

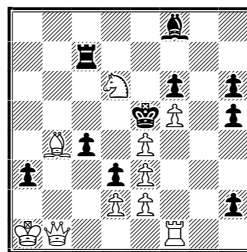


#3

13+9

№15 Г.Игнатенко

3 похвальный отзыв



#3

10+10

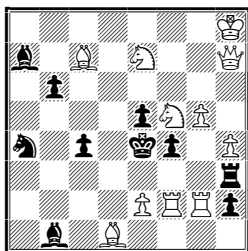
№13. 1. ♙d:f3? ♙c1!, 1. ♙b3? ♙:b4!, **1. ♙g2!** ~ 2. ♙e2+ fe 3. ♖g2#, 1... ♙c1 2. ♙d:f3! ~ 3. ♙d2#, ♙g5#, 2... ♙:d3 3. ♙e2#, 1... ♙c3 2. ♙b3! ~ 3. ♙d2#, ♙:c5#, 2... ♙:d5+ 3. ♖:d5#. 1... f2 2. ♙:f2 ♙c1 3. ♖g2#, 1... f4 2. ♙d:f3 ♙c1 3. ♙g5#. 1. ♙g1? ♙c1! Дрезденско-Бристольские сюжеты, но масштабности по современным меркам маловато.

№14. 1. ♙d6! ~ 2. ♙f5+ ♙:f5 3. d4#, 1... f5 2. ♙e3+ fe 3. ♙f3#, 2... ♙f6 3. e7#, 1... ♙h4 2. ♙:f4 ~ 3. ♙d5#, 2... f5 3. ♙de2#, 2... ♙:f4 3. ♙e3#, 2... fe 3. ♙:e6#, 1... ♙g3 2. ♙:g3 bc 3. ♙f5#. 1. e7? ~ 2. e8♖#, 1... f5 2. e8♖+ ♙f6 3. ♙d6#, 2... ♙e7 3. ♖:e7#, 1... ♙g8! Стержень задачи – перемена функций поля f5. Сюда грозим, на этом же поле защищаемся как на первом, так и на втором ходах и сюда же делаем матующий ход. Помнится, что нечто подобное судья воплощал в двухходовке из Чернобыльского конкурса 1992 года. А цементируют игру выстрелы белой батареи.

№15. 1. ♙f2! ~ 2. ♖h1!(A) ~ 3. ♖:h2#, 2... ♙:d6 3. ♙c3#(B), 2... ♙g7 3. ♙:c4#(C), 1... ♙:d6 2. ♙c3+(B) ♙:e4 3. ♖h1!(A), 1... ♙g7 2. ♙:c4+(C) ♙:e4

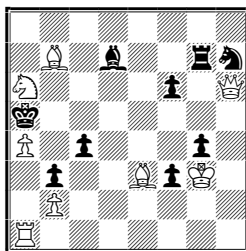
3. ♖:d3#, 1... de 2. ♜c5! ~ 3. ♜:c4#(C), 2... ♚:c5 3. ♜f7#, 2... ♜:d6 3. ♜d4#, 1... c3 2.ed! ~ 3.d4#, 2... ♚c5 3. ♜f7#, (1... ♚c5/♚c6 2. ♜f7+). Живая игра с переменной функций ходов. Многочисленные попытки, дополнительно указанные автором, являются мифом, т.к. в начальной позиции у черных есть очень сильный ход 1... ♚c5 без ответа.

№16 С.Джавадзаде, В.Заманов, В.Волчек
4 похвальный отзывы



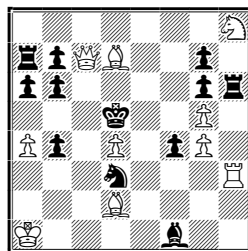
#3 11+10

№17 З.Лабай и А.Фица
5 похвальный отзыв



#3 8+9

№18 Ф.Давиденко
Специальный похвальный отзыв



#3 10+12

№16. 1. ♚f3? ~ 2. ♜g7+ ♜d4 3. ♜e6#, 1... ♚:f3 2. ♖g7! ~ 3. ♖:e5#, 1... ♚:h4 2. ♚e3+ fe 3. ♖:h4#, 1... ♜c5 2. ♜d6+ ♜d4 3. ♜b5#, 1... c3 2. ♜b3! ~ 3. ♜d5#, 2... ♜a2 3. ♜c2#, 1... ♜d3! **1. ♚g3!** ~ 2. ♜g7+ ♜d4 3. ♜e6#, 1... ♜d3 2.ed+ cd 3. ♜f3#, 1... ♚:h4 2. ♚e3+ fe 3. ♖:h4#, 1... ♜c5 2. ♜d6+ ♜d4 3. ♜b5#, 1... c3 2. ♜b3! ~ 3. ♜d5#, 2... ♜a2 3. ♜c2#, 2... f3 3. ♚g4#, 1... fg 2. ♖h5! ~ 3. ♖f3#, ♖g4#, 2... ♚:h4 3. ♖:h4#, (1... ♚:g3 2. ♖g7! ~ 3. ♖:e5#). Основное достоинство задачи – неочевидный выбор вступления, но игра сумбурна.

№17. 1. ♖h2! ~ 2. ♖d2+ c3 3. ♖:c3#, 1... f2 2. ♖:f2 ~ 3. ♜b6# - mm, 2... ♜:a4 3. ♖f5# - mm, 1... c3 2. ♖c2! ~ 3. ♖:c3#, 1... bc 3.b4# - mm, 2... ♜:a4 3. ♖f5# - mm. **1. ♖h1?** ~ 2. ♖e1+ c3 3. ♖:c3#, 1... f2 2. ♖d5+, 1... ♜:a4 ~ 2. ♜c6 ~ 3. ♚:a4#, 1... c3!

Три классических правильных мата есть, а вот выполнить это в трёх вариантах авторам не удалось. Правда, они разбавили замысел ложным следом, не имеющим отношения к главной идее.

№18. 1. ♖d8! b5(~) 2. ♜f5+ ♜c6/♜c4 3. ♜e4#/♜e6#, 1... ♜c5 2. ♜c6+! ♜c4/♜c6/♜e6 3. ♖d5#/d5#(A)/♜d5#(B), 1... ♜e5 2. ♜e6+! ♜e4/♜c6/♜e6 3. ♖d5#/♜d5#(B)/d5#(A), 1... ♚a8 2. ♜c8+! ♜e4/♜c6/♜c4 3. ♜:b7#/♖d7#/♜e6#, 1... ♚:h8 2. ♜e8+! ♜e4/♜e6/♜c4 3. ♜:g6#/♖d7#/♜f7#, 1... ♜g2 2. ♜b5+! ♜e4/♜e6 3. ♜:d3#/♖d7#, 1... ♜e4 2. ♜e6, 1... ♜:d4 2. ♜c6+/♜e6+. Солидный тасковый замысел. Синтез звёздочки белого слона и трёхкратной перемены матов на ходы чёрного короля по крестику, да ещё с предоставлением двух свободных полей вступительным ходом. Если бы к этому комментарию нечего было больше добавить, то явный претендент на одно из высших призовых мест. Но добавить придётся. Во-первых, симметричная игра. Для меня это не очень страшный грех, как для некоторых других судей, но всё же. Во-вторых, очень неприятны дуали на отступление

короля на d6 и d4. Особенно на d4 с дуальными тематическими ходами слона. Так что приходится констатировать, что задумка была масштабной, но хорошая реализация не удалась.

Остался не отмеченным ряд произведений малого жанра: миниатюры и гравюры. Поскольку я сам неоднократно обращался в своём творчестве к подобным задачам, то привык требовать от них в какой-то степени игры, близкой к обычным композициям. Поэтому двухходовые угрозы, например, воспринимаются как существенный недостаток, который можно нивелировать только очень интересной дальнейшей игрой. Если этого нет, то фактически нет и задачи. Не впечатляют меня и гонки за одиноким чёрным королём в миниатюре.

Ещё раз благодарю всех авторов, приславших произведения на конкурс. Полные итоги с указанием всех авторов по всем разделам будут приведены в отдельной брошюре.

Международный гроссмейстер - **А.Феоктистов**