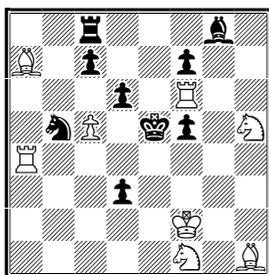


«Шахматная композиция» - 2023 год. Раздел трёхходовок.

На конкурс поступило 25 задач от 15 авторов из 4 стран. Хотя интересных замыслов было достаточно, общий уровень судью не удовлетворил. Всё-таки отсутствие работ от трёх отечественных асов трёхходовки (И.Агапов, А.Кузовков, В.Шавырин – без обиды по алфавиту!) чувствуется. Но в последние годы стараюсь быть щедрым на призовые и прочие отличия, а посему отмечены 16 композиций. Замечу для дальнейшего понимания, что на первом этапе присуждения в любом разделе я всегда отсеиваю композиции, которым по масштабу содержания какого-либо отличия давать не намерен и никаких предшественников к ним не ищу, а к уже оставшимся пытаюсь найти предков и степень их влияния на место этих композиций.

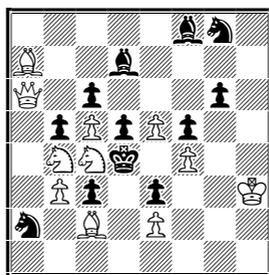
№В20 В.Кириллов и
С.Хачатуров
1-й приз



#3

8+9

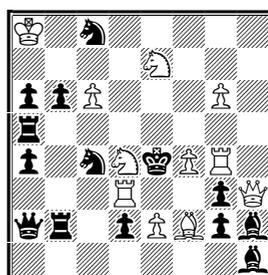
№В11 А.Сыгуров
2-й приз



#3

11+12

№В4. В.Волчек и
В.Красиченок
3-й приз



#3

11+14

1-й приз - №В20 В.Кириллов и С.Хачатуров.

1. ♖d2! ~ 2. ♜c6! ~ 3. ♜f3# (A), 2... ♜d4 3. ♜c4# (B),

1... ♜:a7 2. ♜f4! ~ 3. ♜c4# (B), 2...d5 3. ♜f3# (A),

1...c6 2. ♜f3+ (A) ♜d5 3. ♜f4#, 1... ♜c3 2. ♜c4+ (B) ♜d4 3.c6#.

Идея с антикритическими ходами белых фигур и трансформацией ходов широко известна. Например, у судьи есть пара задач со схожей идеей в Альбоме ФИДЕ (одна с формулой 3+3 поделила первое место в WCCI 2013-2015). Были и подобные задачи с использованием в качестве центральной фигуры белого коня. Но все эти примеры не поколебали решимость судьи остановиться именно на этой композиции. Рискну утверждать, что в В20 самая гармоничная реализация данной идеи. В первых двух вариантах видим тему псевдо ле Гранд + сложное блокирование, а в двух других – дальнейшее блокирование. Ещё один интересный нюанс: в первых двух вариантах белые делают вторые ходы на поля c6 и f4, а во вторых двух вариантах на эти поля следуют матующие ходы.

2-й приз - №В11 А.Сыгуров

1. ♜d6! ~ 2. ♜:c6! ♜:b4 3. ♜:b5#, 2...♜:c6 3. ♜:c6#, 1... ♜:b4 2. ♜:b5! ~ 3. ♜:b4#, 2...cb 3.c6#, 2... ♜ ~ 3. ♜d3#, 1...g5 2. ♜:c6+! ♜:c6 3. ♜:f5#, 1... ♜e7 2. ♜:b5+! cb 3.c6#.

На одни поля жертвенно играют ферзь и кони. Четыре чётких варианта без всякого мусора. Два тихих и два с шахом. Жаль, что не удалась логическая интерпретация замысла. Попытка 1. ♖:с6? есть, а другой нет. Автор использовал свою старую схему (ШК-161, 2022, 3 приз в годовом конкурсе и ШК-156, 2021, 3 приз в годовом конкурсе). Полагаю, что **В11** вполне самостоятельная задача. Судье очень хорошо знакома ситуация, когда на одной схеме можно реализовать практически совершенно разные замыслы.

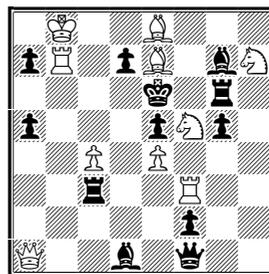
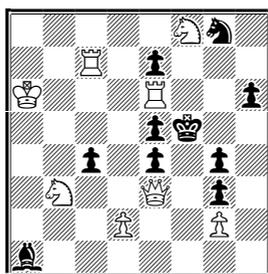
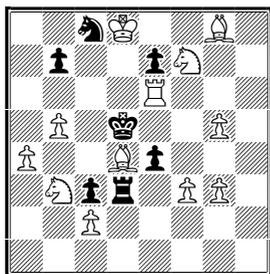
3-й приз - №В4 В.Волчек и В.Красиченок 1... ♖d6 2. f5+ ♔e5 3. ♗h8#, 1... ♗g1 2. ♖:g3! ♕:e7 3. ♗f3#, 1. ♗h4! - 2. ♖e6+ ♗e5 3. fe5(f5)#, 1... ♕e3 2. ♕f3! - 3. ♗d4(e3)#, 2... ♕f5! 3. ♕g5#!, 1... ♕a3 2. ♕b3! - 3. ♗d4(e3)#, 2... ♕c2! 3. ♕:d2#!, 1... ♕d6 2. ♕e6! - 3. ♗d4(e3)#, 2... ♕f5! 3. ♕g5#! - продолженная обезьянья тема в игре черного и белого коней, 1... ♗h5 2. ♕b5! ab 3. ♗d4#, 2... ♗d5 3. ♕c3 #.

Красивый замысел, хотя форма и тяжеловата. Если бы в третьем варианте не было повтора финала из первого варианта, то композиция могла стать и выше.

№В23 А.Шпаковский
4-й приз

№В21. Л.Любашевский
и **Л.Макаронец**
5-й приз

№В24 Г.Игнатенко
1-й почётный отзыв



#3

12+7

#3

8+10

#3

10+12

4-й приз – №В23 А.Шпаковский

1... ♔:e6(a) 2. ♕h6+ ♔d6 3. ♕f5#,

1. ♕c5! ~ 2. ♗e5+! ♔c4+(b) 3. ♕d6#, 1... ♔c4+(b) 2. ♗d6! ~ 3. ♕e5#,

2... ♗:d6+ 3. ♕:d6#, 1... ♔:e6+(a) 2. ♕d6+ ♔e5 3.f4#.

1. ♕h6? (2. ♗~+), 1... ♗:f3 2. ♗e5+ ♔d6 3. ♗d5#, 1... ♗:d4 2. ♗:e7+ ♔d6 3. ♕f5#, 1... ♔c4!(b)

Провоцирующее шахи вступление, игра полубатареи, игра на одно поле. К этому авторскому комментарию можно добавить, что задача на тему проходящего сейчас КЧР. Явно не хватает двух моментов: варианта с отступлением на втором ходу чёрного короля на e6 и ответа в начальной позиции на отступление короля на c4. В этом случае был бы явный **1-й** приз.

5-й приз - №В21. Л.Любашевский и Л.Макаронец

1. ♗c5?(A) - 2. ♕:a1 - 3. ♗:e5#, 1... ♕c3 2.dc3 cb3 3. ♗:e5#,

1...cb3 2. ♗c1 - 3. ♗f1#, 1... ♕f6 2. ♗:e5+ ♕:e5 3. ♕d4#, 1... ♕b2!

1.d4! - 2. ♖c5!(A) - 3. ♖:e5#, 2...♗:d4 3. ♗:d4#(B),

1...♗:d4 2. ♗:d4+(B) ed4 3. ♖c5#(A),

1...cb3/cd3 (e.p.) 2. ♖c1 - 3. ♖f1#,

1...ed3 (e.p.) 2. ♗:a1 - 3. ♖:e5#, 2...e4 3. ♖c5#!

Перемена функции хода ♖c5 (Урания) и хода ♗:d4, взятия на проходе, чередование АВ-ВА. Не столь масштабная, но приятная игра.

1-й почетный отзыв - №B24 Г.Игнатенко

1. ♗d6! - 2. ♗:d7+ ♜f7 3. ♗h6#, 1...♗h6! 2. ♖:a5! ♖d3 3. ♖:e5#,

2...♗g7 3. ♖d5#, 1... ♖h6! 2. ♗:g5+ ♜f6 3. ♗e7#, 1...♗:f3(a4) 2. ♖a4! - 3. ♖:d7#,

1... ♖:f3 2. ♗f8+ ♗:f8 3. ♖:e5#, 2... ♜f6 3. ♗:e5(7)#, ♖:e5#,

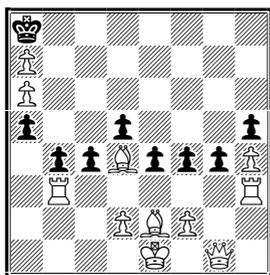
1... ♗h8, ♗f8 2. ♗f8+ ♜f6 3. ♗e7#.

Амбициозный замысел – защиты на полях угрозы **f3** и **h6**. Особенно хороши защиты на **h6**. Явный претендент на 1-й приз по масштабу замысла, но внимательный анализ значительно снизил впечатление из-за некоторых мелких неприятностей. В одном из тематических вариантов отступление 2... ♜f6 тематическое, а в другом тематическом варианте на этот ход дуали. Кроме тематического 1... ♗:f3 к такому же продолжению ведёт и 1... ♗a4. Тематический ход 2. ♗f8+ следует и на боковые защиты. Так называемые чёрные дуали. Для некоторых идей такая «дуаль» несущественна, но не здесь, т.к. в определённой степени защита на поле угрозы размывается. Поэтому констатируем, что идея не нашла должного воплощения, но отмеченной довольно высоко должна быть.

№B10 А.Сыгуров
2-й почетный отзыв

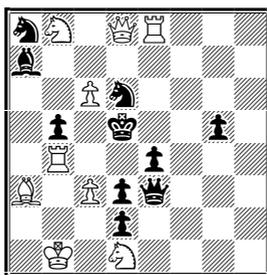
B22. В.Волчек и
Л.Макароненц
3-й почетный отзыв

№B15(v) Г.Игнатенко
4-й почетный отзыв



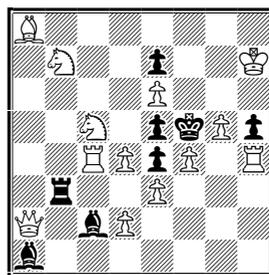
#3

11+9



#3

9+10



#3

13+8

2-й почетный отзыв - №B10 А.Сыгуров

Прямолинейные атаки не проходят: 1. ♗:c4? dc4! 1. ♖:b4? ab4! 1. ♖:g4 hg4! – Великая китайская стена в порядке! Пробуем подключить ферзя: 1. ♖g2? ~ 2. ♗:c4! ~ 3. ♗:d5#, 2...dc4 3. ♖:e4#, 1...f3 2. ♖g3 ~ 3. ♖b8#, 1...c3 2. ♖h:c3! ~ 3. ♖c8#, 2...bc3 3. ♖b8#, 1...g3! и 1. ♖g3? ~ 2. ♖:f4 ~ 3. ♖b(f)8#, 1...c3 2. ♖:c3! ~ 3. ♖c8(6)#, 2...bc3 3. ♖b8#, 1...e3 2. ♖b:e3! ~ 3. ♖e8#, 2...fe3 3. ♖b8#, 1...fg3! Решает 1. ♖hf3! ~ 2. ♖:f4 (псевдоугроза) ~ 3. ♖f8#, 1...c3 2. ♖f:c3! ~ 3. ♖c8#,

2...bc3 3. ♖b8#, 1...e3 2. ♖b:e3! ~ 3. ♖e8#, 2...fe3 3. ♖f8#, 1...ef3 2. ♗:f3! ~
 3. ♗:d5#, 2...gf3 3. ♗g8#, 1...g3 2. ♗:g3! ~ 3. ♗g8#, 2...fg3 3. ♖f8#.

В ложных следах и решении – вскрытие линий после жертв белых фигур. Решил ничего не добавлять к авторскому комментарию. Но эта композиция напомнила мне мою задачу из 60-х годов - 231890 из YACPDB.

3-й почётный отзыв – В22. В.Волчек и Л.Макароненц

1. ♗e7? - 2. ♗e5#, 1...♗f4(g3) 2. ♖d4+! ♗:d4 3. ♗e6#, 1... ♗e8 2. ♖:b5+ ♗c4
 3. ♗b4#, 2... ♗c5 3. ♗e3#, 1... ♗d4 2. ♖:d4+ ♗d4 3. ♗e6#, 1... ♗:b8!

1. ♗d7! - 2. ♖d4+! ♗:d4 3. ♗e6#, 1... ♗b8 2. ♖c4! ♗:c4 3. ♗e6#,

1... ♗h3 2. ♖b:e4! b4 3. ♖8e5#, 1... ♗c7 2. ♗:d6+! ♗:d6 3. ♖d4#.

1... ♗c5 2. ♗:a7+ ♗b6 3. ♖e5#, 2... ♗d5 3. ♗:e3#

Комплекс из трёх вторых ходов белой ладьи и двух белого ферзя осложнён жертвами фигур в некоторых вариантах. Для полноты картины не хватает ещё одного варианта с вторым ходом белого ферзя.

4-й почётный отзыв – №B15 Г.Игнатенко

1.d3! - 2. ♗d6+! ed 3. ♗:e4#,

1...ef(a) 2. ♖:f4+(A) ♗:g5 3. ♗:e4#,

1... ♗:d3 2. ♗g2! - 3. ♗h3#, 2...ef(a) 3. ♖:f4#(A), 2... ♗f1,e2 3. ♗:e4#,

1... ♖:b7 2. ♖:c2 - 3.d:e4#, 2...ed 3.e4#, 2...ef(a) 3. ♗d5#.

Основная идея - 5 матов с одного поля уже реализовывалась в трёхходовке. Причём, другие авторы делали это в пяти вариантах, и все маты ставились разными фигурами шахматного комплекта. Наиболее классную реализацию можно обнаружить в 440834 из YACPDB. Здесь же к основной идее добавлена переменная функций хода А, переменная на защиту а и сдвиг по защитным ходам а. Матрица оригинальная, а посему композиция заслуживает отличия. Заметим, что судья приложил руку к облегчению исходной позиции, в которой было 25 фигур.

В7. В.Шуплецов

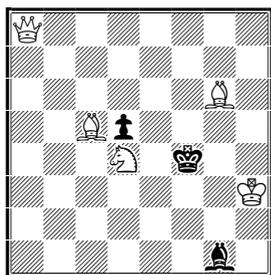
Специальный почётный
 отзыв

В5. В.Шуплецов

1-й похвальный отзыв

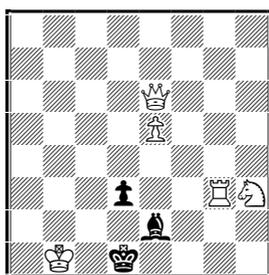
В6. Н.Орлов

2-й похвальный отзыв



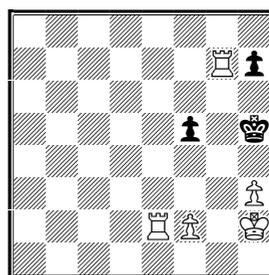
#3

5+3



#3

5+3



#3

5+3

Специальный почётный отзыв – В7. В.Шуплецов (Шадринск)

1. ♗a6! – zz; 1... ♗g5 2. ♗f3+ ♗h6 3. ♗f8#, 1... ♗:d4 2. ♗:d4 ♗g5 3. ♗e3#,

2... ♖f3 3. ♗f1#, 1... ♜f2 2. ♗f6+ ♔e3 3. ♗g5#, 1... ♜h2 2. ♜e6+ ♔e5 3. ♜d4#, 1... ♜e3 2. ♗e2(d3)+.

Приятная восьмифигурка с четырьмя правильными матами, но по сравнению с 51733 из YACPDВ здесь только один новый правильный мат 3. ♜d4#. Если бы он удался в миниатюрной форме, то задача могла бы получить 1-й приз в подразделе миниатюр или спецприз в общем разделе.

1-й похвальный отзыв – В5. В.Шуплецов

1. ♜e3! ♔d2 2. ♗c4! (~) ♔:e3 3. ♗f4#, 2...d2 3. ♗:e2#, 1...d2 2. ♗g4! ~ 3. ♗:e2#, 2...♜:g4 3. ♜f2# - mm, 1... ♔e1 2. ♗c6! d2 3. ♗h1# - mm.

Жертвы ферзя и ладьи. Очень жаль, что не удался третий правильный мат.

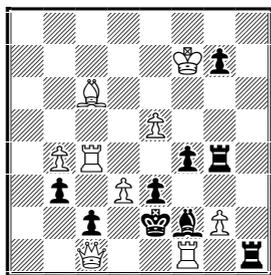
2-й похвальный отзыв – В6. Н.Орлов

1.h4? – zz; 1...h6 2. ♔h3 f4 3. ♜e5#, 1... ♔:h4 2. ♜e3 - 3. ♜h3#, 1... ♔h6 2. ♜g5 - 3. ♜e6#, 1...f4! 1. ♜e5? – zz; 1...h6 2. ♜:f5+ ♔h4 3. ♜g4#, 1... ♔h4 2. ♜:f5 h6 3. ♜g4#, 2...h5 3. ♜f4#, 1... ♔h6!

1.f4! – zz; 1...h6 2. ♜e6 ♔h4 3. ♜:h6#, 1... ♔h6 2. ♜eg2 ♔h5 3. ♜:h7#. Выбор вступления и перемена игры на три хода черных. Неплохо для восьми фигур.

В13. Л.Макароненц и Л.Любашевский

3-й похвальный отзыв

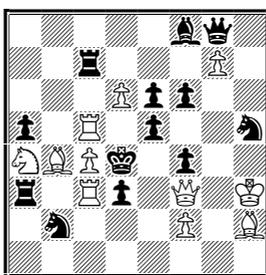


#3

9+9

В25. А.Панкратьев

4-й похвальный отзыв

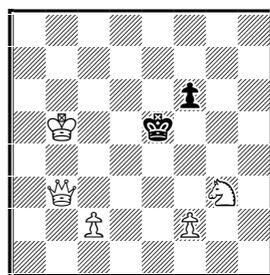


#3

11+13

В12. П.Петрашинович

Почётный отзыв за миниатюру



#3

5+2

3-й похвальный отзыв – В13. Л.Макароненц и Л.Любашевский

1. ♜b5! ~ 2. ♜:c2+! bc 3.d4#, 1... ♔:d3 2. ♗b2! ~ 3. ♜d4#, 2...e2 3. ♗c3#, 1... ♜:g2 2. ♜:f4! ~ 3.d4#, 1... ♜e1 2. ♗:e1+ ♔:d3 3. ♜c:f4#.

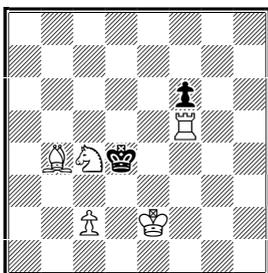
4 варианта с игрой батареи, которая выглядит после вступления как полубатарея и поэтому отсутствие на втором ходу движения пешки d3 явно ощущается.

4-й похвальный отзыв - А.Панкратьев

1. ♜g1! ~ 2. ♗d5+! ed 3.f3#, 1... ♜a1 2. ♜:d3+! ♜:d3 3. ♜c3#, 1...e4 2. ♗e3+! fe 3.fe#, 1... ♜:g7 2. ♜d5+! ed 3. ♜c5#, 1... ♗:g7 2. ♜d5+! ed 3. ♗:d5#.

Жертвы фигур. «Ушёл-пришёл». Неприятны: повтор 2. ♜d5+ и плохое вступление.

В16. Ю.Алексеев
Похвальный отзыв за
миниатюру



#3

5+2

Почётный отзыв за миниатюру – В12. П.Петрашинович

1... ♘d4 (a) 2. f4 (A) f5 3. ♖d3#, 1. ♙c5? (B) ♙f4 (b) 2. ♖d5 ~ 3. ♖f5#, 2... ♙g4!
1. ♖f7! – zz; 1... ♙d4 (a) 2. ♖:f6+ ♙d5 3. c4#, 1... ♙d6 2. f4 (A) f5 3. ♙:f5#,
1... ♙f4 (b) 2. ♖h5 f5 3. ♖:f5#, 1... f5 2. ♙c5 (B) ~ 3. ♖:f5#.

Автор декларирует полную форму темы Рухлиса (aA). Правда, такая форма подразумевает четыре варианта, но для миниатюры не будем бюрократами. Заодно перемена игры (b) и функции хода (B).

Похвальный отзыв за миниатюру – №В16 Ю.Алексеев

1. ♙c5? - 2. ♙d6 (A), ♙d2 (B) - 3. c3#, 1... ♙e4! (a) 1. ♙a5? – zz;
 1... ♙e4 (a) 2. ♙d6+ (A) ♙d4 3. c3#, 1... ♙:c4! (b)
1. ♙a3! – zz;
1... ♙e4 (a) 2. ♙d6+ (A) ♙d4 3. ♙b2#, 1... ♙:c4 (b) 2. ♙e3 ♙c3 3. ♙c5#,
1... ♙c3 2. ♙d2 (B) ♙:c2 3. ♙c5#, 2... ♙d4 3. ♙b2#.

По автору - перемена функций хода чёрных (под этим подразумеваются защиты в попытках и варианты в решении) и парадокс Домбровскиса (Aa – aA). Хорош и вступительный ход. Для миниатюры вполне прилично.

Судья конкурса А.Феоктистов

Список участников:

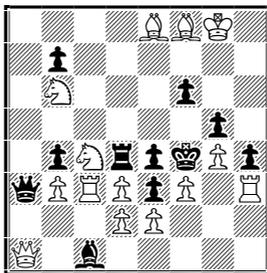
- 1.Петрашинович – (Сербия) (1+1)
- 2.Л.Макаронек (Израиль), В.Волчек (Беларусь) (1*+1*+1*+1*+1*)
3. В.Волчек и Красичёнок (Беларусь) (1*)
- 4.В.Шуплецов (Россия) (1+1)
- 5.Н.Орлов (Россия) (1)
- 6.Г.Игнатенко (Россия) (1+1+1+1)
- 7.А.Сыгуров – Россия (1+1)
- 8.Л.Макаронек (Израиль), Л.Любашевский (Израиль) (1*+1*)
- 9.Ю.Алексеев (Россия) (1)
- 10.Г.Матюшин (Россия) (1)

11.А.Шпаковский (Россия) (1+1)

12.В.Кириллов, С.Хачатуров (Россия) (1*)

13.А.Панкратьев (Россия) (1)

В15. Г.Игнатенко



#3

14+11

1. ♖c5! - 2. ♘d5+! ♜:d5 3. ♖:e3#, 1...ef (a) 2. ♜:f3+ (A) ♝:g4 3. ♘:e3#,

1... ♖:d2 2. ♞g1 - 3. ♞h2#, 2...ef (a) 3. ♜:f3# (A), 2... ♖e1 3. ♞:e3#,

1... ♞a7! 2. ♜:c1 - 3. de3#, 2...ed2 3. e3#, 2... ♜:d3 3. ♞:f6#, 2...ef (a) 3. ♞:d4#.

Пять матов с одного поля, простая переменная, игра скрытой косвенной батареи. Тема КЧР19 (автор).