

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Anno XIV - n. **54**

2°/2010 - April

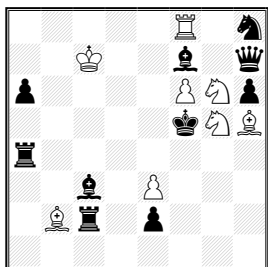
Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;
altri collaboratori - V. Agostini.

Questo fascicolo appare quasi monografico: oltre al primo lavoro come giudice di V. Agostini, vengono pubblicati (casualmente, seguendo l'ordine cronologico di arrivo degli inediti) molti suoi lavori. Naturalmente il criterio cronologico – giusto o sbagliato che sia – ha come conseguenza che spesso ci sono due o più problemi dello stesso autore, come capita anche ad altri compositori in questo stesso fascicolo.

Una nota che riguarda BP53: il problema n. **2386** di A. Armeni è probabilmente un task record, avendo ben 41 gemelli, ed è interessante notare che il Re nero viene mattato in 25 case diverse e che il Bianco dà 36 matti su case diverse. Segnalo il gradito ritorno della rubrica *Studi* di Mr. Veneziano. Diamo infine il benvenuto per la prima pubblicazione su BP a Rolf Kohring.

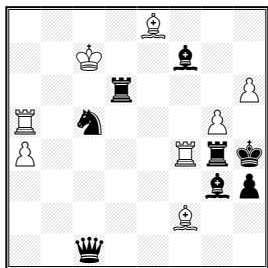
In primo piano uno spettacolare "uno-due" italiano, su una delle più prestigiose riviste del mondo, coi commenti del giudice. Per poter inserire i due diagrammi ho dovuto rinunciare alla ormai usuale scacchiera tridimensionale.



← **Francesco Simoni** - *The Problemist* 2004, 1° Pr.
H≠2 (8+10) C+ 2111

1. ♖g8 ♙c1 2. ♙c4 e4≠ 1. ♜d2 ♜g8 2. ♙b4 ♘h4≠

Black battery destruction and indirect white battery formation on the first moves, followed by interference of black line on the 4th rank by Black with white line opening at B2 and indirect battery mates (Judge Zoran Gavrilovski).



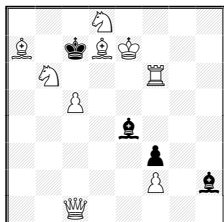
← **Mario Parrinello** - *The Problemist* 2004, 2° Pr.
H≠2 (8+8) C+ b) ♖c1-g7

a) 1. ♙c4 ♙xc5 2. ♙f2 ♙xf2≠ b) 1. ♘d7 ♜xf7 2. ♜f4 ♜xf4≠

Prospective unpin of White by Black with white line opening, self-pin by White with indirect battery creation, sacrifice by Black with Umnov effect and switchback indirect battery pin mate. Exchange of functions of three pairs of pieces (Judge Zoran Gavrilovski).

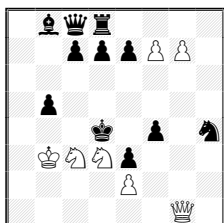
Inediti

2411. V. Agostini
Italia



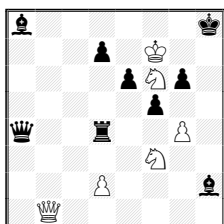
≠2 (9+4) C+

2415. R. Kohring
Germania



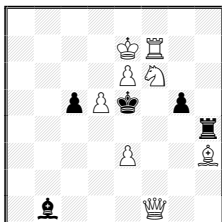
≠2 (7+11) C+

2419. R. Kohring
Germania



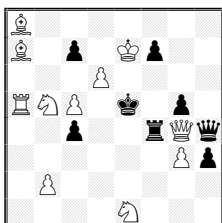
≠3 v (6+9) C+

2412. V. Agostini
Italia



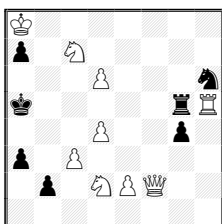
≠2 vvv (8+5) C+

2416. D. Giacobbe
Italia



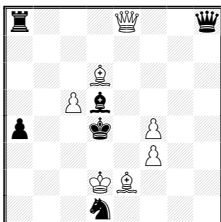
≠2 v (11+8) C+

2420. V. I. Rezinkin
Bielorussia



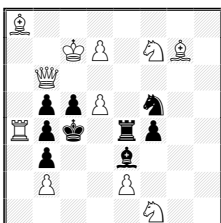
≠3* v (9+7) C+

2413. V. Agostini
Italia



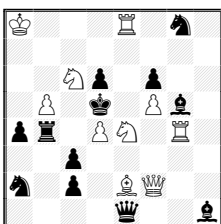
≠2* v (7+6) C+

2417. P. L. Placnico
Italia



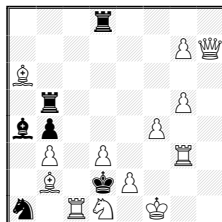
≠2 v (11+9) C+

2421. A. Cistjakov
Lettonia



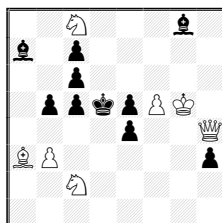
≠3 (10+12) C+

2414. E. Petite
Spagna



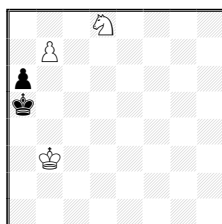
≠2 vvv (13+6) C+

2418. G. Brunori &
V. Agostini - Italia



≠2 v... (7+10) C+

2422. C. Poisson
Francia

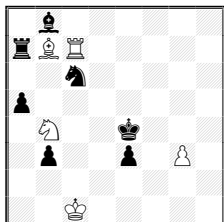


≠3 (3+2) C+
b) ♠a6-b6

≠2 - n. 2411-2418 (Judge 2009-2010: NN).

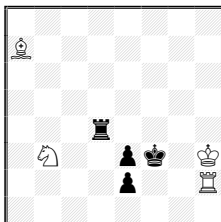
≠3 - n. 2419-2422 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

2423. A. Pankratiev
Russia



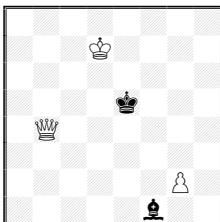
H≠2 (5+7) C+
b) ♖e4-c3

2424. V. Agostini
Italia



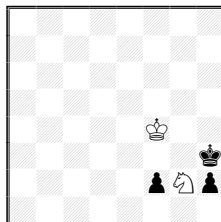
H≠2 (4+4) C+
2 sol.

2425. J. Pitkanen
Finlandia



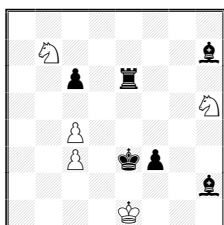
H≠2 (3+2) C+
2 sol.

2426. E. Zimmer
Polonia



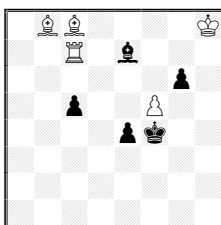
H≠2 (2+3) C+
b) H=2

2427. P. L. Placanic
Italia



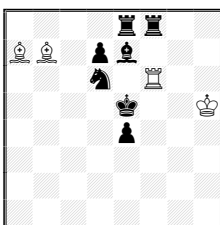
H≠2 (5+6) C+
2 sol.

2428. A. Popovski
Macedonia



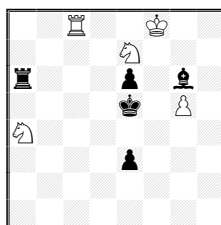
H≠2 (5+5) C+
2 sol.

2429. S. Hudak
Slovacchia



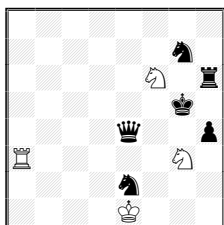
H≠2 (4+7) C+
2 sol.

2430. S. Hudak
Slovacchia



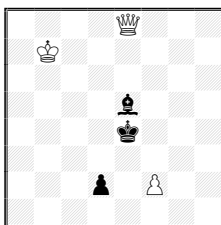
H≠2 (5+5) C+
3 sol.

2431. J. Carf &
A. Garofalo
Francia/Italia



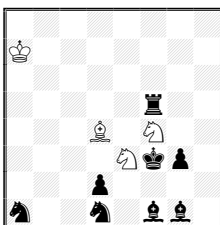
H≠2 (4+6) C+
2 sol.

2432. J. Carf
Francia



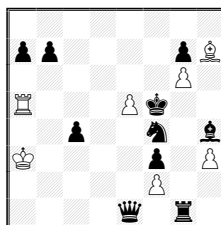
H≠2 (3+3) C+
2 sol.

2433. P. Tritten
Francia



H≠2.5 (4+8) C+
2 sol.

2434. A. Pankratiev
Russia

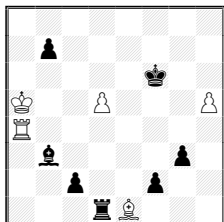


H≠3 (7+10) C+
2 sol.

H≠2, H=2 - n. 2423-2432 (Judge 2010-2011: NN).

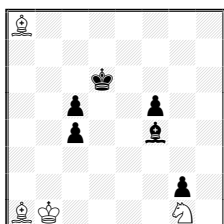
H≠3/n, H=3/n - n. 2433-2445 (Judge 2010-2011: NN).

2435. A. Pankratiev
Russia



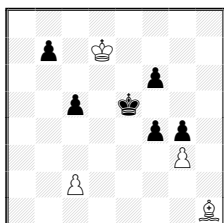
H≠3 (5+7) C+
2 sol.

2439. P. Piet
Francia



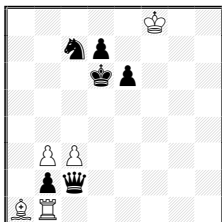
H≠3 (4+6) C+
2 sol.

2443. O. Ageev
Russia



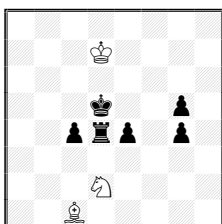
H≠5.5 (4+6) C+
1 sol.

2436. A. Pankratiev
Russia



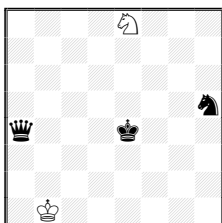
H≠3 (5+6) C+
b) ♖d6-c6

2440. V. Agostini
Italia



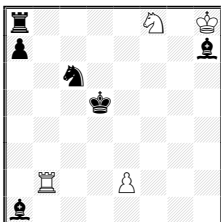
H≠3 (3+6) C+
2 sol. every twin
b) ♖c1-d1
c) ♖c1-e1

2444. M. Babic
Serbia



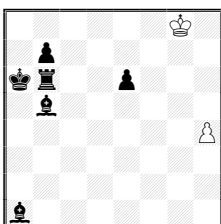
H≠6 (2+3) C+
1 sol.

2437. V. Agostini
Italia



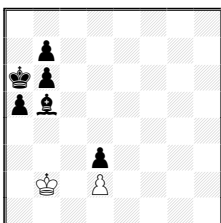
H≠3 (4+6) C+
b) ♜e2-e3

2441. V. Barsukov
Russia



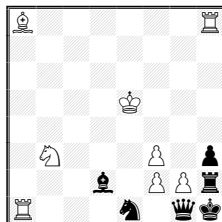
H≠5 (2+6) C+
2 sol.

2445. J. Pitkanen
Finlandia



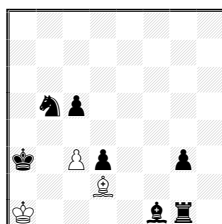
H≠7.5 (2+6) C+
1 sol.

2438. J. Pitkanen
Finlandia



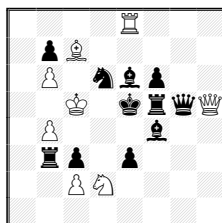
H=3 (8+6) C+

2442. I. Kalkavouras
Grecia



H≠5 (3+7) C+
1 sol.

2446. A. Cistjakov
Lettonia

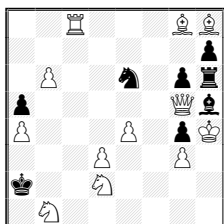


S≠2 (8+11) C+

H≠3/n, H=3/n - n. 2433-2445 (Judge 2010-2011: NN).

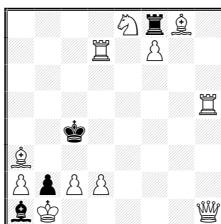
Sm≠2/3 n. 2446-2448 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

2447. E. Petite
Spagna



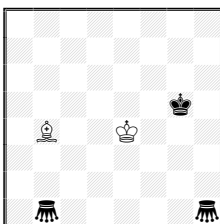
S≠3 (12+8) C+

2448. J. Pitkanen
Finlandia



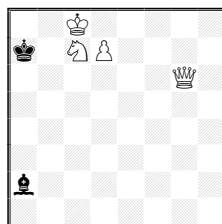
S≠3 v... (11+4) C+

2449. E. Zimmer
Polonia



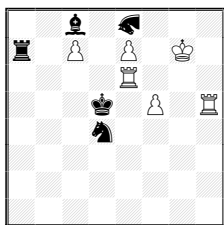
H≠3 (2+3) C+
b) ♖b1-d1
Grasshoppers

2450. I. Bryukhanov
Ucraina



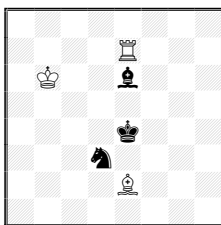
S≠6 (4+2) C+
Mirror Circe

2451. M. Shapiro
Israele



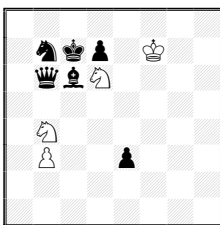
H≠2 (6+5) C+
b) ♖e6-c6
♜=Camel

2452. P. Tritten
Francia



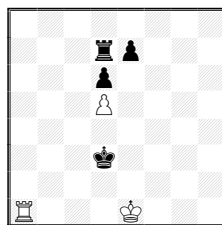
H≠2 (3+3) C+
2 sol.
Provocateurs

2453. P. Tritten
Francia



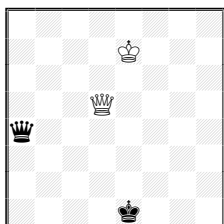
H≠2 (4+6) C+
b) -♗e3
Anticirce (Cheylan)

2454. A. Styopochkin
Russia



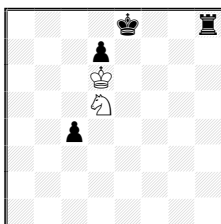
S≠8 (3+4) C+
Maximum
Köko

2455. A. Styopochkin
Russia



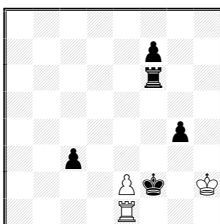
S≠4 (2+2) C+
2 sol.
Antiköko, Maximum

2456. A. Styopochkin
Russia



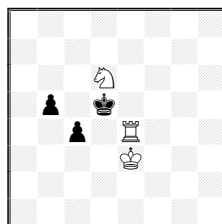
S≠8* (2+4) C+
Maximum
Köko

2457. V. Agostini
Italia



H≠3 (3+5) C+
b) ♖f2-g5
c) ♗f7-e5
d) ♗f6-d4
Einstein chess

2458. V. Rallo
Italia



H≠2.5 (3+3) C+
b) ♖e3-d2
2 sol.
Circe parrain

Note agli inediti

Antircire: on making a capture, any unit (including K) is reborn on its game-array square (as determined according to **Circe** rules), and the captured unit disappears. Since rebirth is obligatory, a capture is legal only if the relevant rebirth-square is unoccupied. A capture may be made from a rebirth-square. Promotion with capture is legal provided the rebirth-square of the promoted unit is unoccupied. In **Antircire type Calvet** capture on a rebirth-square is allowed (it is the default type). In **Antircire type Cheylan** capture on a rebirth-square is not allowed. [Effettuando una cattura, qualsiasi pezzo (incluso il Re) rinasce nella sua casa di partenza intesa come una partita di scacchi, in sintonia con le regole Circe usuali, mentre l'unità catturata sparisce; siccome la rinascita è obbligatoria una cattura è legale solo se la relativa casa di rinascita è libera. Una cattura può essere fatta da una casa di rinascita. La promozione con cattura è legale se la casa di rinascita del pezzo derivante da promozione è libera.]

Camel: (Leaper 1,3. Per esempio nel diagramma in questione: CHE8→h7)

Circe Parrain: A captured unit is reborn after the next single move on the square situated in a relationship to the capture-square that is equivalent to the departure and arrival squares of that single move, e.g. capture on e4 followed by move ♖g8-h6: rebirth on f2. If the rebirth square is occupied, or if it would be beyond the board-edge, the capture is normal. [Un pezzo catturato rinasce dopo la successiva singola mossa sulla casa che è in relazione alla casa di cattura in modo analogo alle case di partenza e arrivo della stessa singola mossa. Se avviene ad esempio una cattura in e4, seguita dalla mossa ♖g8-h6, la rinascita è in f2. Se la casa di rinascita risulta occupata o al di fuori della scacchiera, la cattura è normale.]

Einstein Chess: tutti i pezzi quando muovono senza catture perdono parte del loro valore e si trasformano secondo lo schema ♖/♗/♘/♙/♚/♛. Quando un pedone muove rimane pedone. Quando catturano i pezzi aumentano di valore secondo lo schema inverso: ♛/♚/♙/♘/♗/♖. La Donna quando cattura rimane Donna. Non ci sono promozioni e quando un pedone raggiunge l'ottava traversa rimane pedone e non può più muovere. Un cavallo quando muove sulla sua prima traversa diventa pedone. Questo pedone può successivamente muovere saltando di una, due o tre case, con le relative prese *en-passant* derivanti ammesse per i pedoni avversari.

I pezzi eterodossi si intendono inseriti all'inizio di ogni schema, con pari valore. Le trasformazioni tra pari valore sono scelte dal colore che muove/cattura.

Kōko: a move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied (i.e. a unit, having moved, must be in contact with another). [Una mossa è legale solo se almeno una delle case adiacenti alla casa di arrivo è occupata da un pezzo, sia amico che nemico.] **Antikōko:** il contrario di Kōko, la mossa è legale solo se nessuna delle case adiacenti è occupata da un pezzo, amico o nemico che sia.

Maximummer: Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. [Il Nero deve giocare la mossa geometricamente più lunga scegliendo eventualmente tra più mosse di maggior lunghezza, essendo calcolata la lunghezza dal centro di ogni casa.]

Mirror Circe: captures are as in **Circe**, but the captured unit is reborn as if it were of the opposite colour. [Catture come nella condizione Circe salvo che l'unità catturata rinasce nel campo avverso.]

Provocateurs: a piece can capture only if it is threatened. [Un pezzo può catturare solo se in quel momento è sotto minaccia.]

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 54

Commenti degli autori e del redattore.

2411. (≠2, Valerio Agostini)

1. ♖g5! tempo 1... ♙h~ 2. ♗e5/2. ♗g3/2. ♗f4≠ 1... ♙d6+ 2. cxd6≠ 1... ♙e5 2. ♗xe5≠ 1... ♙f4 2. ♗xf4≠ 1... ♙g3 2. ♗xg3≠ 1... ♙e~ 2. ♜c6/♝a8/♞d5≠ 1... ♙a8 2. ♞xa8≠ 1... ♙b7 2. ♞e6≠ 1... ♙c6 2. ♜xc6≠ 1... ♙d5 2. ♞xd5≠

I due pezzi neri svolgono un lavoro di correzione in cui è inserito il tema Fleck: 1... ♙ muove 2.A/B/C≠; progressiva correzione con riduzione all'unità dei matti ed infine una correzione completa con l'introduzione di un nuovo matto (Author).

2412. (≠2, Valerio Agostini)

1. ♗xb1? [2. ♗b8≠ 2. ♗f5≠] 1... ♜xh3 2. ♗e4≠ 1... g4 2. ♗e4≠ ma 1... ♜g4!

1. ♗h1? [2. ♞d7≠] 1... ♙e4 2. ♗a1≠ ma 1... Te4!

1. ♗f3? [2. ♞d7≠] 1... ♜e4 2. ♗f5≠ ma 1... ♙e4!

1. ♗g2! [2. ♞d7≠] 1... ♜e4 2. ♗xg5≠ 1... ♙e4 2. ♗b2≠

Grimshaw in e4 con matti predisposti nel GA con cambi nel GR (Author).

2413. (≠2, Valerio Agostini)

1... ♗h7 2. ♗e5≠ 1... ♙e4 2. ♗xe4≠ 1... ♞b2 2. ♗e3≠ 1. ♗g6? [2. ♗d3≠] 1... ♗h7 2. ♗f6≠ 1... ♙e4 2. ♗xe4≠ 1... ♞b2 2. ♗g1≠ 1... ♙c4 2. ♗e4≠ ma 1... ♞f2! 1. ♗b5! [2. ♗d3≠] 1... ♗h7 2. ♙e5≠ 1... ♙e4 2. ♗c4≠ 1... ♞b2 2. ♗xb2≠ 1... ♞f2 2. ♗b2≠ 1... ♙c4 2. ♗xc4≠

Zagoruiko 3x2 corretto, più un terzo matto cambiato fra GA e GR (Author).

2414. (≠2, Efrén Petite)

1. ♗h2? (A) [2. e4≠ (B)] ma 1... ♜h8! (a)

1. ♜g2? (C) [2. e3≠ (D)] ma 1... ♜xg5! (b)

1. e4? (B) [2. ♗h2≠ (A)] ma 1... ♜h8! (a)

1. e3! (D) [2. ♜g2≠ (C)] 1... ♜xg5 (b) 2. ♗h2≠ (A)

Urania, reversal-menace.

2415. (≠2, Rolf Kohring)

1. ♗g5! [2. ♗c5≠ (A), ♗d5≠ (B), ♗xf4≠ (C), ♗e5≠ (D)]

1... c6 2. ♗c5≠ (A) 1... c5 2. ♗d5≠ (B) 1... ♞f5 2. ♗xf4≠ (C) 1... e5 2. ♗xe5≠ (D)

1... ♞g6 2. ♗c5≠ (A), ♗d5≠ (B) 1... d6 2. ♗d5≠ (B), ♗xf4≠ (C)

1... d5 2. ♗xf4≠ (C), ♗e5≠ (D) 1... ♗b7 2. ♗e5≠ (D), ♗c5≠ (A)

1... ♞f3 2. ♗c5≠ (A), ♗d5≠ (B), ♗xf4≠ (C)

1... ♞g2 2. ♗c5≠ (A), ♗d5≠ (B), ♗e5≠ (D)

1... e6 2. ♗c5≠ (A), ♗xf4≠ (C), ♗e5≠ (D)

1... ♙a7 2. ♗d5≠ (B), ♗xf4≠ (C), ♗e5≠ (D)

Fleck theme with fourfold threat. Additional to this threefold dual-free differentiation of the threats a twofold dual-free differentiation (Brogi theme) as well as a single dual-free differentiation of the threats occurs (Author).

2416. (≠2, Daniele Giacobbe)

1. ♞c3? [2. c6≠] 1... ♙d4 2. ♞f3≠ 1... cxd6 2. cxd6≠ ma 1... c6!

1. c6! [2. ♞c3≠] 1... ♙d4 2. ♞xd4≠ 1... cxd6 2. ♞xd6≠

Matti cambiati, reversal-menace, chiave ampliativa.

2417. (≠2, Pietro L. Placanico)

1. ♖f6? [2. ♗c3≠] 1... ♙d2 2. ♗xd2≠ 1... bxa4 2. ♗a6≠ ma 1... ♜e5! 1. ♙d4! [2. ♗xc5≠] 1... ♗xd4
 2. ♗d6≠ 1... ♙xd4 2. ♗d2≠ 1... ♜xd4 2. ♗e5≠ 1... cxd4 2. ♗c6≠ 1... ♗xd4 2. ♜xb4≠

Difese sulla medesima casa, chiave ampliativa, matti su inchiodatura.

2418. (≠2, Gabriele Brunori & Valerio Agostini)

1. ♙b2? [2. ♗e3≠] (A) ma 1... c4! (a)

1. ♗h6? [2. ♗e7≠ (B)] 1... ♙e6 2. ♗xe6≠ ma 1... e3! (b)

1. ♗g4! [2. ♗d1≠] 1... c4 (a) 2. ♗e7≠ (B) 1... e3 (b) 2. ♗xe3≠ (A)

Abbellito da ulteriori tentativi:

1. ♗h6? [2. ♗d8≠] 1... e3 2. ♗xe3≠ ma 1... ♙e6! 1. ♗h5? [2. ♗d1≠] 1... c4 2. ♗e7≠ ma 1... e3!

Temi Hannelius e Barnes.

2419. (≠3, Rolf Kohring)

1. ♗h4? [2. ♗xg6≠] ma 1... ♜xg4!

1. ♗h1! [2. ♗xh2≠] 1... ♜xg4 2. ♗xh2+ ♜h4 3. ♗b8≠ 1... ♜xd2 2. ♗e5 [3. ♗xg6≠] ♗xg4 3. ♗xa8≠

Dresdner (Palitzsch type) with line-blocking and line-opening. In the try-play the main plan fails because of the black rook (1. ... ♜xg4). This rook is eliminated in the fore plan while activating the black queen as new defence of the main plan. The main plan contains the analogous threat as in the try-play however now with line-blocking and line-opening (Author).

2420. (≠3, Valery I. Rezinin)

1... ♗b6 2. d5+ ♗a5 3. ♗xa7≠ 1. ♗f1? [2. ♗c4+ ♗a4 3. ♗d1≠] ma 1... ♗b6!

1. ♗g1! [2. ♗c4+ ♗a4 3. ♗d1≠] 1... ♗a4 2. ♗d1+ ♗a5 3. ♗c4≠

1... ♗b6 2. d5+ ♗a5 3. ♗xa7≠ 1... ♜b5 2. ♜xb5+ ♗a4 3. ♗d1≠

2421. (≠3, Alexandre Cistiakov)

1. ♜c8! [2. ♗xb4+ ♗xb4 3. ♙c4≠] 1... ♙e3 2. ♗xf6+ ♗xf6 3. ♗e7≠ 1... ♙f4 2. ♗e7+ ♗xe7

3. ♗xf6≠ 2... ♗xe4 3. ♜xf4/♗xf4≠ duale. 1... ♗b1 2. ♜xg8 [3. ♗e7≠] ♙e3 3. ♗xf6≠ 2... ♙f4

3. ♗xf6≠ 2... ♜xd4 3. ♗xd4≠ 1... ♗xf2 2. ♗xc3+ ♗xc3 3. ♗xb4≠ 1... ♜~ / 2. ♗e7+ ♗xe7 3. ♙xc4≠

2422. (≠3, Christian Poisson)

a) 1. ♙c4! 1... ♗b6 2. b8=♗+ ♗a5 3. ♗b4≠ 1... ♗a4 2. b8=♗ a5 3. ♗b3≠ 2... ♗a3 3. ♗b3≠ 2... ♗a5

3. ♗b4≠ b) 1. b8=♗! 1... ♗b5 2. ♗f4 ♗a6 3. ♗a4≠ 2... ♗a5 3. ♗a4≠ 2... ♗c5 3. ♗e5≠ 1... ♗a6

2. ♗b4 b5 3. ♗b7≠ Switchback, matti modello, reversal-menace, chiave "give and take".

2423. (H≠2, Alexandre Pankratiev)

a) 1. ♜xb7 ♜f7 2. ♗e5 ♜f4≠ b) 1. ♙xc7 ♙a6 2. ♗d4 ♗d5≠

2424. (H≠2, Valerio Agostini)

1. ♜f4 ♜f2+ 2. exf2 ♗d2≠ 1. ♜e4 ♗d2+ 2. exd2 ♜f2≠

Zilahi, scambio di mosse bianche.

2425. (H≠2, Jorma Pitkanen)

1. ♙c4 g3 2. ♙d5 ♗f4≠ 1. ♙d3 g4 2. ♙e4 ♗d6≠

2426. (H≠2, Eligiusz Zimmer)

a) 1. f1=♗ ♗g5 2. ♗g3 ♗f4≠ b) 1. ♗xg2 ♗e3 2. ♗h1 ♗xf2=

2427. (H≠2, Pietro L. Placanico)

1. ♙d3 ♗d6 2. ♜e4 ♗f5≠ 1. ♗e4 ♗d2 2. ♜e5 ♗d6≠

Interferenza della Torre ai due Alfieri.

2428. (H≠2, Aleksandar Popovski)

1. ♙g5 ♜d7+ 2. ♗xf5 ♜f7≠ 1. ♗e5 ♙e6 2. ♗d6 ♜c8≠

2429. (H≠2, Stanislav Hudak)

1. ♗f7 ♙c8 2. d6 ♜f5≠ 1. ♗xf6 ♙d4+ 2. ♗f7 ♙d5≠

2430. (H≠2, Stanislav Hudak)

1. ♖e4 ♗f5 2. ♜d5 ♝c5≠ 1. ♜d6 ♗b6 2. e5 ♝c6≠ 1. ♜d4 ♗b2 2. e5 ♝c4≠

2431. (H≠2, Jean Carf & Antonio Garofalo)

1. ♖g4 ♜a6 2. ♗f4 ♗fe4≠ 1. ♖g6 ♜f3 2. ♗f5 ♗ge4≠

Umnov differito, il matto viene dato nella casa di partenza della Donna nera (Authors).

2432. (H≠2, Jean Carf)

1. ♜d5 f4 2. ♗d4 ♝c6≠ 1. ♜d3 f3 2. ♗c3 ♖e4≠

Matti modello con doppio passo di Pedone.

2433. (H≠2.5, Pierre Tritten)

1... ♗xf5 2. ♜g4 ♗e3+ 3. ♜h4 ♗f6≠ 1... ♗xa1 2. ♜f2 ♗d4 3. ♜e1 ♗c2≠

Switchback dei due pezzi bianchi, a turno, allo scopo di eliminare un pezzo nero che controlla la casa di matto; matti modello. Idea semplice ma gradevole.

2434. (H≠3, Alexandre Pankratiev)

1. ♜xg6 ♜a6 2. ♜g5 ♜f6 3. ♜h6 ♜f5≠ 1. ♖xe5 ♗g8 2. ♜e4 ♗e6 3. ♖d4 ♗f5≠

I pezzi che mattano devono fare un percorso per superare un Pedone compagno che inizialmente li ostacola. Uno dei due pedoni tematici in questione viene catturato dal Nero, mentre l'altro rimane come ostacolo, appunto, da superare. I matti vengono dati sulla casa iniziale del Re nero. Umnov differito.

2435. (H≠3, Alexandre Pankratiev)

1. ♜e7 ♜f4 2. ♗a4 ♜f8 3. ♗d7 ♗b4≠ 1. ♜f5 ♗d2 2. ♜e1 ♗h6 3. ♜e5 ♜f4≠

2436. (H≠3, Alexandre Pankratiev)

a) 1. ♖xb3 ♜xb2 2. ♖xc3 ♜b5 3. ♖c6 ♗e5≠ b) 1. ♖xc3 ♗xb2 2. ♖xb3 ♗d4 3. ♖d5 ♜b6≠

Scambio fra le prime due mosse nere e conseguente autoblocco della Donna.

2437. (H≠3, Valerio Agostini)

a) 1. ♗g8 ♗g6 2. ♗d4 ♜b5+ 3. ♜e4 ♜e5≠ b) 1. ♜e5 ♜b7 2. ♗d4 exd4+ 3. ♜d6 ♜d7≠

Schiodature indirette, matti modello, eco camaleonte.

2438. (H=3, Jorma Pitkanen)

1. ♜xg2 ♗xd2 2. ♗xf3+ ♗xf3 3. h2 ♗xg1= 1. ♗xg2 f4 2. ♖c1 ♗xc1 3. ♗e1 ♗e2=

Sfortunatamente in una delle soluzioni la ♜h8 non ha alcuna funzione.

2439. (H≠3, Pascale Piet)

1. ♗e3 ♗e5+ 2. ♜xe5 ♜c2 3. ♜d4 ♗f3≠ 1. ♜e6 ♗xg2 2. ♗d6 ♗f3 3. ♜d5 ♗g5≠

2440. (H≠3, Valerio Agostini)

a) 1. ♜d3 (a) ♗a3 2. ♜d4 ♗d6 3. c3 ♗c5≠ 1. e3 (b) ♗b1 2. ♜e4 ♗xe3 3. ♜e5 ♗c3≠

b) 1. e3 (b) ♗a4 2. ♜e4 ♗b3 3. ♜e5 ♗c6≠ 1. c3 (c) ♗xg4 2. ♜c4 ♗f3 3. ♜c5 ♗e6≠

c) 1. c3 (c) ♗f1 2. ♜c4 ♗xc3 3. ♜c5 ♗e3≠ 1. ♜d3 (a) ♗g3 2. ♜d4 ♗d6 3. e3 ♗e5≠

Ciclo delle prime mosse nere; vari effetti eco.

2441. (H≠5, Valery Barsukov)

1. ♜d6 h5 2. ♗c6 h6 3. b5 h7 4. ♗b7 h8=♖ 5. ♜b6 ♖xa1≠

1. ♗g7 h5 2. e5 h6 3. ♜f6 hxg7 4. ♜f8+ gxh8=♖ 5. b6 ♖a8≠

La prima soluzione è interessante, ma la seconda non è omogenea e fa scendere leggermente il problema.

2442. (H≠5, Ioannis Kalkavouras)

1. ♗e2+ ♗e1 2. ♗d1 ♗xg3 3. ♗b3+ ♗e1 4. ♜g4 ♗d2 5. ♜a4 ♗c1≠

Simpatico circuito di Alfieri allo scopo di liberare la strada alla Torre nera.

2443. (H≠5.5, Oleg Ageev)

1... c4 2. b5 cxb5 3. f3 b6 4. f2 b7 5. f1=♜ b8=♗ 6. ♜f5 ♗c6≠

2444. (H≠6, Milomir Babic)

1. ♖a1+! ♗c2 2. ♗f5 ♗d3 3. ♗g6 ♗e4 4. ♗h7 ♗f5 5. ♖h8 ♗g5 6. ♗g7 ♗f6≠
 Imprevista prima mossa nera, unica per autobloccarsi in h8.

2445. (H≠7.5, Jorma Pitkanen)

1... ♗c3 2. ♗c6 ♗xd3 3.a4 ♗c4 4.a3 d4 5.a2 d5 6.a1=♖ dxc6 7. ♖h8 cxb7 8. ♖a8 bxa8=♖≠
 Non facile capire come quell'unico Pedone bianco possa mattare. Ceriani-Frolkin, matto ideale.

2446. (S≠2, Alexandre Cistiakov)

1. ♖f3! [2. ♖xe3+ ♗xe3≠]
 1... ♖g2 2. ♖d5+ ♖xd5≠ 1... cxd2 2. ♖e4+ ♗xe4≠ 1... ♖xb4 2. ♗c4+ ♖xc4≠

2447. (S≠3, Efrane Petite)

1. ♗f1! tempo
 1... ♗xb1 2. ♖c1+ ♗a2 3. ♗d2 g5≠ 1... ♗b3 2. ♖b5+ ♗a2 3. ♗e5 g5≠
 Chiave 2 volte ampliativa, patta apparente, ma soprattutto interferenze di Cavallo e Alfiere alla Donna bianca, su due linee diverse, onde permettere il matto in g5.

2448. (S≠3, Jorma Pitkanen)

1. ♖d1? tempo, ma 1... ♖xf7! 1. ♖hd5? tempo, ma 1... ♖xg8!
 1. ♖dd5? tempo, ma 1... ♖xg8! 1. ♖d8? tempo, ma 1... ♖xf7!
 1. ♖a5! tempo
 1... ♖xe8 2.d3+ ♗c3 3. ♖e1+ ♖xe1≠ 1... ♖xg8 2. ♗d6+ ♗d4 3. ♖g1+ ♖xg1≠
 1... ♖xf7 2. ♖a6 tempo, ♗b5 3. ♖f1+ ♖xf1≠

2449. (H≠3, Eligiusz Zimmer)

a) 1. ♗h6 ♗f5 2. ♖g6 ♗g4 3. ♖h7 ♗f8≠
 b) 1. ♗h4 ♗f3 2. ♖g4 ♗g2 3. ♖h5 ♗e7≠
 Matti ideali a eco.

2450. (S≠6, Ivan Bryukhanov)

1. ♗b5+! ♗a8 2. ♖e4+ ♗d5 3. ♗c7+ ♗a7 4. ♖a4+ ♗b6 5. ♖b5+ ♗a7 6. ♖b7+ ♗xb7(♖d8)≠

2451. (H≠2, Michael Shapiro)

a) 1. ♗b7 c8=♖ 2. CHxf5 e8=CH≠ b) 1. CHb7 e8=♖ 2. ♗xf5 c8=CH≠
 Umnov nelle case di promozione, matti su inchiodature di Alfiere e Cammello, a turno.

2452. H≠2, Pierre Tritten)

1. ♗f4 ♗c5 2. ♗f5 ♖e6≠ 1. ♗e5 ♗d3+ 2. ♗d5 ♖d7≠
 Matti ideali a eco. In questa condizione un pezzo può catturare solo se è sotto minaccia.

2453. (H≠2, Pierre Tritten)

a) 1. ♗a4 ♗c6 2. ♗xb3(♗c8) ♗e8≠ b) 1. ♖e3 ♗c8 2. ♖xb3(♖d8) ♗a6≠

2454. (S≠8, Anatoly Styopochkin)

1.0-0-0! e5 2.dxe6 e.p. ♖f7 3.e7 ♗e2 4.♖d3 ♖f1 5.♖d5 ♖f8 6.e8=♖ ♖f7 7.♖d2+ ♗d3 8.♖d1 ♖c7≠ Un divertente Valladolid, con altri interessanti effetti tematici.

2455. (S≠4, Anatoly Styopochkin)

1. ♗d8! ♖h4+ 2. ♗c8 ♖a4 3. ♖e6+ ♖e4 4. ♖d6 ♖a8≠
 1. ♗f8! ♖h4 2. ♖a5+ ♗f2 3. ♖b6+ ♖d4 4. ♖e6 ♖h8≠
 Switchback, matti modello, eco camaleonte ecc. Davvero interessante.

2456. (S≠8, Anatoly Styopochkin)

1...0-0 2. ♗e7 ♖c8 3. ♗f7 ♖c5 4. ♗g7 ♖c8 5. ♗h7 ♖c5 6. ♗e7+ ♗f7 7. ♗g8 ♖c8 8. ♗h6 ♖h8≠
 1. ♗xd7! 0-0 2. ♗e7+ ♖c8 3. ♗e6 ♖c5 4. ♗d5 ♗f7+ 5. ♗b4 ♖f5+ 6. ♗e7 ♖a5 7. ♗e8 ♖d5 8. ♗c6 ♖d8≠ Matto per doppio scacco, grazie alla condizione Kōko.

2457. (H≠3, Valerio Agostini)

- a) 1.♖f3(♙) e4 2.f5 exf5(♘) 3.g3+ ♘xg3(♙)≠
b) 1.♙h4 e3 2.♖f4(♙)+ exf4(♘) 3.f5 ♖e7(♙)≠
c) 1.♙e3 ♙g2 2.♖f3(♙)+ exf3(♘)+ 3.♙f4 ♖xe5(♞)≠
d) 1.g3+ ♙h3 2.♖d3(♙) ♙g4 3.g2 exd3(♘)≠

Nel database Winchloe, fra 333.104 problemi, ho trovato un solo Albino Einstein, ma era un H≠2. Pertanto, per quel che mi risulta, questo è il primo H≠3 Albino Einstein. [First H≠3 Albino with Einstein condition among 333.104 problems in Winchloe database.]

2458. (H≠2.5, Vito Rallo)

- a) 1...♖e6 2.♙c5 ♘xb5 3.♙d5(c5) ♘c7≠ 1...♘b7 2.b4 ♖xc4 3.♙xc4(b3) ♙e4(♖c5)≠
b) 1...♖c3 2.♙d4 ♘xc4 3.bxc4(d3) ♖e5(♘c6)≠ 1...♘f5 2.♙xe4 ♙c1(♖d3) 3.♙xd3 ♙d1(♖e3)≠
Matti eco camaleonte tra le prime e seconde mosse dei gemelli. Helpmate of the future (Author).
Switchback, Kniest, sacrificio bianco, catture reciproche.

H≠3 Award, Best Problems 2004

by Valerio Agostini

[Premessa del Redattore: ho il piacere di avviare all'attività giudicante un mio amico, che all'epoca del concorso non era in attività compositiva; giudicare questo concorso gli ha procurato molto piacere. Essendo quindi al suo primo incarico, ho sottoposto al Giudice i diagrammi in forma anonima, il che a mio avviso è il modo migliore di giudicare, specialmente all'inizio. Lasciamo quindi la parola al giudice.]

Hanno partecipato 41 problemi, di 32 Autori da 13 paesi.

È stato un concorso di buon livello tecnico contenente alcune originalità che ovviamente hanno occupato i primi posti in classifica. Molti invece hanno percorso vie più "sicure" per raggiungere la meta dell'idea che si erano proposti: forse, in alcuni casi, si poteva tentare di più (*) perché ne valeva la pena. L'ansia del risultato ha frenato gli sforzi proprio nel momento critico e ciò non ha permesso una migliore classifica.

Scendendo nel particolare, il n. **1034** non è stato giudicato perché ha avuto pubblicata su altra rivista una versione del tutto simile; la versione proposta del **1097** mi è parsa inferiore all'originale (la quadruplicata promozione è scomparsa e con essa l'AUW misto!). Non ho preso in considerazione nella classifica finale il **1030** e mi è dispiaciuto: il tema cercato era difficile, ma il risultato ottenuto ha delle pecche (ripetizioni di mosse, pesantezza della posizione) che non gli hanno consentito di eccellere.

Infine, sono risultati anticipati i nn. **1103** - N. Nahnybida, da P0548890 - P. Petkov, 4th Pr. *The Problemist* 1993 [rr6/3p4/2p2p/5pp1/1Rq2k2/1Bp4p/3p4/1K1b4] e il **1093** - A. Pankratiev, anticipato da D. A. Smedley & C. J. A. Jones – 2nd Pr. *Problem Observer* 1988 [1q4b1/3p1R1p/3P3p/2pK2Br/p1pPP2p/k7/p7/1rs5].

.....

(*) - Una nota a margine merita il problema n. **1159** che vale da esempio per tutto quanto detto nella premessa. Qui infatti vengono mostrate due versioni del lavoro in esame che dimostrano come si poteva ancora percorrere della strada per migliorare il risultato finale.

La prima modifica evita l'inconveniente del doppio effetto del Cavallo bianco nella seconda soluzione. Ecco la posizione che è stata corretta: **5b2/3p4/1k1N4/1r6/p7/1p2n3/p2B4/7K** (3+8). Un elemento in più ma il difetto è scomparso. Le soluzioni: 1.♙c5 ♙xe3 2.♙b4 ♙d2 3.♙a3 ♘c4≠ 1.♙c7 ♘xb5 2.♙d8 ♘d6 3.♙e7 ♙a5≠

Una successiva modifica rende ancora più omogenee le soluzioni, provocando l'autoblocco in entrambi i percorsi. Vediamo la nuova versione: **5b2/3p4/3N4/1rk5/p7/4n3/p2B4/7K** (3+7). Qui addirittura si torna allo stesso numero di pezzi dell'originale. Il prezzo da pagare – se di prezzo si tratta – è la posizione gemellare. a) diagramma: 1.♙b3 (autoblocco) ♟xe3 2.♖b4 ♟d2 3.♗a3 ♘c4≠ b) ♟c5-b6: 1.♟c7 ♘xb5 2.♗d8 ♘d6 3.♟e7 (autoblocco) ♟a5≠

Veniamo quindi alla classifica finale, chiedendo fin d'ora perdono se le scelte non saranno in tutto o in parte condivise ma tant'è, il gusto gioca sempre un ruolo fondamentale anche a scapito – a volte – delle condizioni tecniche evidenti!

[Introductory note by the Editor: here I have the pleasure of introducing a friend of mine to the task of judging. At the time of this tourney he was not involved in composing. Judging this tourney has given him great pleasure. As this was the judge's first award, I submitted the diagrams to him in anonymous form, which seems to me the best method for judging, especially at the beginning of one's career. So now over to the judge...]

There were 41 participating problems, by 32 authors from 13 countries. It was a tourney with a good technical standard and included some original items which have obviously taken the top places in the ranking order. On the other hand many followed safer routes to the ideas which they had set for themselves; perhaps in some cases more could have been attempted () – that would surely have been worth the trouble. In these cases anxiety about the outcome inhibited the composers' powers at the critical moment, thus preventing a higher placing.*

Getting down to some specific details, I should mention that no.1034 was not judged because a completely similar setting was published in another magazine; the proposed version of 1097 seemed to me to be inferior to the original (the fourfold promotion disappeared and with it the mixed AUW!). In the final classification I was sorry to have to exclude 1030 from consideration: the theme attempted was difficult but the result achieved has defects (repeated moves & a heavy position) which stood in the way of a distinction.

Finally the following problems are anticipated: 1103 - N. Nahnybida, see P0548890 - P. Petkov, 4th Pr. The Problemist 1993 [rr6/3p4/2p2p2/5pp1/1Rq2k2/1Bp4p/3p4/1K1b4] and 1093 - A. Pankratiev, by D. A. Smedley & C. J. A. Jones - 2nd Pr. Problem Observer 1988 [1q4b1/3p1R1p/3P3p/2pK2Br/p1pP P2p/k7/p7/1rs5].

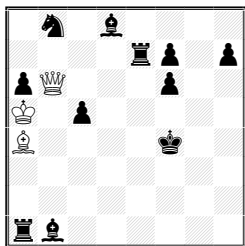
() – Problem 1159 deserves a marginal note, serving as an example for what was said above. Here in fact, by way of illustration, are two versions of the work in question, showing how it was possible to cover rather more ground and thus improve the final result.*

*The first modification avoids the unfortunate double effect in the WS play (second solution). Here is the amended position: **5b2/3p4/1k1S4/1r6/p7/1p2s3/p2B4/7K** (3+8). One extra unit but the defect has been eliminated.. The solutions are 1.♟c5 ♟xe3 2.♖b4 ♟d2 3.♗a3 ♘c4≠ & 1.♟c7 ♘xb5 2.♗d8 ♘d6 3.♟e7 ♟a5≠*

*A further modification makes the solutions even more homogeneous, with selfblocks in both sequences.. Let us see the new version: **5b2/3p4/3S4/1rk5/p7/4s3/p2B4/7K** (3+7). Here we even get back to the same number of units as in the original. The cost (if it is a cost) is the use of twinning. Solutions: a) diagram: 1.♙b3 (selfblock) ♟xe3 2.♖b4 ♟d2 3.♗a3 ♘c4≠ b) ♟c5-b6: 1.♟c7 ♘xb5 2.♗d8 ♘d6 3.♟e7 (selfblock) ♟a5≠*

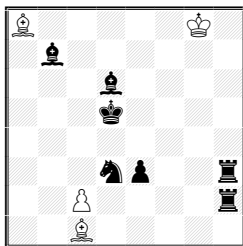
And now the final ranking, with immediate apologies if the choices, either wholly or in part, are not those which others might have made. After all, taste always plays a fundamental role, even occasionally going against obvious technical considerations!

1230 - F. Simoni
1st Prize



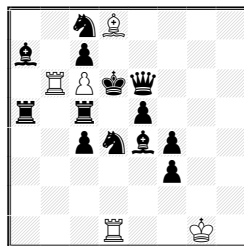
H≠3 - 2 sol.

1228 - C. J. Feather
2nd Prize



H≠3 - 2 sol.

1229 - A. Cistjakov
& **A. Garofalo - 3rd Prize**



H≠2.5 - 2 sol.

1230 - F. Simoni, 1st Prize

1.♖c7 ♜xf6+ (A) 2.♔g4 ♜b6 3.♔h5 ♕d1 (B)≠ 1.♙a2 ♕d1 (B) 2.♔g5 ♜a4 3.♔h6 ♜xf6 (A)≠
Gioco di schiodatura indiretta in una elegante posizione. Il resto viene completato dalla originale mossa del Re bianco che va ad occupare la casa lasciata libera dal pezzo che ha effettuato il primo tratto. Si fa fatica a prevedere come il Re nero, in meraviglioso mare aperto, prenderà il matto! L'omogeneità assoluta fra le due soluzioni, l'inversione tra la prima e la terza mossa bianca, insieme a tutto il resto, mi ha convinto sull'esito del giudizio. [*Indirect unpinning play in an elegant position, complemented by the original moves of the white king to occupy the squares vacated by the pieces which make the first white moves. It is hard to see how the black king will be mated, as he occupies a remarkably open position! The absolute homogeneity of the two solutions, the interchange of first and third white moves, as well as everything else, has convinced me about the outcome of the judgment.*]

1228 - C. J. Feather, 2nd Prize

1.♙c5 c4 2.♙f3 ♕d5 3.♘b4 ♙xe3≠ 1.♙d4 cxd3 2.♙g2 ♕e4 3.♙c5 ♕b2≠
Difficile operare una scelta con il precedente lavoro. Anche qui manovre attraenti in una ricca strategia bicolore. Una sorta di Bristol "concordato" con effetti puliti ed eleganti. Praticamente tutto gioca. Solo piccole sfumature lo pongono al secondo posto: come – ad esempio – la cattura del cavallo nero nella seconda soluzione: ma si tratta soltanto di analisi al "microscopio elettronico". È comunque una splendida sinfonia! [*It was difficult to make a choice between this and the previous work. Here too there are attractive manoeuvres with rich strategy involving both sides. The Bristols are made to fit in with polished and elegant effects in which practically everything plays. Slight shadows relegate this problem to second place (thus, for example the capture of the black knight in the second solution), but these are analyses which can be made only on the scale of the electron microscope. In any case it is a splendid symphony in chess!*]

1229 - A. Cistjakov & A. Garofalo, 3rd Prize

1...♙h4 2.♙d5 ♕e1 3.♘b5 ♕b4≠ 1...♜b2 2.♜d5 ♙g2 3.♘f5 ♙g6≠
Buona la strategia nera che prepara la posizione mentre il pezzo bianco tematico (cambio di funzione fra le due soluzioni) percorre la manovra di accerchiamento per arrivare a dare il matto. Schiodatura, interferenza esercitata dal pezzo schiodato con contemporanea auto-inchiodatura del pezzo che prima aveva schiodato: meccanismo complesso ben ripetuto ed omogeneo nelle due soluzioni. Alta qualità costruttiva seppure in una posizione "pesante" dovuta alle forze nere in campo. [*Good black strategy preparing the position while the thematic white piece in each case (with a change of functions between the two solutions) carries out an approach manoeuvre to reach the mating square. Unpin with interference by the unpinned piece as it pins the unpinner: a*

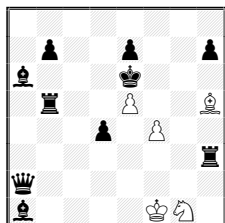
complex mechanism neatly and homogeneously doubled between the two solutions. A high constructional standard even though the position is quite weighty as a result of the black forces used.]

1166 - C. Jonsson, 1st Hon. Ment.

a) 1. ♖b2+ ♜e2 2. ♙c4 ♙e8 3. ♙d5 ♜xd4≠ b) 1. ♖bb3+ ♙e2 2. ♙b5 ♜g3 3. ♙d7 ♙c4≠

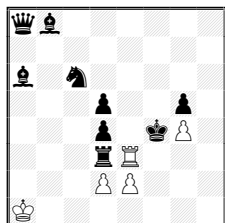
Un lavoro estremamente interessante. La Torre nera deve interferire in b2 e b3 i propri pezzi e lo scacco di scoperta che determina detterà la sequenza bianca. Il problema però non è andato in zona premio perché, a mio parere, ha due peccche che lo frenano: lo spostamento gemellare di un pezzo tematico e la non perfetta omogeneità di alcuni effetti nelle due soluzioni, per esempio l'♙a6: schiodatura e autoblocco in a), autoblocco ed abbandono di guardia in b). [An extremely interesting work. The black R must go to b2 and b3 to cut off its own pieces, and the resulting discovered check will dictate the white continuation. However this problem did not reach the prize level because it seems to me that two defects hold it back: the movement of a thematic piece in the twinning and the lack of perfect homogeneity between the two solutions in certain effects: thus for example the ♙a6 unpins and selfblocks in a) but selfblocks and unguards in b).]

**1166 - C. Jonsson
1st Hon. Ment.**



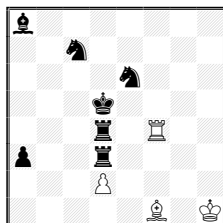
H≠3 - b) ♜g1-h1

**1163 - V. Chepzhnij
2nd Hon. Ment.**



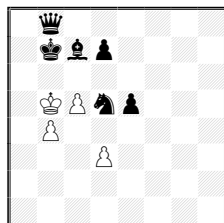
H≠3 - 2 sol.

**1160 - C. J. A. Jones
3rd Hon. Ment.**



H≠3 - b) - ♖d3

**1226 - A. Kostyukov
4th Hon. Ment.**



H≠3 - 4 sol.

1163 - V. Chepzhnij, 2nd Hon. Ment.

1. ♖b3 ♖c3 2. ♜e5 (♙e5?) ♖c4 3. ♖g3 ♖xd4≠ 1. ♙e5 (♜e5?) ♖h3 2. ♖g3 d3 3. ♖xg4 ♖f3≠

È il tema del 7° WCCT: "scambio di funzioni dei pezzi tematici". In questo caso c'è un Bristol bicolore: a turno le due Torri (d3 ed e3) si danno strada sulla terza traversa. La necessità dell'autoblocco in e5 suggerisce la sequenza della soluzione (il Cavallo e l'Alfiere neri esercitano una sorta di duale evitato) determinando l'esito finale. Tutto molto preciso e nitido, con il Bianco ridotto ai minimi termini (in pratica col solo pezzo tematico). [This shows the theme of the 7th WCCT, an exchange of functions by the thematic pieces. In this case it is a bi-coloured Bristol: the two rooks (d3 and e3) take turns to make way for each other along the 3rd rank. The need for selfblocks on e5 suggests how the solutions play out, with the black knight and bishop implementing a kind of dual avoidance which determines the final outcome. It is all very precise and clear, with White reduced to a minimum, having in effect a single thematic piece.]

1160 - C. J. A. Jones, 3rd Hon. Ment.

a) 1. ♖c3 ♙b5 2. ♖c6 d3 3. ♖d6 ♖f5≠ b) 1. ♖a4 ♖b4 2. ♖a6 d4 3. ♖d6 ♙g2≠

Linearità è la peculiare caratteristica di questo problema. La manovra sottile e precisa delle Torri nere (che permettono il passaggio del pezzo bianco), la altrettanto brillante "attesa" del ♜d2 che deve aspettare permettendo il transito del proprio compagno di turno, innescano una danza "composita" che dà al lavoro il respiro di un dipinto. Infine scambio di funzione fra Torre e Alfiere

bianchi! Tutto molto bello. È il modo come viene ottenuto il gemello che stona un po': come al solito un pezzo tematico che si "sacrifica"... [Line effects are the essence of this problem. The precise and subtle manoeuvres of the black rooks (opening gates for the white pieces) and the equally brilliant "hesitation" by the ♖d2 which must wait to allow its workmate to move through first, set off a piece of choreography which gives this work the scope of a painting. Finally we have an exchange of functions between the white ♖ and ♙. All very fine. It is the twinning which strikes a slightly discordant note: as usual, a thematic piece is "sacrificed"...]

1226 - A. Kostyukov, 4th Hon. Ment.

1.e4 ♖c4 2.♖c6 dxe4 3.♞b7 exd5≠ 1.d6 cxd6 2.♖c8+ ♖c6 3.♙d8 d7≠
 1.♙b6 ♖a4 2.♖a6 c6 3.♞a7 b5≠ 1.♖a8+ ♖a6 2.♞b6+ cxb6 3.♙b8 b7≠

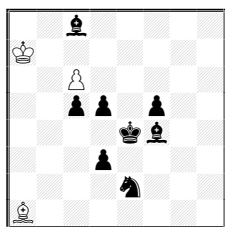
Meredith con il Bianco che scende in campo con i soli pedoni! La doppia stella dei due Re è condotta senza ripetizioni e nel complesso l'idea (molto nota) è ben svolta, se non altro per le ridottissime forze in azione! Non guasta il lavoro senza gemelli (cosa non sempre facile da ottenere). Con soli 10 pezzi è davvero un risultato notevole! [A Meredith in which White campaigns with nothing but pawns! The combination of king-stars of both colours is carried out without repetitions and on the whole the very familiar idea is well implemented, not least in view of the very limited forces in action! The work is none the worse for managing without twinning, something which is not always easy. With only 10 pieces it really is a noteworthy achievement!]

1221 - A. Dikusarov, 1st Commend.

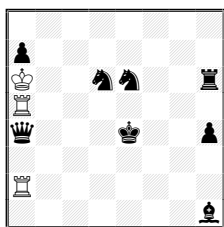
1102 - A. Dikusarov, A. Oven & A. Garofalo - 2nd Commend.

1159 - I. Bryukhanov, 3rd Commend.

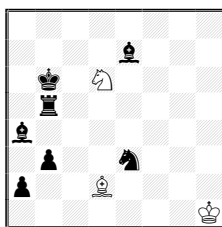
1227 - L. G. Perrone, 4th Commend.



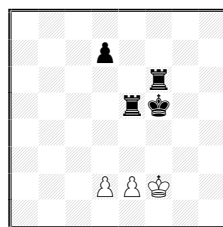
H≠3 - 2 sol.



H≠3 - 3 sol.



H≠3 - 2 sol.



H≠3 - 2 sol.

1221 - A. Dikusarov, 1st Commend.

1.♙d7 cxd7 2.♘d4 d8=♞ 3.♖e5 ♞e7≠ 1.♙b7 cxb7 2.♘c3 b8=♞ 3.♙d4 ♞xf4≠

Lavoro con due soluzioni omogenee basate sulla promozione e l'innesto della inchiodatura del cavallo da parte dell'♙a1 "cercata" dalla coppia ♖-♘. Il tutto si conclude con matti eco. Fresco e nitido. Chissà se si può fare a meno dell'♙f4, se non altro per evitare la brutta cattura da parte della Donna nella seconda soluzione. [A work with two homogeneous solutions based on promotions and on the anticipatory selfpin mechanism engaged by the ♖ and ♘ on the line of the ♙a1. The whole thing concludes with echo mates. Clear and refreshing. I wonder whether it would be possible to do without the ♙f4, if only to avoid its ugly capture by the ♞ in the second solution.]

1102 - A. Dikusarov, A. Oven & A. Garofalo, 2nd Commend.

1.♖f3 ♞e2 2.♞g4 ♞ae5 3.♘f4 ♞5e3≠
 1.♖e3 ♞d2 2.♞f4 ♞ad5 3.♘e4 ♞5d3≠
 1.♖d3 ♞c2 2.♞e4 ♞ac5 3.♘d4 ♞5c3≠

Questo è un problema che io definisco "meccanico", detto in senso positivo: qui lo svolgimento delle varianti assume un aspetto davvero interessante. Purezza dell'esecuzione ed un eco camaleonte di rara precisione. La posizione appare leggera e l'economia bianca è portata alle estreme conseguenze. Soluzioni molto omogenee. [*This is a problem which I would define as "mechanical" in a positive sense: here the way in which the various sequences are carried out takes on a really interesting aspect. Clarity of execution and an unusually precise chameleon echo. The position seems light and the white economy is carried to the extreme. The solutions are most homogeneous.*]

1159 - I. Bryukhanov, 3rd Commend.

1.♙c5 ♗xe3+ 2.♙b4 ♗d2+ 3.♙a3 ♖c4≠ 1.♙c7 ♖xb5+ 2.♙d8 ♖d6 3.♗d7 ♗a5≠

Una interessante manovra di switchback bianco per eliminare i pezzi neri che controllano la casa di matto finale. Purtroppo - come si nota nei commenti dei solutori - nella seconda soluzione la manovra del cavallo bianco è impura in quanto provoca anche una apertura di linea nera che non compare nella prima soluzione. Un doppio effetto in entrambe le soluzioni sarebbe stato meno grave. Peccato: un lavoro non finito! Infatti, non solo si può avviare all'inconveniente sopra descritto, ma si può avere anche una maggiore uniformità di elementi strategici nelle soluzioni (vedi note dell'introduzione del verdetto). Nonostante tutto, ho deciso di assegnargli una lode. [*An interesting white switchback manoeuvre to eliminate the black pieces controlling the final mating squares. Unfortunately, as noted in the solvers' comments, in the second solution the manoeuvre of the white knight is impure in that it also brings about a black line opening, something which does not feature in the first solution. A double effect in both solutions would have been less serious. A pity, but it means that the work is unfinished! Indeed it is possible not only to remedy the abovementioned defect, but also to achieve greater informity in the strategic elements of the solutions (see the note in the introduction to this award). Nevertheless I decided to award this problem a commendation.*]

1227 - L. G. Perrone, 4th Commend.

1.♙ee6 e4+ 2.♙e5+ ♙e3 3.d6 d4≠ 1.d5 e3 2.♙e4+ ♙e2 3.♙ff5 d3≠

Una miniatura con varie forme di matto finale (eco e matto ideale). L'economia bianca è davvero ridotta al minimo. Lavoro molto preciso: una piccola pennellata, graziosa ed elegante. [*A miniature with different forms of finale (echo and ideal mate). From the point of view of economy the white forces really are reduced to the minimum. A very precise piece of work, graceful and elegant as the stroke of a tiny paintbrush.*]

Febbraio 2010, **Valerio Agostini**

(Translated by Chris J. Feather)

I miei più sinceri ringraziamenti a Valerio Agostini per il suo ampio e particolareggiato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it. [*My most sincere thanks to Valerio Agostini for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@tiscali.it.*]

Correzioni (Corrections)

Diagram n. **2397** by S. Vokal (BP53) has no solution because the last black move can be 1...♙h5-g6 (2.♙g4-h4+). Pointed out by Marco Cruciolì.

Diagram n. **2389** has two Authors: A. Pankratiev & M. Gershinsky.

STUDI

a cura di Mr. Veneziano

Iò triumphe!

Nella Roma repubblicana e imperiale il *trionfo* era un corteo che il Senato concedeva per decreto ai Comandanti (*Imperatores*), al fine di celebrarne le vittorie memorabili. L'entrata nella Città Eterna avveniva sopra un aureo cocchio, tirato da quattro cavalli in linea, insieme con l'Esercito, i prigionieri ed il bottino di guerra. La cerimonia si svolgeva tra immense adunate di folla che acclamava «Iò triumphe!» – ovvero «Evviva il trionfo!» – e prima di ascendere al Campidoglio passava attraverso il Circo Flaminio, che poteva contenere decine di migliaia di spettatori, e l'ancor più grande Circo Massimo...

Le marce reali, come motivo ricorrente in alcune composizioni scacchistiche, riconducono appunto all'immagine dei trionfi celebrati nell'antica Roma.

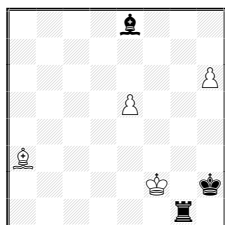
A Praga, nei primi anni del '900, gli ultimi sofferti sotto l'impero asburgico, il quotidiano *Bohemia* vantava l'onore di pubblicare inediti dei migliori compositori dell'epoca. Nello studio **n. 1** il Re bianco deve riuscire a neutralizzare l'insistenza della Torre nera: **1.h7 Tg2+ 2.Re1!** Sulle case chiare il Re Bianco subirebbe gli scacchi dell'Alfiere Nero e la terza traversa è tabù per **2...Tg3+** e **3...Th3**. **2...Tg1+ 3.Rd2 Tg2+ 4.Rc1 Tg1+ 5.Rb2 Tg2+**. Se **5...Tb1+ 6.Rc3**. **6.Ra1 Tg1+ 7.Ac1!!** Con questo sacrificio di deviazione i fratelli Platov ci indicano magistralmente il corretto percorso del Re bianco! **7...Txc1+ 8.Rb2 Tb1+**. Dopo **8...Tc2+ 9.Rb1 Ag6 10.h8D+** il Bianco vince. **9.Rc3! Tc1+ 10.Rb4! Tb1+ 11.Ra5 Ta1+ 12.Rb6 Tb1+ 13.Rc7 Tc1+ 14.Rd8** con facile vittoria. Da f2 a d8 zigzagando sistematicamente, un trionfo per il Re bianco!

1) V. & M. Platov
Bohemia 1908

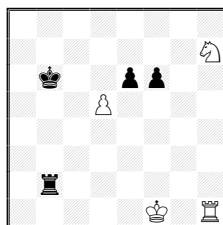
2) A. A. Troitzky
Bohemia 1912

**3) A. A. Troitzky
& M. N. Platov**
150 Izbrannikh Sovremennikh Etjudov 1925

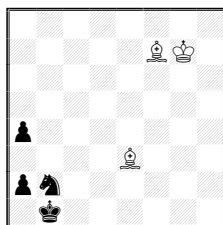
4) V. A. Chekhover
2° Pr. Shakhmaty v SSSR 1937



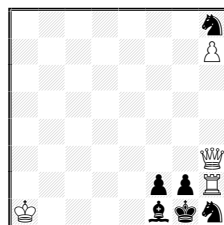
+ (4+3)



+ (4+4)



+ (3+4)



+ (4+6)

Nel **n. 2** si ha la ripetizione di una manovra sistematica: **1.dxe6 Tc1+ 2.Rf2!** Mantenere il controllo di e1 è più importante del valore materiale della Torre bianca. **2...Txb1 3.e7 Th2+ 4.Rf3**. — Troitzky: «La casa d6 è un posto sicuro per il Re bianco, ma prima di raggiungerla è necessaria la cattura del Pedone nero, altrimenti, non appena il Bianco gioca Rd5 il Nero può rispondere con Th5+ e dopo Rd6 giocare Te5, controllando la promozione». **4...Th3+ 5.Rf4 Th4+ 6.Rf5 Th5+ 7.Rxf6 Th6+ 8.Rf5**. Una volta eliminato il Pedone nero, il Re bianco può trasferirsi sulla colonna 'd', con tutta l'accortezza però che il caso richiede... **8...Th5+ 9.Rf4 Th4+ 10.Rf3 Th3+ 11.Re2 Th2+ 12.Rd3 Th3+ 13.Rd4 Th4+ 14.Rd5 Th5+ 15.Rd6 Th6+ 16.Cf6!! Txf6+ 17.Rd5 Tf5+ 18.Rd4 Tf4+ 19.Rd3 Tf3+ 20.Re2** e vince.

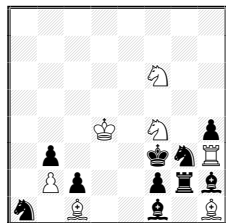
— Troitzky: «Un'idea sistematica rara con una marcia record del Re bianco, combinata con il sacrificio del Cavallo per deviare la Torre nera». Una *lectio magistralis* da parte del padre della studiistica moderna.

Ritroviamo Troitzky nel **n. 3**, composto con Mikhail, il minore dei due fratelli Platov: **1.Ag6+ Ra1 2.Rf7 Cc4 3.Ad4+ Cb2 4.Ag7!** Prepara la batteria che permetterà al Re bianco l'avvicinamento all'angolo opposto, grazie ad una precisa manovra a scala. **4...a3 5.Rf6 Cc4 6.Re6+ Cb2 7.Re5 Cd3+ 8.Rd5+ Cb2 9.Rd4 Cd1 10.Rc4/d3+ Cb2+ 11.Rc3** e il Nero prende matto in poche mosse, ad esempio dopo **11...Cd1+ 12.Rb3+ Cb2 13.Af8** ecc.

Nello studio **n. 4** si ha un'interessante situazione di zugzwang reciproco. Il Bianco esce dall'impasse solo dopo una lunga manovra che all'apparenza ha più del vagabondaggio che della marcia trionfale: **1.Rb2 Cf7 2.Rc3 Ch8 3.Rd4 Cf7 4.Rc5! Ch8 5.Rb6 Cf7 6.Ra7 Ch8 7.Ra8!** Ora tutto è chiaro! Raggiungere la casa magica a8, al riparo dagli scacchi dell'Alfiere nero, permette al Bianco di perdere un tempo prezioso, uscendo così dallo zugzwang. **7...Cf7 8.Rb8! Ch8 9.Rc7 Cf7 10.Rb6 Ch8 11.Rc5 Cf7 12.Rd4 Ch8 13.Re5 Cf7+ 14.Rf6 Ch8 15.Rg7 Cf7 16.h8D Cxh8 17.Rxh8** e vince.

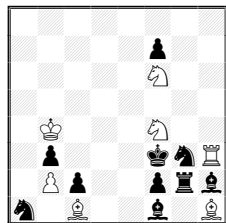
Questo studio venne pubblicato, giudicate voi se giustamente o no, nell'*Album FIDE 1914-1944*, sebbene l'idea originale fosse stata mostrata già nel 1856 da un quindicenne che sarebbe poi divenuto molto famoso: Sam Loyd! (**n. 5**): **1.Rc5! Ag1 2.Rb6 Ah2 3.Ra7 Ag1 4.Ra8 Ah2 5.Rb8 Ag1 6.Rc7 Ah2 7.Rd8/d6 Ag1 8.Re7 Ah2 9.Rf8 Ag1 10.Rg7 Ah2 11.Rh6 Ag1 12.Rg5 Ah2 13.Rxh4 Ag1 14.Txg3≠**. La versione originale era senza il ♗h4, aggiunto poi per eliminare una demolizione in 8 mosse. Anche la versione (v) con il ♗h4 è demolita, sempre in 14 mosse, da 1.Re5! ecc. Proponiamo, sommessamente, la nostra correzione con un matto in 10 mosse, di certo meno spettacolare (**n. 6**): **1.Rc5 2.Rd6 3.Re7 4.Rf8 5.Rg8! 6.Rg7 7.Rh6 8.Rg5 9.Rxh4** e matto alla prossima. L'idea, tipica dello stile loydiano e della scuola nordamericana, ha dato vita al cosiddetto tema "La Comète". Vitaly Alexandrovich Chekhover ne rimase talmente affascinato che tornò sull'argomento, riuscendo a doppiare l'idea con i percorsi di entrambi i Re (**n. 7**): **1.Re7! Rg7 2.Rd6!** Se 2.Rd8? Rf6 3.Rc7 Rg5 e il Nero vince. **2...Rf6 3.Rc5! Re5 4.Rb6! Rd6 5.Ra7! Rc7 6.Ra8! Rb6 7.Rb8** patta. Per esempio dopo **7...Rc5** segue **8.Rc7 Rd4 9.Rd6 Re3 10.Re5 Rd2 11.Rd4 Re1 12.Re3** controllando definitivamente la promozione del Pedone nero. Anche questo studio ebbe l'onore di comparire in un *Album FIDE*, nell'edizione 1945-1955. Nonostante non rappresenti una marcia trionfale in senso stretto – è uno studio di patta – il **n. 7** merita a nostro giudizio l'inserimento in questa rassegna.

5) S. Loyd
"La Comète" (v)
New York Saturday
Courier 1856



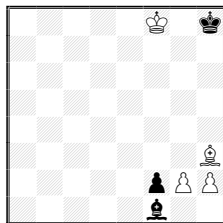
≠14 (7+10)

6) S. Loyd
correzione di Mr.
Veneziano, 2010



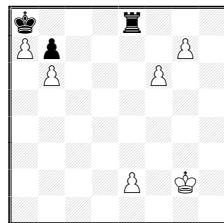
≠10 (7+10) C+

7) V. A. Chekhover
2° Pr. *Vecherni*
Leningrad 1954



= (4+3)

8) V. A. Chekhover
1° Pr. "64" 1937



+ (6+3)

Indiscusso, invece, è il merito dello studio **n. 8**, composto dallo stesso Chekhover: **1.Rh1!!** Dopo 1.e3 c'è 1...Tg8 seguita da 2...Txg7. Se invece 1.Rf1 con l'idea di avanzare con il Re bianco sulla colonna 'f', segue 1...Td8! 2.Rf2 Te8 3.e3 Td8 4.Rf3 Te8 5.e4 Td8 6.Rf4 Te8 7.e5 Td8 8.Rf5 Te8 9.e6 Td8 10.Rg6 Tg8! e il Nero patta. **1...Td8 2.Rh2 Te8 3.e3**. Ha inizio una manovra sistematica di Re e Pedone, indispensabile per eludere le attenzioni della Torre nera. **3...Td8 4.Rh3 Te8 5.e4 Td8 6.Rh4 Te8 7.e5 Td8 8.Rh5 Te8 9.e6 Td8 10.Rh6**. L'avanzata del Re bianco lungo la colonna 'h', invece che sulla colonna 'f', ha permesso la conquista di h6, l'unico modo per garantirsi la promozione di un Pedone. **10...Te8 11.e7**. È patta dopo 11.Rh7 Tg8! **11...Tc8 12.Rh7 Tg8 13.e8D+ Tx8 14.f7** e vince. Il tema dello stallo evitato viene mostrato con maestria attraverso una marcia trionfale del monarca bianco, accompagnato dal più umile dei suoi soldati!

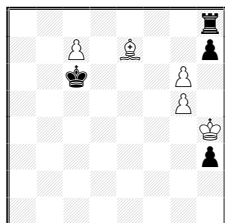
Alla stessa generazione di Chekhover appartengono gli autori dei prossimi due studi. Il nostro Giorgio Porreca, presentando il **n. 9** in *Studi scacchistici*, scrisse: «Un autentico capolavoro per la precisione del gioco e per la conclusione assolutamente imprevedibile.»: **1.g7 h2**. Se 1...Tg8 2.Rxh3 Rxc7 3.Af6! Rd7 4.Rg4 Re6 5.Rh5 Rf7 6.Rh6 Ta8 7.Rxh7 Tc7 8.Ab2 e dopo 9.g6+ vince. Il tratto 1...h2 sembra largamente sufficiente! **2.gxh8D h1D+ 3.Rg3!** Non va 3.Rg4? De4+ 4.Rh5 Dh1+ 5.Rg4 De4+ 6.Rg3 De3+ per lo scacco perpetuo. **3...De1+ 4.Rf4 Df2+ 5.Rg4! Dg2+**. Sembra che il Bianco si debba rassegnare al perpetuo, ma... **6.Rf5!!** Mette in preventivo la perdita della Donna bianca. **6...Df3+ 7.Re6! Dd5+ 8.Rf6 Dd4+ 9.Rf7! Dxb8**. Segue ora una manovra di imprigionamento **10.Ad8! Rd7 11.c8D+!! Rxc8 12.Af6! h6 13.g6!** e vince.

9) G. N. Zakhodiakin
1°/2° Pr. "64",
Memorial Ty 1937

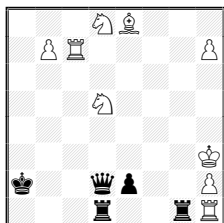
10) G. M. Kasparyan
2° Pr. Conc. Comitato
Uzbeko 1947

**11) T. B. Gorgiev &
V. F. Rudenko** *Osada
ciernogo korolja* 1960

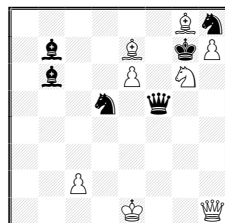
12) S. Buzandian
1° Pr. *Shakhmaty v
SSSR* 1969



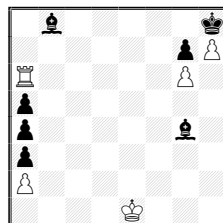
+ (5+4)



+ (9+5)



+ (8+6)



≠11 (5+7)

Nello studio **n. 2** abbiamo assistito ad una marcia di Re due volte verso l'alto e due volte verso il basso. Guardate nel **n. 10** cosa è riuscito a fare il grande Kasparyan: **1.Tc2+ Dxc2 2.Cb4+ Rb1 3.Cxc2 Td3+**. Tutte le speranze del Nero si basano sullo scacco perpetuo visto che dopo 3...Rxc2 4.Aa4+ Rc1 5.Txg1 Txg1 6.h8D il Bianco vince. **4.Rh4 Td4+ 5.Rh5**. Naturalmente non 5.Cxd4? per 5...e1D+. **5...Td5+ 6.Rh6 Td6+ 7.Ce6!** Per deviare la Torre sulla 'e'. Non va 7.Ag6? per 7...Txg6+ 8.Rh5 Tg5+ 9.Rh6 e patta. **7...Tx6+ 8.Rh5 Te5+ 9.Rh4 e1D+**. Se 9...Te4+ 10.Rh3 vince. **10.Cxe1 Te4+ 11.Rh3!** E non 11.Rh5? per 11...Te5+ 12.Rh6 Te6+ 13.Ag6+ Tg6+ 14.Rh5 Th6+ 15.Rg5 Teg6+ 16.Rf5 Tb6 e il N patta. **11...Te3+ 12.Cf3! Txf3+ 13.Rh4 Tf4+ 14.Rh5 Tf5+ 15.Rh6 Tf6+ 16.Ag6+! Tfxg6+ 17.Rh5 Tg6+ 18.Rh4 Tg6+ 19.Rh3 Tg6+ 20.hxg3** e vince. Tutto sembra paradossale: la Torre nera visita tutte le case perimetrali del quadrato d3-d6-g6-g3 e il Re bianco manovra ben quattro volte sulla stessa colonna per permettere quattro sacrifici di deviazione! Solitamente cultore dello stile classico, Kasparyan così commentò questo suo studio: «L'originalità dell'idea giustifica appieno la pesantezza della posizione iniziale!»

Nel 1960 un connubio tra Tigran Borisovich Gorgiev, compositore di studi, e Valentin Fyodorovich Rudenko, essenzialmente problemista, consentì l'uscita della raccolta *Osada ciernogo korolja*, ovvero "assedio al Re nero". Tra le 194 composizioni ivi pubblicate è presente anche lo studio **n. 11** della nostra parata, composto dagli stessi autori: **1.Af8+**. Dopo 1...Rf6 2.Dh4+ Dg5 3.Dxg5+ Rxg5 4.Cxh8 e il Bianco ha una facile vittoria. **1...Dxf8 2.Cxf8 Aa5+ 3.Rf2**. Il Re bianco deve evitare le case chiare perché uno scacco portato dal Cd5 scoprirebbe l'attacco mortale alla Donna bianca. **3...Ab6+ 4.Rg3 Ac7+ 5.Rh4 Ad8+ 6.e7!!** Libera la casa e6 che, come vedremo, tornerà utile al Bianco. **6...Axe7+ 7.Rg3 Ad6+ 8.Rf2 Ac5+ 9.Re1 Ab4+ 10.c3!! Axc3+ 11.Rf2 Ad4+ 12.Rg3 Ae5+ 13.Rh4! Af6+ 14.Rg4!! Ce3+ 15.Rh5 Axx1 16.Ce6≠** Non poteva che finire con lo scacco matto, staranno pensando i problemisti, vista la partecipazione del grande Rudenko!

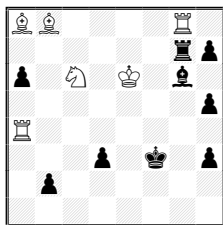
A tutti gli accaniti fautori del "matto a tutti i costi" è dedicata da parte mia l'opera che chiude questa galleria di trionfi (**n. 12**): **1.Ta8 Ac8 2.Rd2!** Se 2.Re2? Ag4+ 3.Re3 (3.Rd3 Af5+ e poi 4...Axx6) 3...Ac8 4.Rd4 Ae5+ 5.Rc5 Ad6+; se invece 2.Rf2? Ag3+ 3.Re3 Af4+ 4.Rd4 Ae5+ 5.Rc5 Ad6+ seguita da 6...Af8. **2...Af4+ 3.Rd3!** Se 3.Rc3? Ae5+ 4.Rc4 Ab8 5.Rc5 (5.Rb5 Ad7+ 6.Rb6 Ac8) 5...Ad6+. **3...Ab8 4.Rc4!** Se 4.Rd4? Ae5+. **4...Ae6+ 5.Rc5!** Se 5.Rb5? Ad7+ 6.Rb6 Ac8. **5...Ac8 6.Rb6 Ac7+ 7.Rb5 Ab8 /d8 8.Rxa4 Ad7+ 9.Rxa3** e matto alla 11ª mossa. A volte il confine tra problema in più mosse e studio è molto, molto sottile!

Mr. V.

Affermazioni italiane (Italian award winners)

α) M. Parrinello

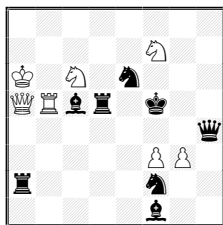
1° Pr. *Pat a Mat* 2006



H≠2 (6+9) C+

β) F. Simoni

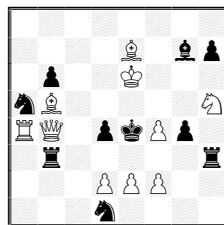
2° Pr. *StrateGems* 2008



H≠2 (7+8) C+

γ) A. Garofalo & H. Tanner

1ª M. O. *Suomen Tehtävänäikat* 2004-05



≠3 (10+10) C+

α) Mario Parrinello

1.♖a7 ♘d4+ 2.♙g4 ♘f3≠ 1.♙e8 ♘e5+ 2.♙g3 ♘xd3≠

A charming problem showing black delayed half-pin, where the King plays the self-pin moves in two different squares. The construction is excellent and the strategy is pure and homogeneous, with Knight valves to provide final battery mates (Judge: F. Simoni).

β) Francesco Simoni

1.♖d3 ♖b6 2.♘g5 ♘e7≠ 1.♙a3 ♗b6 2.♘f4 ♘d4≠

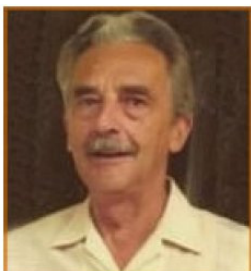
Complex strategic combination of black half-pin, alternate unpin on one of the two white pinning pieces and indirect masked battery creation with white ambush play and black interference by the black masked ♘e6 (Judge Zivko Janevski).

γ) A. Garofalo & Henry Tanner

1.♙d6? [2.♖xd4+ ♘xd4 3.♗f6≠] ma 1...♚bd3! 1.♖c4? [2.♗d5≠] ma 1...♙xh5! 1.♗d6? [2.♗d5≠] ma 1...♙xb5! 1.♙g5! [2.♖xd4+ ♘xd4 3.♗f6≠] 1...♙hd3 2.♖c4 [3.♗d5≠] ♗c3 3.♖xd3≠ 2...♗e3 3.♗g3≠ 2...♙xb5 3.♖xd3≠ 2...♗xc4 3.♙c6≠ 1...♙xh5 2.d3+ ♙xd3 3.♙xd3≠ 1...♚bd3 2.♙f8 [3.♖f5≠] ♗e3 3.♙xd3≠ 1...♙xb4 2.d3+ ♙xd3 3.♙xd3≠

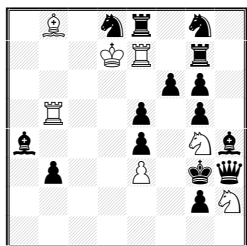
The black Rooks take the lead role refuting the tries and functioning in the solution. There are no less than three tries. The black material is used to especially good effect (Judge Seppo Praski).

Necrologio (Obituary)



Veniamo a conoscenza, grazie a Zoltán Laborczy, della recente morte di Attila Benedek, avvenuta il 2 febbraio 2010, circa un mese prima del suo 89° compleanno. Attila Benedek aveva quasi 40 anni quando iniziò a comporre e presto divenne un noto compositore, giudice e organizzatore. Fu vicepresidente della PCCC e rimase membro onorario del comitato. Pochi anni fa pubblicò una selezione dei suoi problemi, commentati con molta cura e umorismo.

A dispetto della sua tarda età egli fu attivo fino alla fine. Noi tutti ci uniamo alla tristezza dei colleghi ungheresi: un altro grande compositore ci ha lasciati.



← **Attila Benedek - Magyar Sakkélet 1977, 1° Pr.**

H≠2 (7+15) C+

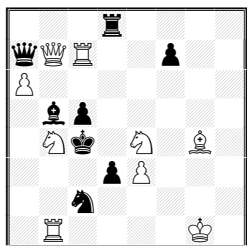
1.♗e6 ♗xe5 2.♗d8+ ♗eg4≠

1.♗f7 ♙exe5 2.♗d8+ ♙e7≠

1.♗c6 ♙bxe5 2.♗d8+ ♙b5≠

Il ♗d8 fa 3 schiodature e 3 switchbacks, mentre 3 pezzi bianchi diversi catturano in 'e5', facendo a loro volta uno switchback. C'è da dire che le Torri bianche sono poco utilizzate.

Ricostruzione



← **Jorma Pitkanen (Ricostruzione n.42, BP53)**

Phenix 2000

≠2

1.♗a2? [2.♗d2!] ma 1...d2!

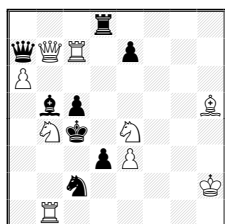
1.♗d5! [2.♗d2!]

1...d2 2.♙e2≠ 1...♙xd5 2.♖xb5≠ 1...♗xe3 2.♙b4≠

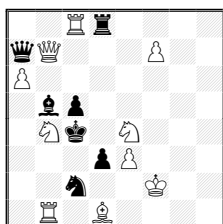
1...♙c6 2.♖b3≠ 1...♖xb7 2.♙xc5≠

La ricostruzione n. 42 non presentava particolari difficoltà. Facilmente individuabile la posizione del ♗b4 bianco osservando i giochi virtuale e reale, e anche quella del ♗d3 nero a causa della mossa che sventa il GV. Dopo la chiave di difese 1...♙xd5 2.♖xb5≠ e 1...♙c6 2.♖b3≠ suggeriscono la possibile posizione della Donna bianca in 'b7' e del Re nero in 'c4' facendo la triangolazione delle case da dove prende matto. Il resto è lavoro di pazienza, intuito e tecnica.

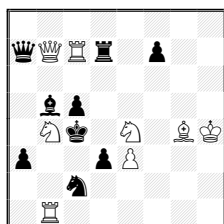
A. Armeni



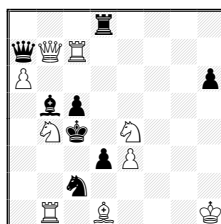
H. Nieuwhart



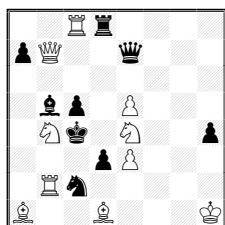
G. Prah1



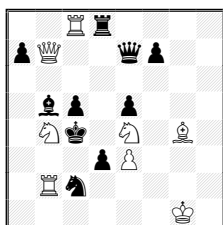
V. Krivenko



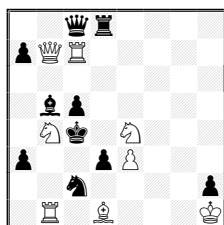
S. Ce'



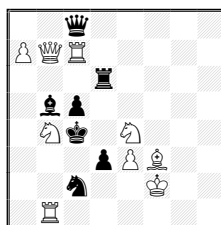
I. Zurutuza



E. Petite



P. L. Placanico



La posizione di Garofalo (senza diagramma) è del tutto identica all'originale di Pitkanen. Corretta anche la ricostruzione di Armeni. Tra le due è ininfluyente la diversa collocazione dell'Alfiere e del Re bianco anche se Armeni, collocando tali pezzi nella colonna 'h' anziché nella colonna 'g' e mettendo il ♗c7 anziché in 'f7', ha rispettato di più l'attuale tendenza che suggerisce di mettere i pezzi ai bordi della scacchiera, là dove possibile senza influenzare il gioco.

Pure 17 pezzi (10+7) ha utilizzato H. Nieuwhart, ma una maggiore economia si otteneva mettendo un Pedone nero, anziché bianco, in 'f7'. Il numero complessivo dei pezzi rimane uguale ma le regole di economia consigliano che è più leggera la posizione con un pezzo nero anziché bianco quando questo non influisce nel gioco e nella soluzione.

Questi miei brevi appunti non sono mera pignoleria, ma hanno lo scopo di dare suggerimenti a chi inizia a comporre e/o risolvere sperando che siano loro di aiuto.

Dal punto di vista dell'enunciato dato, tra quelle ricevute la ricostruzione di G. Prah1 (8+9) sarebbe stata la più economica, (come da note riportate sopra), se non avesse avuto il difetto della doppia difesa 1... ♖xb7/♖a5 2. ♜xc5, come pure la ricostruzione di V. Krivenko che però ha utilizzato (9+8) pezzi. Quasi tutte le altre ricostruzioni sono corrette seppure leggermente meno economiche dell'originale. Ed in questo ha influito notevolmente la posizione della Donna nera.

Per esempio: in quella di S. Ce' (10+9) è completamente inutile l'♙a1 (un chiaro esempio di "residuo di lavorazione") mentre il ♗e5 può essere sostituito da uno nero; quella di I. Zurutuza (8+10) presenta la Donna nera in 'e7' anziché in 'a7' e questo l'ha costretto ad aggiungere 2 pedoni in più (♙a7 e ♙e5) e a collocare la ♜c7 in 'c8' per poter rispettare l'enunciato, mentre non è influente la diversa posizione della ♜b2.

Anche in quella di E. Petite (8+10) la diversa posizione della Donna nera (♜c8 anziché ♜a7), ha reso necessaria la pesante aggiunta di pedoni neri. Non corretta quella di P. L. Placanico per la doppia minaccia che nella soluzione porta anche a duali. Con ♙e7 nero si poteva eliminare sia la doppia minaccia [1. ♘d5! (2. ♘xd6/♘d2≠)] sia i duali, ma sarebbero mancate le due difese richieste 1... ♖xb7 2. ♜xc5≠ 1... ♙c6 2. ♖b3≠.

Ricostruzione n. 43:

1. ♖e1? [2. ♖e6≠] ma 1... ♗xd3+!

1. ♖e2! [2. ♖e6≠] 1... ♗e5 2. ♗d4≠ 1... ♗e3 2. ♗xb4≠ 1... ♗xd3+ 2. ♖xd3≠ 1... ♗e4 2. ♖xe4≠

Inviare le vostre proposte a (send your diagram to): **Vito Rallo, via Manzoni n.162, 91100 Trapani.** E-mail: rallovito@tin.it

Vito Rallo

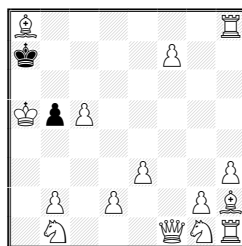
NUTS (28)

di Mr. Veneziano



P. L. Rothenberg

fonte?, 1962



(15+2)

Il Bianco dà matto in una mossa.

Elementare, Watson!

Quando nel lontano 1887 Sir Arthur Conan Doyle diede vita a Sherlock Holmes (il detective per antonomasia) sulle pagine natalizie del *Beeton's Christmas Annual* con *A Study in Scarlet*, sicuramente non poteva immaginare che, dopo la sua dipartita, ne sarebbe nata un'intera saga, nutrita da autori più o meno all'altezza...

L'ultimo esempio riguarda il cinema con l'uscita sugli schermi italiani, proprio nel giorno di Natale 2009, di *Sherlock Holmes*, per la regia di Guy Ritchie.

Robert Downey Jr. è nei panni di un improbabile Holmes, il cui flirt con la bellissima ladra Irine (Rachel McAdams) lo fa sembrare piuttosto un Lupin III alle prese con l'amata Margot, rispetto al brillante investigatore privato dalla logica stringente creato da Doyle. Esigenze dello schermo... sul quale solo il linguaggio dell'azione a tutti i costi può, sembrano dirci produttori e registi, catturare orde di incantati spettatori.

Anche chi si diletta scrivendo brevi racconti a sfondo scacchistico ha attinto infinite volte alla fonte dell'Holmes doyliano. *L'inesplicabile sparizione dei Cavalli bianchi* ne è un esempio apparso su queste pagine (vedi BP34/2005, pagg. 284-6). La cristallina logica di Sherlock Holmes ben si adatta anche al problema proposto qui sopra.

Mr. V.

Soluzione N. (27)

(Korolkov) - 1. ♗b4 ♗c5 2. ♗b5 ♗c4≠ 1. ♗d4 ♗c3+ 2. ♗d3 ♗c4≠

(Minerva) - 1. ♗xc7 2. ♗xd6(+c7) 3. ♗xe7(+d6) 4. ♗xf6(+e7) 5. ♗xg7(+f6) 6. ♗xh6(+g7)

7. ♗xg5(+h6) 8. ♗xf4(+g5) 9. ♗xe5(+f4) 10. ♗xd4(+e5) 11. ♗xc5(+d4) 12. ♗xb6(+c5) =

I cinque cerchi olimpici da neri sono diventati bianchi!

In questa occasione abbiamo ricevuto le soluzioni dal fedele lettore Marco Crucioi.

Book-Mate (o meglio: Ciak-Mate?)

Recentemente ho riletto un romanzo di Agatha Christie (*La parola alla difesa*), col suo famoso personaggio Hercule Poirot. Mi era stato segnalato da un amico in quanto conteneva un accenno scacchistico. A essere precisi l'amico aveva visto la trasposizione televisiva del romanzo, appartenente a una famosa serie dedicata appunto a Poirot. Sfortunatamente nel romanzo non c'è il minimo accenno agli scacchi. Così ho voluto rivedere anche il telefilm. Lo sceneggiatore ha fatto un buon lavoro, non lo nego, ma ha dovuto – per comprensibili motivi tipicamente cinematografici – fare piccole variazioni alla trama, onde permettere allo spettatore di sapere i pensieri dei personaggi. Ad esempio, un pensiero invece di essere tale, viene esplicitato in un dialogo inesistente nel romanzo.

Di sua iniziativa però ha creato quegli accenni scacchistici di cui sopra. Poirot è chiamato a indagare su una lettera anonima da un medico di un piccolo villaggio inglese, prima che si commetta un chiaro delitto (più avanti si scopre che un altro delitto è già stato commesso...). Nel telefilm ci sono tre accenni scacchistici: due di essi mentre dialoga col suddetto medico, accennando a una loro vecchia partita; la terza volta mentre parla con Miss Eleanor Carlisle, destinataria della suddetta lettera, la quale sarà presto indiziata del delitto. Alla domanda di costei: "Allora perse quella partita?" "No – risponde Poirot – io non perdo mai a quel gioco", con chiaro riferimento alle sue indagini poliziesche, gioco nel quale appunto non perde mai. Una differenza eccessiva rispetto al romanzo è che nel telefilm la ragazza viene processata e condannata, mentre nel romanzo tutto si risolve in Tribunale prima di qualsiasi condanna. E ovviamente Miss Eleanor Carlisle risulterà innocente.

Annuncio:

Acquisto libri sul problema di scacchi in qualunque lingua. Inviare proposte a Marco Crucioi, via Cassia n. 531, 00189 Roma (Italy) [*I wish to purchase books of chess problems in any language. Please to write to Marco Crucioi, via Cassia n. 531, 00189 Roma (Italy)*]

Contents

| | |
|--|--------|
| Inediti (Originals) | p. 314 |
| Soluzioni BP54 (Solutions BP54) | p. 319 |
| Award Best Problems H#3 2004 by Valerio Agostini | p. 323 |
| Correzioni (Corrections) | p. 328 |
| Studi (Studies) by Mr. Veneziano | p. 329 |
| Affermazioni italiane (Italian award winners) | p. 332 |
| Necrologio (Obituary): Attila Benedek | p. 333 |
| Ricostruzione n.42/43 by Vito Rallo | p. 333 |
| Nuts 28 by Mr. Veneziano | p. 335 |
| Book-Mate | p. 336 |

I nostri concorsi:

≠2 (2009-2010: NN).

≠3 (Judge 2010-2011: Antonio Garofalo).

H≠2 (Judge 2010-2011: NN).

H≠3/n (Judge 2010-2011: NN).

Sm≠2/3 (Judge 2009-2010: Sven Trommler).

Fairies (Judge 2010-2011: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy
☎ 080/5564025 - 📄 CCP: 17784703
✉ E-mail: antgarofalo@tiscali.it
http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html