

ТРЁХХОДОВКА – 2010 (предварительные итоги)

Всего в 2010 году в журнальном конкурсе “Шахматной поэзии” было опубликовано 15 задач 14 авторов из России, Сербии, Словакии и Украины. Конкурс оказался скоротечным и, похоже, последним для данного журнала. Стартовав ещё в 1991 году из “Интеллектуальных игр”, журнал выделился в самостоятельное издание по шахматной композиции. И вот объявлено о прекращении приёма оригинальных задач. Остаётся один вопрос: на время или навсегда?

Кредо арбитра сводится к соблюдению основных принципов шахматной композиции: **выразительность замысла, экономичность формы и красота решения.** Это – постулаты, на которых построено моё понимание шахматной композиции как предмета творческой деятельности. Невыразительность замысла проявляется в неорганизованности игры сторон, т.е. в слабых связях между вариантами и/или отдельными ходами решения. Нарушение экономичности формы обусловлено неправильным выбором конструкции на этапе формирования скелета задачи, что приводит к слабой загрузке отдельных фигур. Результат в обоих случаях одинаков: снижение общего впечатления от задачи. Ну, и, конечно, главное: **нельзя игнорировать красоту решения!**

Сначала о композициях, которые не могут быть отмечены в силу разных факторов:

-№3067 – А.Варицкий. По уровню это призовая задача в остром комбинационном стиле. Однако, улучшение первоначальной редакции (VI матч городов-героев, 2010, 2 место) связано лишь с устранением имевшихся ранее погрешностей в дополнительном варианте (1... ♖b4 2. ♗c3+! ♘– 3. ♗e2# – теперь без дуалей). Данное обстоятельство не позволяет рассматривать эту задачу как новое произведение и исключает возможность повторного её участия в конкурсе оригинальных произведений.

-№3061 – П.Крючков. Задача с правильными матами. Однако, матов всего два, а попытки с шахами на первом ходу не украшают авторский замысел. Для обозначения темы подобных замыслов вошло в обиход выражение “model mates complex” – правильных матов комплекс. Здесь, к сожалению, комплекса не получилось.

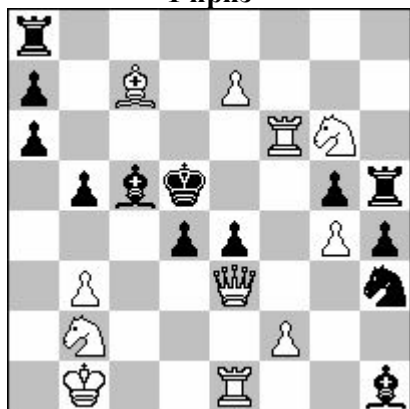
-№№2975, 3062 – П.Петрашинович. На композициях этого автора хотелось бы остановиться подробнее. В последние годы автор из Сербии выдал *на-гора* огромное количество задач с белым материалом: ферзь + лёгкие фигуры. Все их объединяет наличие хаотичной игры обеих сторон! Удивляет полное отсутствие у автора каких-либо претензий на выразительность замысла. В качестве синонима разнородности игры иногда употребляют термин *компьютерная задача*, но если указанный автор будет продолжать в том же духе, то вскоре может появиться новый синоним: *стиль Петрашиновича*. В указанных задачах у белых ещё и другая беда: очень слабо нагружены ♖a6 в №2975 и ♖a1 в №3062.

-№2976 – В.Кичигин. Слабая загрузка фигур + отсутствие интересного сюжета.

-№2977 – Г.Егоров и А.Олейник, №2979 – З.Лобаи. В первой задаче – почти полная симметрия начальной позиции при симметричной же игре, во второй – недостаточно оригинальное содержание, которого к тому же маловато для получения отличия.

Оставшиеся композиции заслуживают быть отмеченными следующим образом:

**№3069. Г.Атаянц, А.Мельничук,
А.Сыгуров (все – Россия)
Шахматная поэзия, 2010
1 приз**



Решение:

1. ♗a4! –

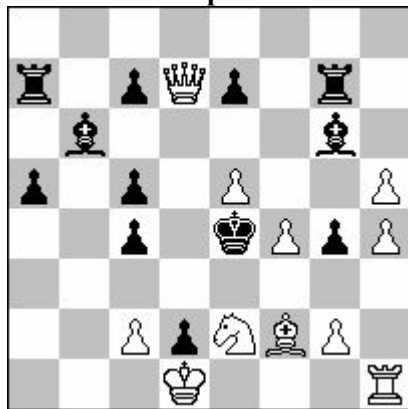
1...– 2. ♖:d4+! ♘:d4 3. ♖d1#, 2... ♗:d4 3. ♖d6#

1... ♗b4 2. ♖c3! [3. ♖c6#] dc 3. ♖d1#, 2... ♗:c3 3. ♖d6#

1...ba 2. ♖d3! [3. ♖c4#] ed 3. ♖e5#

Жертвенное вступление предваряет яркую угрозу и два таких же ярких варианта, образуя интересный сюжет. Хорошо, что маты 3. ♖d1# и 3. ♖d6# в угрозе и первом варианте следуют на разные защиты. Дополнительные варианты: 1... ♗:f2 2. ♖:g5+!, 1... ♗f3 2. ♖:f3!, 1... ♗f4 2. ♖:f4! – также содержат жертву ферзя, что повышает ценность задачи. На доске 24 фигуры, но авторы удачно распределили их по доске, не допустив “перегрузки”.

№3068. М.Марандюк (Украина)
Шахматная поэзия, 2010
2 приз



3

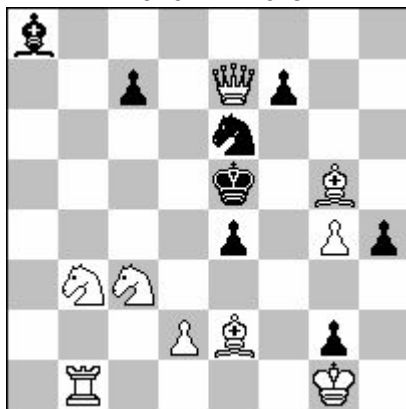
11+12

Авторский замысел таков:

1. ♖c3+, ♗g3+? 1... ♔:f4!
 1. ♗:g4? – 2. ♗c3#, 1... ♔d5!
 1. ♗:d2? – 2. ♗g3#, 1... ♔f5!
1. ♖f1! – 2. ♗g1! – 3. ♗c3, ♗g3#
1...c6 2. ♗:g4! ♔d5 3. ♗c3#
1...e6 2. ♗:d2! ♔f5 3. ♗g3#
1...g3 2. ♗c3+! ♔:f4 3. Bd4#
1...♗:h5 2. ♗g3+! ♔:f4 3. ♗f5#
 (1... ♖f7 2. ♗c6+ ♔f5 3. ♗:g6#)

По автору: комплекс из 5 вариантов в логическом оформлении с переменной функций двух ходов белого коня и темой Барнса. Это – формальная сторона содержания. Я бы отметил другое: чёткий и понятный сюжет задачи, который подкреплён экономичной конструкцией (все белые фигуры максимально нагружены). Автор – действующий чемпион мира – настолько преуспел в освоении подобных механизмов, что стал практически недосягаемым в этой области трёхходовки. Чем же задача-победительница превосходит данную задачу? Ответ: **красотой**.

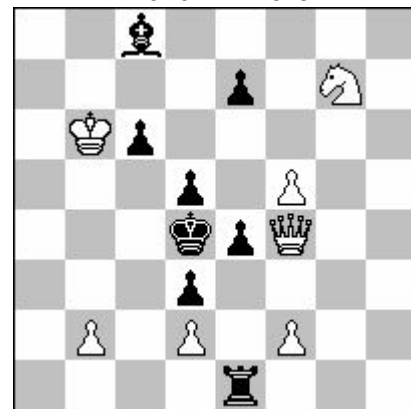
№3064. А.Стёпочкин (Россия)
Шахматная поэзия, 2010
1-2 почётный отзыв



3

9+8

№2978. В.Резинкин (Белорусь)
Шахматная поэзия, 2010
1-2 почётный отзыв



3

7+8

№3064 – А.Стёпочкин, почётный отзыв.

- 1. ♗b5! – 2. ♗f6+ ♔d6 3. ♗f4#**
1...c6 2.d4+! ed 3. ♖e1#
1...♗c6 2. ♖e1! – 3.d4#.

Тема е.р. и анти-е.р. соединена с другой интересной темой – пикабиша (слоново-пешечное перекрытие). Очень художественный синтез! А вот чередование 2 и 3 хода белых в данном случае является не темой, а всего лишь – повтором ходов.

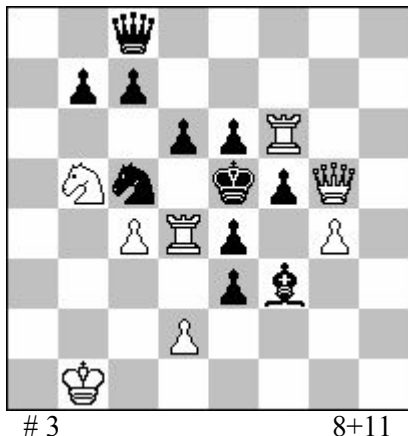
№2978 – В.Резинкин, почётный отзыв.

- 1. ♗b8! –**
1... – 2. ♗e6+! ♗:e6 3. ♗h8#
1... ♖h1 2.f4! ef 3. ♗f4#
1...e5 2.fe! [3. ♗f5#] ♗:e6 3. ♗:e6#, 2...e3 3. ♗f4#.

Тема чёрно-белого е.р. + вступление в засаду + острая и размашистая игра.

Обе задачи (№№3064,2978) одинаково понравились мне, поскольку легко построены и **красивы** по содержанию, но до уровня призовых они не дотягивают ввиду меньшего объёма содержания.

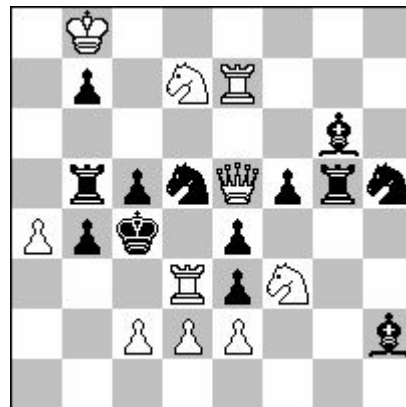
№3066. А.Стёпочкин (Россия)
Шахматная поэзия, 2010
1 похвальный отзыв



3

8+11

№3065. Е.Шаповалов (Россия)
Шахматная поэзия, 2010
2 похвальный отзыв



3

10+13

№3066 – А.Стёпочкин, 1 похвальный отзыв.

1. ♖:f5+? e f!, 1. ♜ d5+? e d!, 1. ♜ :e6+? ♚ :e6!, 1. ♜ :e4+ ♜ :e4+!

1. ♜ h6! – 2. ♜ :f5+! (A) e f 3. ♜ d5# (B)

1... ♜ g8 2. ♜ d5+! (B) e d 3. ♜ :f5# (A)

1... ♜ f8 2. ♜ :e6+! ♜ :e6 3. ♜ d5#

1... ♜ :g4 2. ♜ :e4+ ♚ :e4 3. ♜ :e3#, 2... ♜ :e4 3. d4#, 2... f e 3. ♜ f4#

Представлен комплекс из 4 вариантов с фронтальными жертвами двух белых ладей. Ещё есть попытки на первом ходу и пара с чередованием 2-3 ходов. Но каких-либо дополнительных изысков эта задача, к сожалению, не содержит. Думаю, что автор (опытный составитель) всё прекрасно понимает и не огорчится.

№3065 – Е.Шаповалов, 2 похвальный отзыв.

1. ♜ b3! – 2. d3+ e d 3. e d#

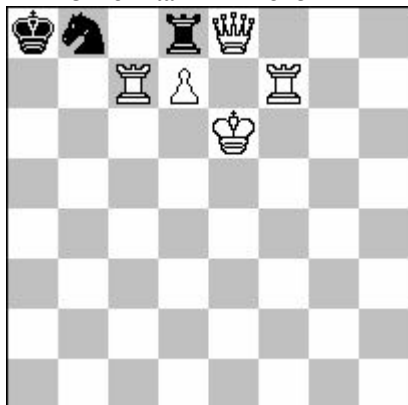
1... ♜ d f4 2. ♜ :c5+! ♜ :c5 3. ♜ b6#

1... ♜ h f4 2. ♜ d4+! c d 3. ♜ f e5#

1... f4 2. ♜ :e4+! ♜ :e4 3. ♜ :e4#

Давно отшумели страсти по WCCT-7, а задачи на заданную когда-то тематику (игра развязанной белой фигуры на 2-м ходу) продолжают появляться в печати. Представлен острый замысел: чёрные трижды на одном поле развязывают белого ферзя, который трижды после этого жертвуется. В конструкцию данной задачи вовлечена ♜ e7, необходимая лишь для объявления мата 3. ♜ :e4#. Увы, при таком конструктивном недостатке ценность задачи существенно снижается, а сама композиция не может претендовать на более высокое отличие.

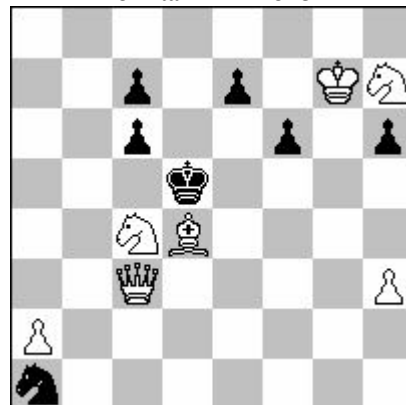
№2974. В.Коваленко (Россия)
Шахматная поэзия, 2010
3 похвальный отзыв



3

5+3

№3063. Р.Петрашинович (Сербия)
Шахматная поэзия, 2010
4 похвальный отзыв



3

7+7

№2974 – В.Коваленко, 3 похвальный отзыв.

1... ♖:d7 2. ♗:d8+ ♘b8 3. ♚a7#

1. ♚f8! – цугцванг

1... ♚c8 2. dc ♖! ♘- 3. ♘b6#

1... ♚:e8+ 2. de ♖! ♘- 3. ♖c6#, 2... ♘d7 3. ♖:d7#

(1... ♘- 2. ♗:d8+, 1... ♘:d7 2. ♗:d8+, ♗:d7 – дуаль).

Гравюра (8 фигур). Сюжет задачи чётко акцентирован: два слабых превращения с последующей батарейной игрой. Дуаль в техническом варианте – несущественна, точнее: вообще не влияет на оценку задачи. В целом, задача оставляет приятное впечатление.

№3063 – Р.Петрашинович, 4 похвальный отзыв.

1. ♖a7! – 2. ♗d3+ ♘e6 3. ♘f8#

1... ♘- 2. ♗f3+ ♘:c4 3. ♗b3#, 2... ♘e6 3. ♘f8#

1... e5 2. ♘:f6+ ♘e6 3. ♗:e5#

1... ♘e4 2. ♗d4+ ♘- 3. ♗g4#

1... c5 2. ♗d3+ ♘c6 3. ♘a5# – объясняет “тайну” вступительного хода.

Всё-таки решил отметить данную задачу – как аванс автору на будущее, ведь каждый должен иметь шанс на исправление. О гармонии, конечно, здесь говорить не приходится, но наблюдается неплохое вступление и активное участие в игре всех белых сил.

Настоящие итоги являются предварительными и вступают в силу спустя 3 (три) месяца со дня их обнародования (т.е. публикации в печатном или электронном виде). Замечания могут быть направлены до истечения указанного срока в адрес редакции (Usmanovr@yandex.ru) либо в адрес арбитра (rvs17@rambler.ru).

Арбитр конкурса: **Игорь Агапов**, Россия - Ижевск, 14 января 2011 года.