

ЮК «ПОБЕДА-75»
Раздел двухходовых задач.

На конкурс поступило 25 задач от авторов из 7 стран. Уровень присланных задач в целом можно признать достаточно высоким, особенно это касается призовых произведений. Краткие комментарии к ряду неотмеченных задач, претендовавших на включение в отчет.

№2 О. Деревчук. Недействованные в решении даже косвенно две белые фигуры неприемлемы.

№4 Г. Атаянц. После задачи П. Мурашева «Вечерний Санкт-Петербург», 2019, 2 приз (<http://www.selivanov.world/images/Rasovye/%20XXI%20международный%20конкурс%20газеты%20«Вечерний%20СанктПетербург»%20за%202020%20год.pdf>), не может быть признана оригинальной.

№12 А. Кузовков. Не готов признать в задаче наличия темы Флека. Это стандартная дифференциация множественной нетематической угрозы, что делает задачу, на мой взгляд, практически дефектной.

№15 А. Феоктистов. Механизм и идейное содержание неоднократно встречались ранее. Например: <https://www.yacpdb.org/#99410>. Готовые варианты на ход черного коня с4, приводимые в различных фазах и формально создающие псевдо-формы реверсивных тем, не выглядят стройно и не способны, на мой взгляд, придать полную оригинальность замыслу.

№16 К. Млынка. Слабые превращения белых в ложных следах в слона и ладью вместо ферзя во избежание дуалей неприемлемы. А без этих попыток остается Загоруйко с повтором опровержения без особых тонкостей.

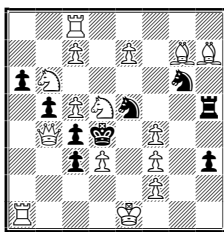
Из оставшихся произведений отличия получают следующие произведения.

№23. 1.d:c4? - 2.0-0-0, ♚d1# (A,B), 1...♘d3 2.♙:c3#, 1...♗:f4 2.c:b5#, но 1...c2! 1.♙d8?(C) - 2.♗:c3, ♗e3# (D,E), 1...♘:d3 2.♙:c3#, 1...♗:f4 2.♗:f4#, 1...♗:e7 2.♗:e7#, но 1...♗f8! 1.♗:c3?(D) - 2.♙d8#(C), 1...♘:d3 2.0-0-0# (A) (B?), 1...♗:e7 2.♗e2#, но 1...♗:f4! 1.♗e3!(E) - 2.♙d8#(C), 1...♘:d3 2.♙d1#(B) (A?), 1...♗:e7 2.♗c2#.

В задаче представлена четырехфазная переменная игры и функций ходов. При этом дойная угроза первой фазы возвращается в качестве матов на тематическую защиту королем (двойной парадокс Домбровскиса) в последних двух фазах, а двойная угроза второй фазы реализуется в виде вступительных ходов тех же двух последних фаз (двойное чередование угроза-вступление). Все фазы объединены воедино переменной матов, в том числе в форме Загоруйко. Особенно

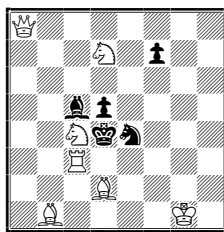
пикантно выглядит использование рокировки в качестве тематического мата, а также четкое антидуальное разделение тематических матов. Рекордное содержание замысла, к сожалению, потребовало использования значительного числа технических белых пешек, что не позволило задаче занять чистое первое место. В целом масштабное произведение и отличная современная задача!

№23 В. Дячук
Словакия
1-2 приз



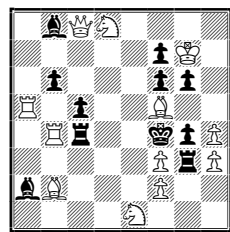
#2 15+9

№11 В. Шаньшин
Россия
1-2 приз



#2 7+5

№8 П. Мурашев
Россия
3 приз



#2 12+11

№11. 1. ♖a6? - 2. ♜d3(A)#, 1...d:c4 2. ♜:c4#, 1... ♘:d2 2. ♜f6#, 1... ♘:c3 2. ♘e3(B)#, но 1... ♘d6! 1. ♜c1(C)? - 2. ♘e3(B)#, 1... ♘:d2 2. ♖a1(D)#, 1...d:c4 2. ♜:e4#, но 1... ♘c3! **1. ♖a1(D)!** -2. ♘e3(B)#, 1...d:c4 2. ♜d3(A)#, 1... ♘:d2 2. ♜c1(C)#, 1... ♘:c3 2. ♜:c3#.

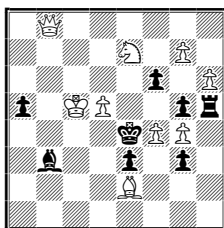
Анализ произведения вызвал у меня приятный прилив ностальгических эмоций. В задаче представлен комплекс идей, которые были очень популярны в конце прошлого - начале нынешнего века, в золотой период развития тематики перемены функций ходов. В задаче в прекрасной и удивительно экономичной форме мередита, к тому же без белых пешек, удалось синтезировать рекордный комплекс классических тем перемены функций ходов: перекрестно-замкнутую форму темы Домбровскиса, чередование Салазара, тему Загоруйко с дополнительной переменной двух матов. Отличное творческое достижение автора!

№8. 1... ♘e5 2. ♘c1(A)#, 1...g:f5 2. ♜:b8(B)#, 1...g:f3 2. ♘d3(C)# 1. ♘:f6? -2. ♜:b8(B), ♘c1(A)#, 1... ♘e5 + 2. ♘:e5#, но 1...c:b4! 1. ♘:g4? - 2. ♜:b8(B), ♘d3(C)#, 1... ♜:g4 2. ♜:g4#, но 1... ♜:f3! 1. ♘c2? - 2. ♜:b8(B)#, 1...c:b4 2. ♘c1(A)#, но 1... ♘d6! **1. ♘c6!** - 2. ♘c1(A)#, 1...c:b4 2. ♜:b8(B)#, 1... ♜:f3 2. ♘g2#.

Автору удалось найти новую расстановку фигур для реализации темы ле Гранд в синтезе с классической темой Вентуры. Суть

последней заключается в предварительном перекрытии белыми связанной черной дальнебойной фигуры, что используется после ее развязывания на матующем ходу. Серьезным усложнением замысла является наличие попытки с двумя тематическими угрозами, опровергаемыми тематической защитой по-Домбровскису. Приводимая автором еще одна фаза в совокупности с иллюзорной игрой раскрывают возможности найденной схемы и придает тематический характер второй защите решения. Недостатки произведения также очевидны, главный из которых заключается в отсутствии идеальной формы темы Вентуры. Дело в том, что мотив защиты черных от угрозы в ложном следе 1. ♖c2? не только развязать ладью, но и вскрыть ее. Однако в целом получилось очень интересное произведение!

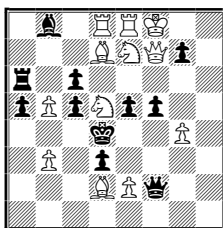
№18 М. Гуида
Италия
4 приз



#2

9+8

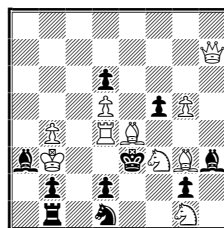
№21 Г. Мосиашвили
Грузия
5 приз



#2

12+11

№3 З. Лабан
Словакия
1 почетный отзыв



#2

10+10

№18. 1.g8 ♖? - 2. ♖e6#, 1... ♙:d5 2. ♖:d5#, но 1...g:f4!, 1. ♙f5(A)? - 2. ♙:g3#, 1...g:f4 2. ♖e8(B)#, но 1... ♜h3! 1. ♙g6(C)? - 2. ♖e8(D)#, 1...g:f4 2. ♖:f4#, 1... ♙:d5 2. ♖b1#, но 1... ♙a4! **1. ♖e8(D)!** - 2. ♙g6(C)#, 1...g:f4 2. ♙f5(A)#, 1... ♙:d5 2. ♙:d5#, 1... ♙a4 2. ♖:a4 #.

Вновь очень добротная работа, содержащая перекрестный синтез парадокса Домбровскиса и чередования Салазара. Замысел замкнут в форму трехкратной перемены двух матов в четырех фазах. В задаче привлекает размашистая игра белого ферзя и хороший вступительный ход решения.

№21. 1...e4 2. ♙c3#, 1...c:d5 2. ♖:d5(X)# 1. ♙c7? - 2. ♖c4, ♙:c6(A), ♙:f5(B)#, 1...e4 2. ♖:g7# но 1... ♙e4! 1. ♙b6? - 2. ♖c4#, 1... ♙e4 2. ♙:c6(A)#, 1...e4 2. ♙:c6#, но 1...f:g4! **1. ♙f4!** - 2. ♖c4#, 1... ♙e4 2. ♙:f5(B)#, 1...e4 2. ♙:f5#, 1...c:b5 2. ♖d5(X)#.

Интересный замысел на тему Домбровскиса в нестандартной трактовке. Первая фаза содержит три угрозы, опровергаемые ходом черного короля. Во второй фазе и решении в ответ на одну угрозу именно на ход-опровержение черного короля последовательно возвращаются второй и третий маты множественной угрозы первой фазы. Дополнительно во всех фазах проходит перемена мата на блокирование поля возле черного короля. Органичность замысла достигнута перекрытием одной из трех черных дальнобойных фигур во всех фазах, что и делает возможным тематические маты. Пикантный нюанс – маты на одном поле в двух последних фазах. Опровержение первой фазы ходом короля при отсутствии ответа на этот ход в исходной позиции (несмотря на его реверсивную тематичность) определили место композиции в конкурсе.

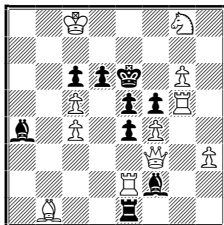
№3. 1...f4 2. ♚d3(A)# 1. ♛:d2? - 2. ♚d3(A)#, 1...♘:d4 2. ♚a7(B)#, 1...f:e4 2. ♚:e4#, но 1... ♛f2! 1. ♚:d2(C)? - 2. ♚e2#, 1...♙:e4 2. ♚e7(D)#, 1...f:e4 2. ♚a7(B)#, но 1... ♛c3! 1. ♛d3? - 2. ♚e7(D)#, 1... ♛f2 2. ♛f4#, 1...f4 2. ♚e4#, но 1... ♛c3! 1. ♚c4(E)? - 2. ♚a7(B)#, но 1... ♛:b4! 1. ♚a7(B)! - 2. ♚c4(E)#, 1... ♛:b4 2. ♚:b4#, 1...f:e4 2. ♚:d2(C)#.

Многофазная перемена игры и функций ходов различного рода в известной схеме. Недостаток задачи видится в том, что наиболее интересная игра с отдачей полей черному королю проходит в ложных следах. Решение же открывается внешне сильнейшим ходом ферзя, создающего сильную батарею. Это не позволило включить интересную композицию в призовой пул.

№1 Е. Фомичев

Россия

2 почетный отзыв



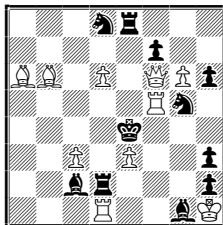
#2

11+9

№22 А. Панкратьев

Россия

3 почетный отзыв



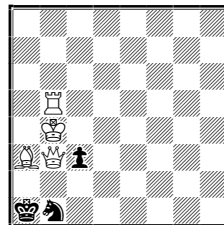
#2

10+11

№17 В. Пильченко

Россия

Спец. почет. отзыв



#2

4+3

№1. 1. ♚g4(A)? - 2. ♚:f5#, 1...f:g4 2.f5#, но 1...d:c5! 1. ♚f:e4(B)? - 2. ♚:f5#, 1...f:e4 2.f5#, 1...d:c5 2. ♚:e5#, но 1... ♛c2! 1. ♚:f5? - 2. ♚f6#,

1... ♖:f5 2. ♜g4(A)#, 1...:e4 2. ♜:e4(B)#, но 1... ♙h4! **1.f:e5!**- 2. ♜:f5#, 1...f4 2. ♜g4(A)#, 1... ♗:e5 2. ♜:e4(B)#, 1...:e:f3 2. ♙:f5#.

Вся игра в задаче построена вокруг узлового поля f5, на котором, по комментарию автора, проходят все четыре элемента задачи: вступление, угроза, защита, мат. В целом мы видим многофазную переменную игры по Рухлису в ответ на пешечные защиты черных. Неплохой замысел, но полная беззащитность черных и топтание фигур на узком участке доски не производят отрадного эстетического впечатления.

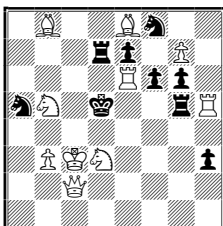
№22. 1... ♜d5 2. ♜f4# 1. ♜a5? - 2. ♜f4(A), ♜f5(B)#, но 1... ♜f2! 1. ♜b5? -2. ♜f5(B)#, 1... ♜d5 2. ♜f4(A)#, 1... ♜f2 2. ♜b4#, но 1...f:g6! **1. ♜c5!** - 2. ♜f4(A)#, 1... ♙:e3 2. ♜f5(B)#, 1... ♜f2 2. ♜c4#, 1... ♗:e3 2. ♜e5#.

В задаче представлена тема Сушкова с интересной игрой сформированных вступительными ходами батарей. Как и положено в хорошей задаче присутствует фаза с двумя тематическими угрозами, что привносит в замысел тему Барнса. Увы, ничего дополнительно нового нет, что для современной задачи недостаточно для более высокого отличия.

№17. (за миниатюру). 1. ♙c1(A)? zz 1... ♙d2 2. ♜a5(B)#, но 1... ♙a3! 1. ♗~? - 2. ♜:b1#, 1... ♙:a3 2. ♜:a3#, но 1... ♙d2! **1. ♜a5(B)!** - 2. ♙b2#, 1... ♙d2 2. ♙c1(A)#, 1... ♙:a3 2. ♜:a3#.

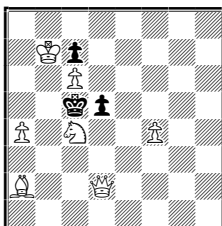
Приятная миниатюра с достойным содержанием: переменная матов 2x2 в трех фазах с темой Салазара. Не будь геометрической дуали в ложных следах на ход черной пешки задача получила бы более высокое отличие.

№14 В. Сорочан
Россия
1-2 похвальный отзыв



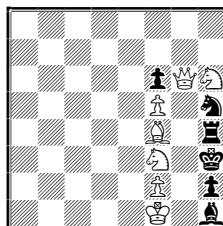
#2 10+9

№25 И. Агапов
Россия
1-2 похвальный отзыв



#2 b) ♙g8→a2 7+3

№10 И. Паскалев
Болгария
Спец. похв. отзыв



#2 7+6

№14. 1. ♖f2? - 2. ♘f4#, 1... ♘:e6 2.g8 ♗#, 1... ♘:e6 2. ♗f3#, 1... ♗c7 + 2. ♘:c7#, но 1... ♗e5! 1. ♘d2? - 2. ♘f4#, 1... ♘:b3 + 2. ♗:b3#, 1... ♘c4 + 2. ♗:c4#, 1... ♘:e6 2. ♘b4#, но 1... ♘:e6! 1. ♘b4? - 2. ♘f4#, 1... ♘c6 + 2. ♗:c6#, но 1... ♘:e6! **1. ♘b2!** - 2. ♘f4#, 1... ♘c4 + 2. ♗:c4#, 1... ♘:e6 2. ♘db4#.

Во всех ложных следах и решении белые вынуждены допустить шах белому королю, что объединяет фазы. Увы, в остальном задаче явно недостает четкости в реализации замысла.

№25. 1. ♘:c7? ZZ. 1...d4 2. ♗a5#, 1...d:c4 2. ♗d6#, но 1... ♘:c4!
1. ♘d6! ZZ 1... ♘:d6 2. ♗b4#, 1...d4 2. ♘e4#, 1...c:d6 2. ♗c3#,
 b): **1. ♘:c7!** ZZ. 1...d4 2. ♗a5#, 1...d:c4 2. ♗d6#.

Гравюра с переменной игры в двух фазах.

№10. (за графическую задачу). **1. ♗g1!** - 2. ♗:h2#, 1... ♘g2 + 2. ♗:g2#, 1...h:g1 ♗ + 2. ♘:g1#, 1... ♘g3 + 2. ♗:g3#.

Рисунок позиции имеет форму буквы «П» (Победа).

Поздравляю всех участников с замечательным юбилеем и желаю больших творческих успехов!

Судья конкурса - **Анатолий Слесаренко,**
 Дубна, 21.03.2020 г.

Участники

1	Фомичев Е.	Россия
2	Деревчук А.	Украина
3	Labai Z.	Словакия
4	Атаянц Г.	Россия
5	Шумарин В.	Россия
6	Абдуллаев Э.	Азербайджан
7	Явадзаде С.	Азербайджан
8	Мурашев П.	Россия
9	Svitek M.	Чехия
10	Паскалев И.	Болгария
11	Шаньшин В.	Россия
12	Кузовков А.	Россия
13	Vokal S.	Словакия

14	Сорочан В.	Россия
15	Феоктистов А.	Россия
16	Млунка К.	Словакия
17	Пильченко В.	Россия
18	Guida M.	Италия
19	Зарубин Э.	Россия
20	Заманов В.	Азербайджан
21	Мосиашвили Г.	Грузия
22	Панкратьев А.	Россия
23	Дячук В.	Словакия
24	Кожакин В.	Россия
25	Агапов И.	Россия