МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2026

Раздел двухходовых задач (#2)

На конкурс поступило 33 двухходовки (в том числе 4 миниатюры) от 20 авторов. В целом, уровнем задач конкурса я не впечатлен: открытий не случилось, а для многих двухходовок характерны грубые варианты и опровержения со взятиями, повторы опровержений, отсутствие в начальном положении матов на ходы черного короля и иные недостатки. Что касается непосредственно распределения отличий среди отмеченных задач, то здесь в большей степени сказался мой личный вкус, нежели сравнение достоинств и недостатков конкретных композиций.

Несколько слов о неотмеченных задачах, на которых бы хотелось обратить внимание авторов:

-♔a1-♔a8, В.Кузьмичев: таск с игрой ладейной батареи. Подобными рекордами интересовались проблемисты еще 19 века. Что касается экономичности позиции, заявленной автором, известна 10-ти фигурка с аналогичной игрой – yacpdb/167500.

-♔g3-♔d4, А. Панкратьев: неплохая двухходовка, но диаграмма не соответствует FEN и решению. Судя по FEN – самоплагиат – yacpdb/634174. Судя по диаграмме – это трехходовка!

-♔d7-♔e5, Ю. Алексеев, миниатюра: в титульной позиции - бесконечный повтор одного и того же опровержения, в близнеце же конь а6 – лишний.

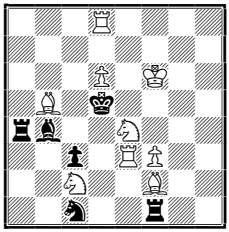
-♔a6-♔c6, Г. Матюшин: перемена двух матов с учетом близнеца, в решении которого белый слон участия не принимает.

-♔a5-♔f5, М. Свитек: использован механизм двухходовки S.Sovik из Юрмальского тематического конкурса 2024 года (yacpdb/639422), но с вступительными ходами двух разных коней, как это сделали авторы подобной задачи из 23-го командного чемпионата России (А6- Ю.Алексеев, А.Тюнин, 13 место). По сравнению с оригиналом и задачей алтайских авторов, в ложном следе подготовлен мат на ход черного короля, заменено блокирование одного из тематических полей на включение, но при этом потерян тематический вариант в ложном следе. Вся остальная показанная автором игра с нестройной переменой только затушевывает основной замысел двойной коррекции матов.

-♔a3-♔e4, П. Мурашев: неубедительная перемена матов в ложных следах на ходы белого слона резко контрастирует с основной игрой в двух последних фазах, которые и представляют определенный интерес, но этого мало для получения отличия.

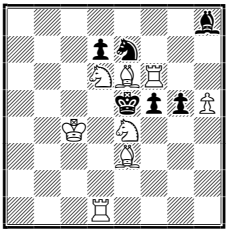
-♔d2-♔d4, М.Свитек, З.Лабаи: не могу принять во внимание ложные следы с шахами, а без них все содержание задачи сводится к простой перемене одного мата и парадоксу Домбровскиса.

№1. В. Шавырин, В.Пильченко
Россия
1-й приз



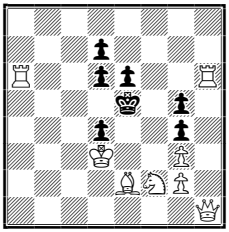
#2 9+6

№2. А. Слесаренко
Россия
2-й приз



#2 8+6

№3. П. Мурашев
Россия
1-й почетный отзыв



#2 8+7

№1. 3R4/8/3P1K2/1B1k4/rb2N3/2p1RP2/2N2B2/2n2r2
1...♗c5 (a) 2.♘:c3(X)#, 1...♗:d6 (b) 2.♖:d6#, (1...Sd3 2.♖:d3#)
1.♖e8? – 2.♖8e5#, 1...♗:d6!
1.♘e~? – 2.♖3e5#, 1...♖e1!
1.♖c8? – 2.♗c4# (2.♗c6? ♔c4!), 1...♗c5 (a) /♗~ 2.♖8:c5(A)#,
1...♗:d6 (b) 2.♘:c3(X)#, 1...♗a3!
1.♖:c3! – 2.♗c6# (2.♗c4? ♔c6!)
1...♗c5 (a) 2.♖3:c5(B)#, 1...♗:c3+ (c) 2.♘:c3(X)#, 1...♖a6 2.♘:b4#.

Задача на тему 12-го командного чемпионата мира и прошедшего 23-го командного чемпионата России. Интересное содержание с аналогией в игре двух белых ладей, «неполным» Загоруйко и антидуальным выбором угроз.
Портит впечатление грубая игра во всех вариантах: взятия на всех матующих ходах.

№2. 7b/3pn3/3NBR2/4kppP/2K1N3/4B3/8/3R4
1.♗:f5? - 2.♘f7(A)#, 1...♘:f5 2.♖d5#, 1...♗:f6(a)!
1.♘c5? - 2.♘:d7#, 1...♗:f6(a) 2.♘f7(A)#, 1...♔:f6 2.♗d4(B)#, 1...♘d5!
1.♖f1? - 2.♗d4(B)#, 1...f:e4 2.♘f7(A)#, 1...♘c6 2.♖1:f5#, 1...♗:f6!
1.♗d5! - 2.♘f7(A)#, 1...f:e4 2.♗d4(B)#, 1...♘:d5 2.♖:d5#.

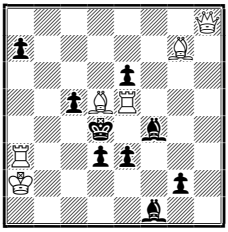
Темы ле Гранд, Шедея, парадокс Домбровскиса, перемена по Рухлису. Еще и Харьковская-2, не указанная автором. Отличный и редкий для ограниченного количества фигур синтез. С точки зрения логики и гармонии второй ложный след с предоставлением свободного поля королю и с обоими тематическими матами должен быть решающей фазой. Не украшает задачу грубое, повторяющееся в двух ложных следах, опровержение 1...♗:f6.

№3. 8/3p4/R2pp2R/4k1p1/3p2p1/3K2P1/4BNP1/7Q
1.♗:g4(B)?, zz, 1... d5 a 2.♕e1(A)#, 1... ♔d5(b)!
1.♕c1? – 2.♕:g5#, 1... ♔d5(b) 2.♖a5#, 1... ♔f5(c)!

1. ♕f1? ,zz, 1... d5(a) 2.♘:g4#, 1... ♔f5(c) 2.♘:g4#, 1... ♔d5(b)!
1. ♕b1? ,zz, 1... ♔d5(b) 2.♕b5#, 1... ♔f5(c) 2.♔:d4#, 1... d5(a)!
1. ♕e1(A)!, zz, 1... d5(a) 2.♙:g4(B)#, 1... ♔d5(b) 2.♕a5#, 1... ♔f5(c) 2.♙:g4(B)#.

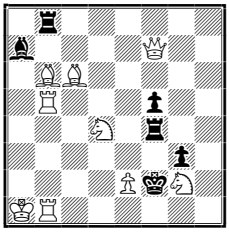
Выбор игры с чередованием трех создаваемых прямых и косвенных батарей, перемена по Загоруйко в четырех фазах, Харьковская-2 и тема Салазара. Образование различных батарей и их игра выглядит всегда красиво и по шахматному- содержательно. Но похожая игра уже была, в том числе и с реверсивным чередованием вступительный ход-мат и с игрой белых слона и коня на одно поле: yacpdb/18414. По сравнению с указанной задачей, автором выигрышно заменена пешечная батарея на королевскую и добавлена перемена матов (правда очень элементарная – линейная) на ход короля на еще одно свободное поле. Мне очень не понравилось включение автором в содержание задачи ложного следа 1. ♙:g4? с отнятием свободного поля у черного короля и с опровержением - ходом короля на другое свободное поле, причем на этот ход нет мата и в начальном положении. Ясно, что без этой фазы рушится идея с Салазаром, но я бы пожертвовал этим ради эстетичной игры.

№4. А. Скрипник
Россия
2-й почетный отзыв



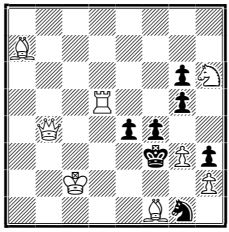
#2 6+9

№5. М. Гуида
Италия
3-й почетный отзыв



#2 9+6

№6. Г. Атаянц
Россия
4-й почетный отзыв



#2 8+7

№4. 7Q/p5B1/4p3/2pBR3/3k1b2/R2pp3/K5p1/5b2
1.♕h7? - 2.♕e4#, 1...e:d5(a) 2.♖e4#, 1...c4(b)! 1.♕a8? - 2.♖e4#, 1...c4(b)
2.♕:a7#, 1...♙:e5(c)! 1.♕b8? - 2.♕b2#, 1...♙:e5(c) 2.♕:e5#, 1...e:d5(a)!
1.♙:e6(A)? - 2.♕d8(B)#, 1...♙:e5(c) 2.♕h4(C)#, 1...♙g5!
1.♕h4(C)? - 2.♕:f4#, 1...c4(b)!
1.♕d8(B)? - 2.♖e4#/♙:e6(A)#, 1...e:d5(a) 2.♕:d5#, 1...♙:e5(c)!
1.♙c6! - 2.♖e4#, 1...♙:e5(c) 2.♕h4(C)#, 1...c4(b) 2.♕d8(B)#, 1...♔c4
2.♖e4#(угроза).

Слово автору: «В первых трех фазах, при выборе первого хода ферзем, циклическое чередование защит и опровержений. Темы Банного, Урания, чередование вступительный ход-угроза, Харьковская-2 трижды, эффект

Домбровскиса, перемена матов 2x3, тема Бикоса». Приличный современный набор тем с хорошим решением и формой белого аристократа от специалиста в области этюдной тематики и кооперативных матов. Из недостатков задачи могу отметить все те же грубые взятия в опровержениях и их повтор, также дуаль в угрозе одного из ложных следов.

№5. 1r6/b4Q2/1BB5/1R3p2/3N1r2/6p1/4PkN1/KR6

1.♖:f5(A)? - 2.♖:f4#, 1...♖:f5(a) 2.♕:f5(B)#, 1...♖f3!

1.♕:f5(B)? - 2.♕:f4# , 1...♖:f5(a) 2.♖:f5(A)#, 1...♖f3 2.♕:f3#, 1...♖f8!

1.e3(X)? - 2.♕a2(D)# / ♖5b2(C)#, 1...♖:d4(b)!

1.♖5b2(C)? - 2.e4#/e3(X) #, 1...♖:d4(b) 2.♕:f5(B)#, 1...♖:b6!

1.♕a2(D)! - 2.e4#/e3(X)#, 1...♖:d4(b) 2.♖:f5(A)#.

Чередование матов в 4-х фазах (тема Эйната) в синтезе с темой Салазара и удвоенным чередованием вступительный ход-угроза. Для сравнения похожая по механизму двухходовка – yacpdb/ 662988. Сложный комплекс, но вновь очень грубая игра во всех вариантах, можно сказать – побоище. В решении все же хотелось бы видеть более одного варианта.

№6. 8/B7/6pN/3R2p1/1Q2pp2/5kPp/2K4P/5Bn1

1. ♖:g5? zz, 1... e3 2. ♕:f4#, 1... f:g3 2. ♕f8#, 1... ♘e2!

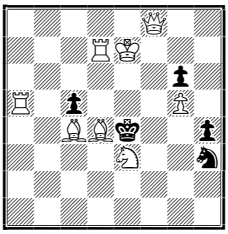
1. ♖d2(A)? - 2. ♖f2#, 1... e3 2. ♕b7(B)#, 1... f:g3 2. ♕f8#, 1... ♘e2!

1. ♕d2? - 2. ♕f2#, 1... f:g3 2. ♕e3#, 1... ♘e2 2. ♕:e2#, 1... e3!

1. ♕b7(B)! - 2. ♖d3#, 1... e3 2. ♖d2(A)#, 1... f:g3 2. ♕f7#

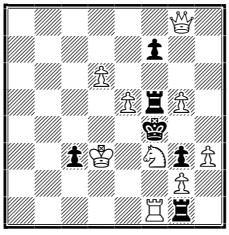
Четырехфазная несложная перемена матов с темой Салазара.

№7. В. Сорочан
Россия
5-й почетный отзыв



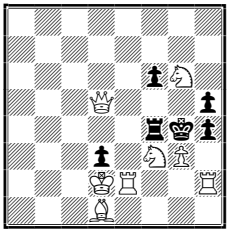
#2 8+5

№8. А. Слесаренко
Россия
Спец. почетный отзыв



#2 9+6

№9. В. Сорочан
Россия
Спец. почетный отзыв



#2 8+6

№7. 5Q2/3RK3/6p1/R1p3P1/2BBk2p/4N2n/8/8

1.♘f1? - 2.♘d2#, 1...c:d4!, 1.♘c2? - zz, 1...c:d4 2.♖:d4#, 1...♘~!

1.♘g4? - zz, 1...c:d4 2.♖e5#, 1...♘~ 2.♘f2#, 1...♘f4!

1.♘g2! - zz, 1...c:d4 2.♕a8#, 1...♘f4 (♘~) 2.♕:f4#.

Дуэль белого и черного коней на фоне выбора вступительного хода и перемены матов. Еще тема Харьковская-2. Не очень сложно, но симпатично!

№8. 6Q1/5p2/3P4/4PrP1/5k2/2pK1NpP/6P1/5Rr1

1...♖:e5(a) 2.♘:g1(X)#, 1...♖:g5(b) 2.♕:g5#, 1...f6 2.♕c4(A)#

1.♕c8? - 2.♕c4(A)#, 1...♖:e5(a), ♖f6(c) 2.♕g4#, 1...♖:g5(b)!

1.♕h7? - 2.♕h4#, 1...♖:g5(b), ♖f6(c) 2.♕e4#, 1...♖:e5(a)!

1.♕h8! - 2.♕h4#, 1...♖:e5(a) 2.♕:e5#, 1...♖:g5(b) 2.♘:g1(X)#, 1...♖f6(c) 2.♕:f6#.

1.♕e8? ♖f6!

Специальное отличие – за развитие известного механизма. Наиболее близко – yacpdb/685277. По автору: Загоруйко 3x3 в 4 фазах, Бикос, Харьковская-2. Замечу, что из-за черных дуалей, включенных в содержание задачи, количество матов на защиты черных не 9 (3x3), а 7, что снижает впечатление от подобной перемены. Не в плюс и определенная симметрия в игре, правда, вытекающая их самого механизма задачи.

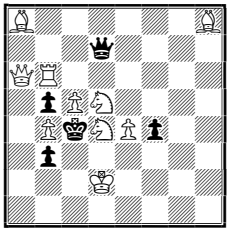
№9. 8/8/5pN1/3Q3p/5rkp/3p1NP1/3KR2R/3B4

1.♘g:h4? - 2.♕g8#, 1...♔:g3 2.♖eg2#, 1...♖f5!

1.♕g8! - 2.♘g:h4#, 1...♔f5 2.♘e7#, 1...♖f5 2.♘ge5#, 1...♔:f3 2.♖e3#, 1...♔:g3 2.♖eg2#.

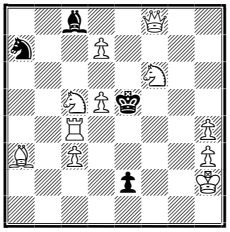
Еще одно спецотличие за синтез классики и модерна. В ложном следе и решении чередуются вступительный ход и угроза, а в решении черному королю предоставляется два свободных поля, на защиты черных следуют пять батарейных матов. Красиво!

№10. М. Гуида
Италия
1-й похв. отзыв



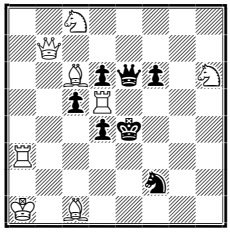
#2 10+5

№11. П. Мурашев
Россия
2-й похв. отзыв



#2 11+4

№12.Н.Скоморощенко
Россия
3-й похв. отзыв



#2 8+7

№10. B6B/3q4/QR6/1pPN4/1PkNPp2/1p6/3K4/8

1...♕:d5(a) 2.♕:b5(A)#

1.♘:b5? - 2.♘a3#,♘d6#, 1...♕:d5+(a) 2.♘d4(B)#, 1...♕:b5(b) 2.♕:b5(A)#, 1...b2 2.♕a2#, 1...♕g7(c)!

1.♘c2! - 2.♘a3#, 1...♕:d5+(a) 2.♙:d5(C)#, 1...♕g7(c) 2.♕:b5(A)#
1...b2/b:c2 2.♕a2#

Задача на тему Юрмальского тематического конкурса 2024 года: двойная коррекция мата со вступительным ходом в ложном следе и решении одной и той же фигурой. Тема выполнена без каких-либо усложнений, в «чистом» виде. Не очень хорошо смотрятся в иллюзорной игре черные дуали в тематической защите (не только 1...♕:d5, но и любой ход черного ферзя). Аналогичный механизм был использован автором темы – М. Ковачевичем в задаче, приведенной в качестве примера к вышеуказанному конкурсу (yacpdb/686655).

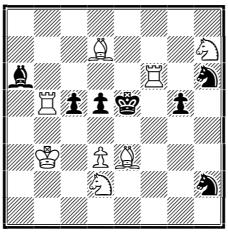
№11. 2b2Q2/n2P4/5N2/2NPk3/2R4P/B1P4P/4p2K/8
1. ♖d4? – 2.♘g4(A)#, 1... ♙:d7(b) 2.♘f:d7#, 1... ♔f5(a)!
1. ♖f4? – 2.♘d3(B)#, 1... ♔:f4 2.♘g4(A)#, 1... ♙a6 2.♕b8#, 1... e1♘!
1. ♕f7? – 2.♕e6#, 1... ♔f5(a) 2.♘g4(A)#, 1... ♔d6 2.♘d3#, 1... ♙:d7(b)!
1. ♕h6! – 2.♕f4#, 1... ♔f5(a) 2.♕g5#, 1... ♔d6 2.♘d3(B)#

По автору: «Выбор и игра трех батарей, предоставление разных полей черному королю, тема Шедея, парадокс Домбровскиса, перемена матов (3x1) и функций ходов белых (угрозы-маты), Харьковская-2, чередование защита-опровержение». И все бы ничего и задача должна была получить более высокое отличие. Однако вся указанная тематика с переменой функций ходов белых фигур (включая и реверсивную) «завязана» на первом ложном следе, при внимательном рассмотрении которого обнаруживается та же проблема, что и в задаче автора, отмеченной 1-м почетным отзывом (№3), где опровержением является ход короля, на который вначале нет заготовленного мата. По моему мнению, это серьезный недостаток. И справедливости ради отмечу, что в задаче нет заявленной перемены матов 3x1, в наличии всего лишь перемена двух.

№12. 2N5/1Q6/2Bpqp1N/2pR4/3pk3/R7/5n2/K1B5
1. ♘f7? - 2. ♖e5(A)#, 1...Q:d5(c) 2. ♘c:d6(C)# [2.♕e7#?], 1...Q:f7 2. ♘:d6(C)#, 1...d3(a)!
1. ♕g7? - 2. ♕g2(B)#, 1...Q:d5(c) 2. ♕e7# [2.♘:d6#?], 1...Qf5 2. ♘:d6(C)#, 1...Sg4(b)!
1. ♕b2! - 2. ♕e2#, 1...d3(a) 2. ♖e5(A)# [2.♖d4#?], 1...Sg4(b) 2. ♕g2(B)#, 1...Sd1 2. ♕g2#, 1...Qg4/h3 2. ♘:d6(C)#
(1. ♕b5? - 2. ♕e2#, 1...c4 2.♖e5(A)#, 1...Sg4(b)/d3 2. ♕(:)d3#, 1...d3(a)!
1.Qb3? - 2. ♕f3#, 1...Q:d5(c) 2. ♕:d5#, 1...d3(a)!)

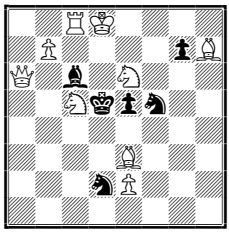
Классическая форма темы Домбровскиса с переменой мата, тема Шедея, батарейная игра и самосвязывание. Белый аристократ. Не очень гармоничная игра с повторяющимся тематическим опровержением в дополнительно показанных автором ложных следах.

№13. З. Лабаи
Словакия
4-5 -й похв. отзыв



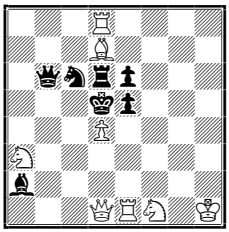
#2 8+7

№14. М. Свитек
Чехия
4-5-й похв. отзыв



#2 9+6

№15. Н.Быков
Беларусь
Спец. похв. отзыв



#2 8+7

№13. 8/3B3N/b4R1n/1Rppk1p1/8/1K1PB3/3N3n/8
1...d4(a) 2.♖:c5#, 1...c4+(c) 2.♘:c4(A)#
1.♖:c5? - 2.d4#, 1...♘f5(b) 2.♖:e5#, 1...♙c4+(d) 2.♘:c4(A)#, 1...♙:d3!
1.♙:c5! - 2.d4#, 1...d4(a) 2.♙d6#, 1...♘f5(b) 2.♖:f5#

№14. 2RK4/1P4pB/Q1b1N3/2Nkpn2/8/4B3/3nP3/8
1...♔d6 2.♕:c6(X)#, 1...♙c6~(a) 2.♘c7(A)#, 1...♘e7(b) 2.♕d3(B)#
1.♘e4! - 2.♕:c6(X)#
1...♙c6~(a) 2.♘c3(C)#, 1...♘e7(b) 2.♘c7(A)#, 1...♔:e4 2.♕d3(B)#, 1...♔:e6 2.♙g8(D)#, (1...♘d4(d6) 2.♘c7#).
В обеих задачах перемена матов 2х2 и одной защиты. В №14 дополнительно перемена функций хода белых: мат-угроза.

№15. 3R4/3B4/1qnrp3/3kp3/3P4/N7/b7/3QRN1K
1.♕c2! - 2.♕e4#, 1...♔:d4 2.♖d1#, 1...♕:d4 2.♙:c6#, 1...♘:d4 2.♘e3#, 1...e:d4 2.♙:e6#, 1...♕b1 2.♕c5#, 1...♙b1 2.♕c4#, 1...♖:d7 2.♖:d7#
Классика. Предоставление свободного поля черному королю с блокированием черными фигурами данного поля с антидуальным разделением матов по Стокки.

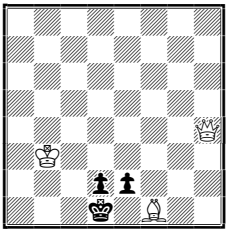
Отличия за миниатюры

№16. 8/8/8/8/7Q/1K6/3pp3/3k1B2
a) 1.♕e4? – 2.♕b1#,1...e:f1(~)!
1.♕f6? – 2.♕a1#, 1...e:f1(~) 2.♕:f1#, 1...♔e1!
1.♕g4?, zz, 1...♔e1 2.♕:e2#, 1...♔c1!
1.♕c4!, zz, 1...e1♕ 2.♕c2# (2.♙e2?), 1...e1♘ 2.♙e2# (2.♕c2?)
1...e:f1(~) 2.♕:f1#, 1...♔e1 2.♕:e2#
b) ♕h4->h3

1.♕d3! – 2 .♕b1#, 1...♔c1 2.♕c2#, 1...♔e1 2.♕:e2#, 1...e:f1(~) 2.♕:f1#
c) ♙f1->e1
1.♕d4! 1...♔c1 2.♕a1#, 1...♔:e1 2.♕g1#

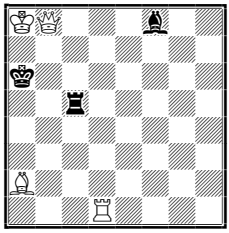
Известная в двухходовой миниатюре матрица. С помощью близнецов автор значительно расширил содержание задачи: выбор вступительного хода в титульной позиции завершается фазой с превращениями чёрной пешки на двух полях и 3-мя защитами на одном поле. В решениях же близнецов перемена матов 2x2 на ходы чёрного короля. Еще перемена функций ходов черных: опровержения - защиты (x3) и 2 правильных мата.

№16. В. Пильченко
Россия
Почетный отзыв



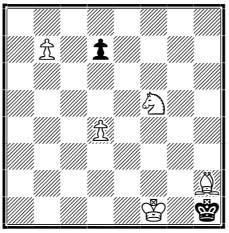
#2 3+3
b) ♕>h3, c) ♙>e1

17. У. Дегенер
Германия
Похвальный отзыв



#2 4+3

18. В.Кузьмичев
Россия
Похвальный отзыв



#2 5+2

№17. KQ3b2/8/k7/2r5/8/8/B7/3R4
1...♖a5 2.♕b7#, 1...♖b5 2.♕a7#
1.♖b1? - 2.♕a7#, ♕b6#, 1...♔a5 2.♕a7#, 1...♖c8!
1.♖d7? - 2.♖a7#, 1...♖c7!
1.♖a1! - 2.♙c4#, 1...♖b5 2.♕a7#

Ладейная дуэль. Аристократ. В решающей фазе – московская тема. Учитывая формат конкурса - символично!

№18. 8/1P1p4/8/5N2/3P4/8/7B/5K1k
1.♙g1? ~ 2.♘g3#(MM), но первый ход черных!
0...♔:h2 1.b8♕+ d6 2.♕h8#(MM), (1...♔h3 2.♕g3#)
0...d5 1.b8♖ ♔:h2 2.♖h8#(MM)
0...d6 1.♙g1 (угроза) d5 2.♘g3#MM)

Несложная миниатюра с элементами ретроанализа и правильными матами на разные превращения.

21 октября 2026 г Судья Евгений Пермяков, Приморский край

Список авторов – участников Московского конкурса-2026, #2

Алексеев Ю. – 1, Атаянц Г. – 1, Белоножко И. – 2, Быков Н. – 1, Вокал С. – 1, Гуида М. – 2, Дегенер У. – 1, Заманов В. – 1*, Кузьмичев В. – 3, Лабаи З. - 3*, Матюшин Г. – 1, Мурашев П. – 3, Панкратьев А. – 3, Пильченко В. – 2*, Свитек М. – 4**, Скоморощенко Н. – 2, Скрипник А. – 1, Слесаренко А. – 2, Сорочан В. – 2, Шавырин В. – 1*