

МОСКОВСКИЙ КОНКУРС-2023

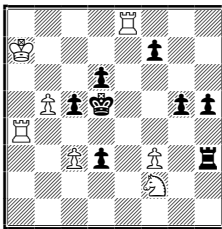
Раздел трёхходовых задач.

На конкурс поступила 51 задача от 22-х авторов из 7 стран. Практически все ведущие авторы России в разделе трёхходовок прислали свои произведения. Конечно, для полноты картины не хватило А.Кузовкова, но он привык реализовывать такие масштабные замыслы, что пятнадцати фигур для этого явно не хватает. Я же сам неоднократно обращался к подобному ограниченному материалу в трёхходовках и многоходовках и хорошо понимаю суровость ограничения, а посему старался максимально снисходительно относиться к результатам труда коллег. Поэтому решил не ограничиваться в распределении отличий и судить об уровне соревнования предлагаю после ознакомления с отмеченными композициями. Полагаю, что даже в таком ограниченном материале важно выразить чёткую идею. Ряд произведений с серией довольно интересных вариантов, но без какой-либо чёткой общей идеи остались за бортом отличий. Но у авторов всегда есть возможность попытаться счастья в других соревнованиях. Исключается задача Г.Хаджи-Васкова – побочное решение в 2(!) хода.

О миниатюрах выскажусь после представления отличий более фигурным позициям.

№1 В.Шавырин

Россия
I приз

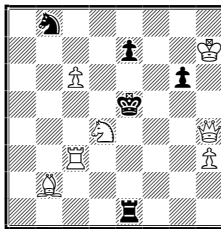


#3

7+8

№2 В.Волчек, Л.Макаронен

Беларусь/Израиль
II приз

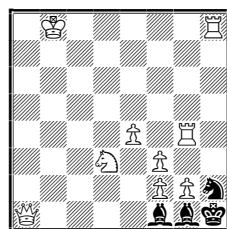


#3

7+5

№3 И.Агапов

Россия
III приз



#3

9+4

№1. 1. ♖ae4? c4!, 1. ♗e4? c4 2. ♖a6! ~ 3. ♖d6#, 1... ♜:f3! 1. ♔b6! 1... ~ 2. ♖ae4! ~ 3.c4#, 2... c4 3. ♖d4#(A), 1... ♜h4 2. ♗d1! ~ 3. ♗e3#, 2... ♖e4 3.fe#(B), 1... f5 2. ♗e4!! ~ 3. ♗f6#, 2... fe 3.fe# (B), 1... c4 2. ♗:d3!! ~ 3. ♗b4#, 2... cd 3. ♖d4# (A).

Сначала представим слово автору. «Четырехвариантный комплекс: (2x2). Пара с парадоксом Келлера сопрягается со второй парой переменной по Рухлису в форме Виссермана. Вся игра тихая с тематическими разветвлениями. Механизм игры одной фигуры.»

От себя добавлю, что это единственная трёхходовка соревнования с содержанием, достойным и для более солидного материала. Явный фаворит.

№2. 1. ♖f5!, 1... ♜e4(~) 2. ♜c5+(A) ♘e6(c) 3. ♚:e7#(C), 1... gf 2. ♜d3+(B) ♘e6(c) 3. ♚c4#(D), 1... ♜:c6 2. ♜:c6+ ♘:f5(b) 3. ♚g4#(E), 2... ♘d5(a) 3. ♚c4#(D), 1... ♘e6(c) 2. ♚:e7+(C) ♘d5(a) 3. ♜c5#(A), 2... ♘:f5(b) 3. ♜f3#, 1... ♘d5(a) 2. ♚c4+(D) ♘e5 3. ♜f3#, 1... ♘:f5(b) 2. ♚g4+(E) ♘e5 3. ♜d3#(B), 2... ♘f6 3. ♜f3#.

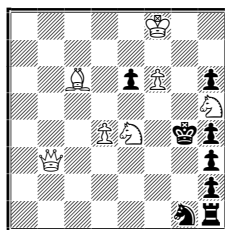
Хорошее вступление с отдачей двух полей взамен подхвата одного и под бой. Батарейная ладья (и белый ферзь) три раза играют на втором ходу и три раза на третьем. Тема Babouchka. Тактикой, безусловно, явно уступает победительнице. Очень не помешала бы полная трансформация ходов не только ферзя, но и ладьи. Но и так для мередита содержание очень солидное.

№3. 1. ♜g8! - zz, 1... ♘f~ 2. ♜:h2+! ♘:h2 3. ♚h8#, 1... ♘:g2! 2. ♚g7! ~ 3. ♚:g2#, 2... ♘g~ 3. ♚:g1#, 1... ♘:f2 2. ♚:f1+ ♘g1 3. ♘f2#.

Автор декларирует три идеи: тема Тертона, чёрная коррекция и «ушёл-пришёл». Т.е. тематическая насыщенность достаточная и такая позиция – яркий пропагандист шахматной композиции среди рядовых любителей шахмат. Судья всегда питал слабость к размаху игры – от края и до края!

№4 В.Волчек,
В.Заманов

Беларусь/Азербайджан
IV приз

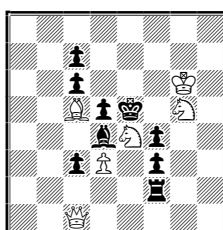


#3

7+8

№5 А.Сыгуров

Россия
V приз

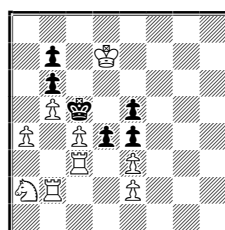


#3

6+9

№6 А.Сыгуров

Россия
VI приз



#3

6+9

№4. 1. ♘f7? ~ 2. ♘g6 ~ 3. ♘f2#, 1... ♘e2 2. ♚xh3+ ♘xh5 3. ♚f3#, 2... ♘xh3 3. ♘f2#, 1... ♘xh5 2. ♚d1+ ♘f3 3. ♚xf3#, 2... ♘e2 3. ♚xe2#, 1... ♘f3! 1. ♘g8! - zz, 1... e5 2. ♘d7+ ♘:h5 3. ♚f7#, 1... ♘f3 2. ♚:e6+ ♘:h5 3. ♘e8#, 1... ♘e2 2. ♚:h3+ ♘:h3 3. ♘f2#, 1... ♘f5 2. ♚:e6+ ♘:e6 3. ♘g7#, 1... ♘:h5 2. ♚:e6! ♘f3 3. ♘e8#.

Две пары вариантов с правильными матами. Выбор вступления.

№5. 1. ♚a3! ~ 2. ♘d6+! cd6 3. ♚:d6#, 1... ♘e3(a) 2. ♘d4+!! (X) ♘:d4 3. ♚e7#, 2... ♘:d4 3. ♚:c3#, 1... ♘:c5(b) 2.d4+!! (X) ♘:d4 3. ♚e7#, 2... ♘:d4 3. ♚:c3#, 1... de 2. ♚b4! ~ 3. ♚:d4# (X), 2... ♘e3(a) 3. ♚:e4#, 2... ♘:c5(b) 3. ♚:c5#.

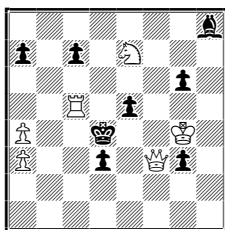
Сначала предоставим слово автору: «Парадоксальная тематика: черные в защитах разблокируют поле d4, но именно на это поле сразу же играют белые (антикаприз!?). В варианте 1...de4 белые сразу угрожают матом с поля d4, а ходы слона трансформируются во вторые». На мой взгляд, явно не хватает

другого ответа хотя бы на 2... ♔:d4. На 2... ♕:d4 это трудно представить. Из-за этого два главных варианта сливаются как бы в один. При разных ответах на ход короля задача была бы поставлена, как минимум, на третье, а то и на второе место.

№6. 1. ♖bc2?, 1... dc 2. ♗e6!, 1... d3 2. ♜d2!, 1... de! 1. ♜cc2?, 1... de 2. ♜c1!, 1... d3! 1. ♜c1?, 1... de 2. ♜cc2! ♗d4 3. ♜b3#, 1... d3 2. ed! ed 3. ♜:d3#, 1... dc! 1. ♗e6! – zz, 1... d3 2. ♜d2! de 3. ♜d5#, 1... de 2. ♜b4! ♗d4 3. c5#!, 1... dc 2. ♜c2! ♗:c4 3. ♜:c3#.

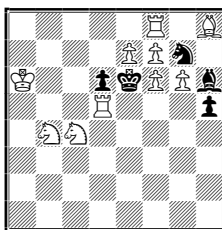
Дуэль черной пешки и белой ладьи. В решении ладья трижды становится в засаду за пешками. Попытки с переменной игры опровергаются ходами «всесильной» пешки.

**№7 А.Шпаковский
Россия
I почётный отзыв**



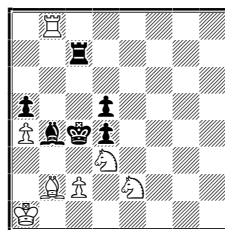
#3 6+8

**№8 А.Слесаренко
Россия
II почётный отзыв**



#3 10+5

**№9 Г.Игнатенко
Россия
III почётный отзыв**



#3 7+6

№7. 1... g2 2. ♖f2+ ♗e4 3. ♜c4#, 1. ♗:g3? ~ 2. ♖f2+ ♗e4 3. ♜c4#, но 1... e4!(d), 1. ♖g2! ~ 2. ♖g1+ ♗e4 3. ♜c4#, 1... ♗e3(a) 2. ♜c4! ~ 3. ♜d5#, ♜e4#, 2... d2(b) 3. ♖f3# (возврат), 1... ♗:c5(c) 2. ♖d5+ ♗b6 3. ♖b5#, 1... e4(d) 2. ♖b2+! ♗e3(a) 3. ♜d5#, 2... ♗:c5(c) 3. ♖b4#, 1... d2(b) 2. ♖:d2+ ♗:c5(c) 3. ♖b4#, 2... ♗e4 3. ♜c4#.

Хорошее вступление, тема Babouchka. Очень жаль, что автор не «вытянул» защиту 2... e4(d).

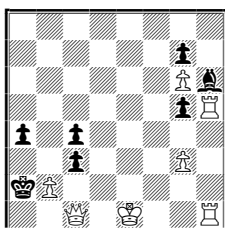
№8. 1... ♜e8 2. fe♖(A) ~ 3. ♖c8#, 1... ♜f5 2. e8♖+(B) ♜e7 3. ♖:e7#, 1. ♜g8! ~ 2. e8♖+(B) ♗:f6 3. f8♖#, 2... ♜:e8 3. fe♖#(A), 1... ♜e8 2. f8♜+ ♕:f8 3. ef♜#, 1... ♗:f6 2. f8♖+ ♗e6 3. ♜:d6#(C), 2... ♗:g6 3. ♖f5#, 1... ♗d7 2. ♜:d6+(C) ♗c7 3. ♜d5#.

Автор пытался убедить судью в наличии синтеза Адабашева. Но при всём моём уважении к подобному синтезу, я не могу с этим полностью согласиться. Одно отступление чёрного коня в иллюзорной игре не мотивировано (отсутствует в решении), а пара с ходами чёрного короля связана только ходом С, но тогда в одном варианте не к месту ветвление на 2-м ходу. С другой стороны, замысел в целом интересен, а стремление именитого специалиста двухходовки закрепиться в другом разделе можно только приветствовать.

№9. 1. ♖b5? ~ 2. ♜e5#, 1... ♝e7!(a), 1. ♜b6! ~ 2. ♜e5+(A) ♚c5 3. ♜:d4#(B), 1... ♜d6 2. ♜:d4!(B) ~ 3. ♜b2#(C), 2... ♜a3 3. ♜e5#(A), 1... ♜c3 2. ♜b5! ~ 3. ♜e5#(A), 2... ♜:b2+ 3. ♜:b2#(C), 2... ♝e7(a) 3. ♝c5#, 1... ♝e7(a) 2. ♝c6+ ♜c5 3. ♝:c5#.

Задача на идею из одного рекламного ролика, где всё в одной упаковке. Здесь и попытка (с претензией на логику), и чередование второго и матующего ходов, и псевдо ле Гранд на 2-м ходу, и один ход от Vabouchka темы. Но цельной картины не просматривается.

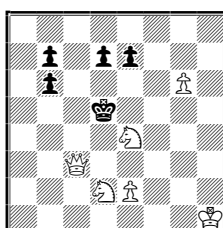
№10 Э.Абдуллаев
Азербайджан
IV почётныйотзыв



#3

7+7

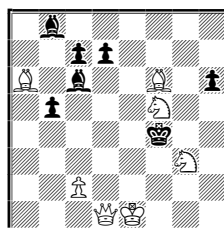
№11 А.Шпаковский
Россия
V почётный отзыв



#3

6+5

№12 Э.Абдуллаев
Азербайджан
I похвальный отзыв



#3

7+7

№10. 1.0-0! 1... ♚b3(a) 2. ♜:c3+ ♚a2 3. ♜a3#, 1... cb(b) 2. ♜:c4+ ♚a3 3. ♝f3#, 1... g4 2. ♜b1+ ♚b3(a) 3. ♝b5#, 1... a3 2. ♜c2 ~ 3.bc,b3,b4#, 2... cb(b) 3. ♜:c4#, 2... ab 3. ♜a4#, 1... c2 2. ♜a1+ ♚b3(a) 3. ♜a3#, 1. ♚e2? cb!

Автор прислал позицию без комментариев, а посему судье, которому сразу понравилось сочетание рокировки и пяти вторых ходов белым ферзём, нужно было найти и ещё что-то в этой позиции. Нашлась Vabouchka тема. Строгие критики могут заметить искусственность хода 1... ♚b3(a), не защищающего от угрозы, но это единственный ход, на который угроза проходит!

№11. 1... e5(a) 2. ♜c4#(A), 1. ♜g5? (zz) 1... ♚d6 2. ♜f7+ ♚d5 3. ♜c4#(A), 2... ♚e6 3. ♜e5#, 1... e5(a) 2. ♜de4! (zz) b5 3. ♜c5#, 2... d6 3. ♜f6#, но 1...b5! 1. ♜f3! ~ 2. ♜d4+ ♚c6 3. ♜c4#(A), 2... ♚e6 3. ♜e5#, 1... e5(a) 2. ♜fg5! (zz) b5 3. ♜c5#, 2... d6 3. ♜f6#, 1... d6 2. ♜eg5! ~ 3.e4# (1... ♚:e4 2. ♜e5#).

Короткий мат на 1...e5 в исходной позиции несколько портит перемену игры на этот ход. Трижды мат ♜c4# по Рухлису. Вступление в решении с отдачей свободного поля и пассивной жертвой белой фигуры. Тихая игра коней на g5.

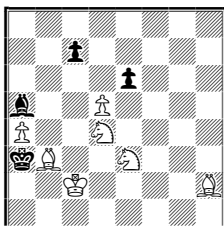
№12. 1. ♜h5! 1... ~ 2. ♚e2! [3. ♜h4#] ♜f3+ 3. ♜:f3#, 1... b4 2. ♜e2! ♜f3 3. ♜:f3#, 1... ♜d5 2. ♜e2+! ♚e4 3. ♜g4#, 1... ♜f3 2. ♜:h6+ ♚g4 3. ♜h4#, 1... ♜g2 2. ♜h4+ ♚f3 3. ♜e4#.

Белые трижды разными фигурами играют на поле e2 и в двух вариантах маты с активными блокированиями, но жаль, что не совмещёнными с игрой белых на e2.

№13 П.Забирохин

Россия

II похвальный отзыв



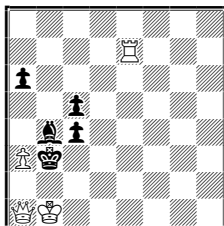
#3

7+4

№14 Г.Матюшин

Россия

III похвальный отзыв



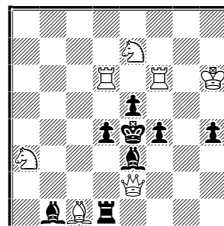
#3

4+5

№15 А.Панкратьев

Россия

IV похвальный отзыв



#3

7+8

№13. 1. ♖g1! ~ 2. ♜c4+ ♝b4 3. ♜c6#, 1... ed 2. ♜b5+ ♝b4 3. ♜:d5#, 1... ♝b4 2. ♜c6+ ♝c5 3. ♜f5#, 2... ♝a3 3. ♜c4#.

В конце 70-х я поставил на 1-е место в чемпионате СССР задачу А.Лобусова с игрой косвенной полубатареи (с подобными двумя конями), что в конечном итоге принесло ему чемпионское звание. Та композиция была и более многочисленной по комплекту фигур и значительно масштабней по содержанию. Но здесь есть и один явно отличительный элемент – более дальняя косвенная полубатарея.

№14. 1. ♖a2+? ♝c3 2. ♜d7 ♜:a3 3. ♖:a3# , 1... ♝a4! 1.ab? c3 2. ♖:a2+ ♝:b4 3. ♜b7#, 1... cb 2. ♜e3+ c3 3. ♖a2#, 1... a5! 1. ♜b7! - zz 1... c3 2. ♖a2+ ♝a4 3.ab#, 1... ♝a4 2.ab+ ♝b3 3.bc#, 1... a5 2.a4 c3 3. ♖a2#.

Основа содержания – игра пешки a3 во всех трёх вариантах. Жаль, что ложные попытки, указанные автором, очень грубы, а посему не вносят в содержание какого-либо существенного вклада.

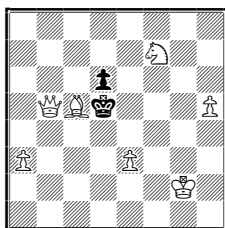
Перед этим присуждением я ознакомился со статьей автора задачи в журнале «Шахматная композиция». Во-первых, я узнал, что он является международным гроссмейстером по шахматам, во-вторых, из Макеевки (это знал и ранее). На один из его вопросов из статьи постараюсь ответить позже в комментарии к задаче Свитека, а на другой вопрос частично отвечу сейчас. Он спрашивает - как создаются такие задачи, как 3-й приз из последнего кубка ФИДЕ в разделе многоходовок? *Прежде всего, нужно быть Александром Кузковым*, а уж детали он может пояснить сам.

№15. 1. ♜b5? ~ 2. ♜:d4+ ♜:d4 3. ♜c3#, 2... ed 3. ♜e6#, 1... f3+ 2. ♖:e3+ de 3. ♜c3#, 1... ♜a2! 1. ♝h5! ~ 2. ♜:f4+ ♝:f4 3. ♖g4#, 2... ef 3. ♜e6#, 1... ♜a2 2. ♖g2+ ♝d3 3. ♖c2#, 2... f3 3. ♖g6#, 1... ♜g1/♜f1 2. ♜:d4+ ♝:d4 3. ♖c4#, 2... e:d4 3. ♜e6#, (1... d3 2. ♖g2+ f3 3. ♖:f3#, ♖g6#, 1...f3 2. ♖:f3+ ♝d3 3. ♖:e3#).

Отдельные моменты данной позиции можно обнаружить в №222193 из YACPDB, но есть нечто новое, что позволяет дать ей отличие.

**№16 Н.Кравцов
Россия**

V похвальный отзыв

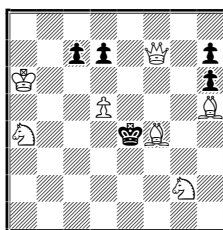


#3

7+2

**№17 М.Свитек
Чехия**

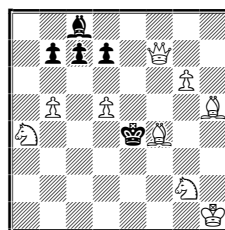
Спец. похвальный отз.



#3

7+5

№17а М.Свитек



#3

9+5

№16. 1. ♖a6! - zz, 1... ♔:c5 2. ♜g5! - zz, d5 3. ♜e6#, 2... ♔d5 3. ♖b5#, 1... ♔e4 2. ♗:d6! - zz ♔f5 3. ♖g6#, 1... dc 2. ♔f3! - zz, c4 3. ♖d6#, (1... ♔e6 2. ♗:d6+ ♔:f7/♔f5 3. ♖g6#).

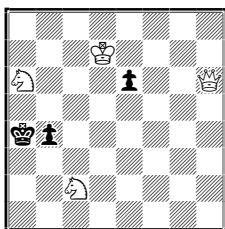
Задача популярного стиля с цугцвангом после первого и вторых ходов белых в главных вариантах.

№17. 1. ♖e7+? ♔d3(a) 2. ♖b4 ~ 3. ♜e1#, 1... ♔:d5 2. ♜f7+ ♔c6 3. ♖c5#, 2... ♔d4 3. ♖e3#, 1... ♔d4!(b), 1. ♔b5? ~ 2. ♔c4 ~ 3. ♖:h7#, 3. ♜c3#, 3. ♜c5#, 1... ♔d3(a) 2. ♖f5+ ♔d4(b) 3. ♜e3#, 1... ♔d4!(b), 1.d6! ~ 2. ♜e3! ~ 3. ♖c4#(A), 2... ♔d3(a) 3. ♖d5#(B), 1... cd 2. ♜b6! ~ 3. ♖d5#(B), 2... ♔d3(a) 3. ♖c4#(A), 2... ♔d4(b) 3. ♖c4#(A), 1... ♔d3(a) 2. ♖d5+(B) ♔c2 3. ♖d1#, 1... c6 2. ♜b6! - zz ♔d3(a) 3. ♖c4#(A), 2... ♔d4(b) 3. ♖c4#(A), 2... c5 3. ♖d5#(B).

Судя по представленным вариантам решения и авторскому комментарию, где он наряду с некоторой переменной игры декларирует тему ле Гранд (которая явно видна по представленным ходам решения), не совсем понятно не столь высокое место. А вот теперь я хочу наглядно показать автору №14 и статьи в «ШК» как прав С.Билык в своём комментарии, на который Матюшин ссылается. Лично я не являюсь безусловным противником псевдо угроз. Это может быть даже прикольно, как любит иногда выражаться мой друг и коллега Валерий Гуков. Но при некоторых замыслах псевдо угрозы практически полностью разрушают основной авторский замысел. Как и в данной задаче. Нет ни единого хода чёрных, когда проходит угроза, т.е. нет и темы ле Гранд. Также подобные псевдо разрушают и циклические чередования и ещё много чего. И ссылка Матюшина в статье на то, что иллюзорная игра также является иллюзией, не совсем корректна. Иллюзорная игра не нарушает правил шахмат, на которых основывается ортодоксальная композиция, т.е. чёрные и белые ходят по очереди, а при псевдо угрозе имеем сериюную игру одной стороны, что уже характерно для сказочной

композиции. Поэтому при всех недостатках эта позиция может претендовать на открытие новой темы: «псевдо» ле Гранд. Прошу не путать с псевдо ле Гранд. Т.о. может быть и тема «псевдо» псевдо ле Гранд. Самое правильное было дать этой задаче псевдо почётный отзыв (если псевдо, то именно почётный), но такового пока нет в списке стандартных отличий. Замечу, что позиция при добавлении пары фигур и отказе от практически ничего не значащих ложных следов приводится к нормальному виду (№17а - 1.d6! b6(~) 2. ♖e3) и предлагаю автору в дальнейшем использовать эту версию. А в идеале при отказе от ограничения материала можно попытаться реализовать абсолютно нормальную трёхходовку с четвёртым вариантом 2. ♛c4+(A), но это уже не так просто сделать.

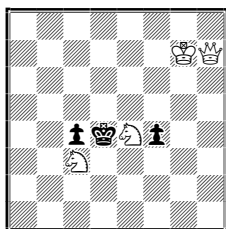
№18 В.Шумарин
Россия
Специальный
похвальный отзыв



#3

4+3

№19 В.Кожакин
Россия
Специальный
похвальный отзыв



#3

4+3

А теперь перейдём к самому трудному для судьи материалу – миниатюрам и детским композициям.

Именно наличие массы миниатюр и детских композиций от В.Кожкина и ряда его учеников (а точнее учениц) не позволило отдать присуждение на пару недель раньше.

С одной стороны,

очень хочется как-то поощрить юных авторов, чтобы не отбить охоту к творчеству, но низкое качество большинства их работ для такого солидного соревнования ставит судью в тупик. Поэтому явно назрела необходимость проведения соревнований для начинающих авторов. Полагаю, что в основном юношеский (предполагаемый) состав новой КШК вплотную займётся этим.

Помню, что в начале семидесятых прошлого столетия мастер Люблинский попросил меня присудить конкурс журнала «Смена» для начинающих авторов по всем традиционным четырём разделам. Тогда на конкурс было прислано примерно 1500(!) произведений. Как говорится, почувствуйте разницу.

На мой взгляд, ни одна детская композиция этого конкурса на отличие не тянет, но по отдельным задачам я напишу В.Кожакину свои соображения и он, надеюсь, доведёт их авторам.

№18. а) диаграмма: 1. ♛:e6! ♘a5(~) 2. ♖c7! [3. ♛a6#] ♘a4 3. ♛a2#, 1... b3 2. ♛b6! bc 3. ♛b4#, б) ♖a6 → a3: 1. ♛f8! (2. ♛:b4#), 1... ♘b3 2. ♛:b4+ ♘a2 3. ♛b1#, 1... ♘a5 2. ♘c6! [3. ♛a8#] ♘a4 3. ♛:b4#, в) ♖c2 → a5: 1. ♘c6! 1... ♘a3 2. ♛c1+! ♘a2 3. ♖:b4#, 2. ♛c1+! ♘a4 3. ♛a1#, 1... ♘a5 2. ♛d2! ♘:a6 3. ♛a2#, 1... b3 2. ♛f8! [3. ♛b4#] ♘:a5 3. ♛a3#.

Вступления во всех близнецах оставляют желать лучшего, и при нормальных вступлениях можно было подумать о призовом отличии. А игра после вступления интересна. В совокупности имеем к тому же 3 разных правильных мата и перемену игры на 1... ♘a5 и 1... b3.

№19. 1. ♖f5? (2. ♗:f4 ♘d3 3. ♚d2#), 1... ♘e3 2. ♚d7 ♘f3 3. ♖h3#, 2...f3 3. ♚d2#, 1...f3 2. ♗:f3(♖d5) ♘e5 3. ♖f6#, 1...♘d3! 1. ♖g8? 1...♘e3 2. ♗:c4 ♘f3 3. ♖e2#, 2...f3 3. ♚d5#, 1...f3 2. ♚d8+(♖d5) ♘e5 3. ♖f6#, 2...♘e3 3. ♚d2#, 1...♘d3! 1. ♘g6? 1...♘e5 2. ♖h8+(♖d7) ♘e6 3. ♖e8#, 1...♘e3 2. ♚d7 ♘f3 3. ♖h3#, 2...f3 3. ♚d2#, 1...f3 2. ♚d7+ ♘e5 3. ♚d6#, 2...♘e3 3. ♚d2#, 1...♘d3! 1. ♖h3? 1...f3 2. ♗:f3 ♘e5 3. ♖f6#, 1...♘e5! 1. ♖h4! ~ 2. ♗:f4 ♘d3 3. ♚d2#, 1...♘e3 2. ♖f2+ ♘d3 3. ♚d2#, 1...f3 2. ♚d8+ ♘e5 3. ♖f6#, 2...♘e3 3. ♚d2#, 1...♘d3 2. ♖f2 f3 3. ♚d2#.

Автор декларирует тему Загоруйко, но в ложных следах имеем в некоторых вариантах неприятные дуали. Если бы всё было чисто, то это был бы явный претендент на спецприз.

Список участников:

- 1.Л.Макаронек – Израиль (1+2*)
- 2.В.Волчек – Беларусь (3*)
- 3.В.Шавырин – Россия (1)
- 4.Г.Игнатенко - Россия (2)
- 5.П.Забирохин - Россия (1)
- 6.А.Сыгуров – Россия (3)
- 7.Э.Абдуллаев – Азербайджан (2)
- 8.В.Кожакин – Россия (9+2*)
- 9.А.Астафьева – Россия (2)
- 10.А.Штанг – Россия (1+2*)
- 11.А.Бажан – Россия (4)
- 12.В.Шумарин – Россия (2)
- 13.Н.Кравцов – Россия (2)
- 14.А.Шпаковский – Россия (4)
- 15.М.Свитек – Чехия (3)
- 16.И.Агапов – Россия (1)
- 17.А.Слесаренко – Россия (1)
- 18.Г.Матюшин – Россия (1)
- 19.А.Панкратьев – Россия (3)
- 20.З.Лабан – Словакия (1)
- 21.В.Заманов – Азербайджан (1*)
- 22.Г.Хаджи-Васков – Македония (1)

А.Феоктистов, Домодедово, 28.11.2023