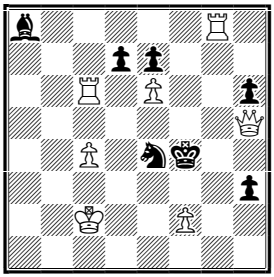
Московский конкурс 2026.
Раздел трёхходовок.

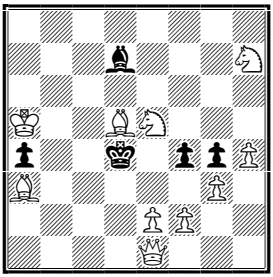
На конкурс прислано **22** задачи от **17**-и авторов из **6** стран. **7** миниатюр из этого числа позволили отметить их специальными отличиями. По количеству конкурс довольно скромен, но уровень композиций (с учётом ограничений по материалу) вполне приемлем. Особенно хороша **№1** - явно задача уровня Альбома ФИДЕ. Об одной не отмеченной задаче уровня почётного отзыва Л.Любашевского и Л.Макаронца хочется сделать уточнение. В ней реализована четырёхкратная защита на поле угрозы. Но у судьи в цикле 2019-2021 с несколько похожим механизмом была реализована пятикратная защита на поле угрозы. Та трёхходовка отобрана в Альбом ФИДЕ. При этом тематическое поле, куда ходит в защите и чёрный король, отдаётся в ней первым ходом. Новое же в задаче двух авторов фактически только меньшее число фигур. Правда, за счёт уменьшения количества вариантов. Не согласился я и с реализацией тасковой идеи в задаче В.Кузьмичева. В начальной позиции белая ладья под ударом чёрного короля и вступлением белые просто отбирают это свободное поле. Да и два белых коня в противоположном от чёрного короля углу нужны только для защиты от возможного шаха. А малютку я советую ему послать в какой-нибудь конкурс малых форм. Пожалуй, только первое место и последний похвальный отзыв из основного подраздела не вызывали никаких сомнений. Остальные же отличия в ходе присуждения менялись – я не привык полагаться только на первое впечатление. Поэтому и задержка с присуждением относительно других разделов.

№1 В.Волчек
1-й приз



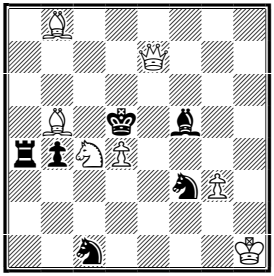
#3 **7+7**

№2 А.Шпаковский
2-й приз



#3 **10+5**

№3 Ю.Горбатенко и
Л.Макаронец
3-й приз



#3 **7+6**

1-й приз - №1 В.Волчек (Беларусь).
b5R1/3pp3/2R1P2p/7Q/2P1nk2/7p/2K2P2/8
1... ♘c5 2.♖f8+! ♔e4 3.♕d5#
1.♔d3! ~ 2.♖g4+!(A) ♔f3(a) 3.♕f5#, 1... de 2.♕g4+!(B) ♔e5(b) 3.♖:e6#
1... ♘c5+ 2.♔e2! ~ 3.♖g4#(A), 1... ♘:f2+ 2.♔d4! ~/♘e4,♘g4 3.♕f7#/3.♕g4#(B)
1... ♘g5 2.♖f8+! ♔e5(b)/♘f7 3.f4#/3.♖:f7#, 1... ♘f6 2.♕:h6+! ♔f3(a)/♔e5(b),♔f5
3.♕e3#/3.♕g5#, (1... ♘d6 2.♖f8+)

Перемена функций ходов с игрой на одно поле, конечно, не ново, но подобной схемы судья не обнаружил. Очень удачно дополняют содержание два варианта с переменой матов на ходы чёрного короля. Таким образом, мы видим чёткий комплекс **2+2+2** с отличным вступлением под два шаха. Заодно имеем и перемену по Рухлису на **1... ♘c5** из иллюзорной игры. Отличное достижение с таким ограниченным материалом!

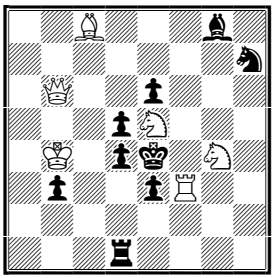
2-й приз - №2 А.Шпаковский (Россия).
8/3b3N/8/K2BN3/p2k1ppP/B5P1/4PP2/4Q3
1... ♗e6 2.♕a1+!(A) ♔:d5 3.♘f6#(B) - mm, 1... ♗f5 2.♘f6!(B) ♗b1/♗d7 3.♘c6#/3.♕a1#(A), 1... f3 2.e4!(C) 3.♕a1#(A)
1.♘g5! ~ 2.♗e4!(D) ~ 3.♕a1#(A), 1... fg 2.♕a1+!(A) ♔:d5 3.e4#(C) - mm
1... ♔:e5 2.♕c3+! ♔:d5/♔f5 3.♕c5# - mm/3.♗e4#(D)
1... ♗f5 2.♗a2! ♗b1/♗d7 3.♘c6# - mm/3.♕a1#(A)
1... ♗c6 2.♗e6! 3.♘:c6# - mm/3.♕a1#(A), 1... ♔:d5 2.♕c3 ~ 3.♕c5#

Синтез старого и нового. Вместе с вариантами иллюзорной игры имеем **4** правильных мата и одновременно трансформацию четырёх ходов. Коллеги без труда могут обнаружить разное наименование одного и того же для первого приза и данной трёхходовки. Лично для меня это тождественные определения и поздно менять убеждения, но Александр предпочитает трансформацию. Кстати, такую же двойственность можно обнаружить и в последней антологии российской трёхходовки, ибо многое писалось в ней Я.Владимировым, а завершено А.Шпаковским. Пожалуй, споры может вызвать присуждение высокого места именно этой задаче. Не за содержание. По этому параметру она могла поспорить и с победительницей. Дело в том, что решение практически полностью совпадает с задачей Т.Рикеттса (**№514502** из YACPDB). Что же нового здесь? Во-первых, очень интересная иллюзорная игра. Жаль только, что два её защитных хода отсутствуют в решении. Во-вторых, явно лучше форма и вступление. Полное отсутствие каких-либо дуалей. И формально задача **№514502** не существует вообще, ибо не решается, если в базе ничего не напутали.

3-й приз - №3 Ю.Горбатенко (Россия) и **Л.Макаронец (Израиль)**
1B6/4Q3/8/1B1k1b2/rpNP4/5nP1/8/2n4K
1.♗f4! ~ 2.♘b6+!(A) (2.♘e3+?) ♔:d4(a) 3.♕e3#(B), 1... ♔:d4(a) 2.♕e3+!(B) ♔d5 3.♘b6#(A), 1... ♗d3 2.♕d7+! (2.♕d6+?) ♔e4(b) 3.♗c6#, 1... ♘d3 2.♕d6+! (2.♕d7+?) 2… ♔e4(b) 3.♗c6#, 1... ♖a6 2.♘e3+! (2.♘b6+?) ♔:d4(a) 3.♕:b4#
1... ♗e6 2.♕c5+! ♔e4(b) 3.♘d6#

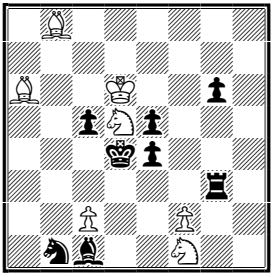
Сначала эта позиция со скромным комментарием авторов не вызвала особых положительных эмоций. Ясно было только то, что отличия она заслуживает. Но при более внимательном анализе стал вырисовываться чёткий комплекс **2+2+2**. Первая пара – чередование ходов **A** и **B,** вторая пара – защита по Левману и блокирование поля **d3,** третья пара – игра чёрного короля на тематические поля **a** и **b** с переменой матов относительно этих же ходов в других вариантах. Жаль только, что во второй паре меняется лишь второй ход белых и нет перемены мата.

№4 А.Панкратьев
4-й приз



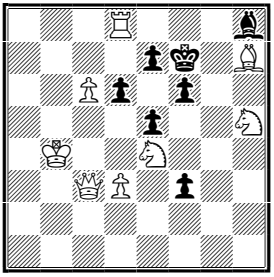
#3 **6+9**

№5 Г.Атаянц
1-й почётный отзыв



#3 **7+8**

№6 В.Волчек и **В.Заманов**
2-й почётный отзыв



#3 **8+7**

4-й приз - №4 А.Панкратьев (Россия).
2B3b1/7n/1Q2p3/3pN3/1K1pk1N1/1p2pR2/8/3r
1.♗b7? ~ 2.♗:d5+! ed/♔:d5 3.♕g6#/3.♕c6#, 1... ♖c1 2.♕:d4+! ♔:d4 3.♖f4#
1... ♘f8(♘f6) 2.♘f6+! ♔:e5 3.♕c7#, 1... ♗f7!
1.♕b5! ~ 2.♘f2+! ef/♔:e5 3.♕e2#/3.♕b8#, 1... ♖d2 2.♕f1! ~/♖f2 3.♖f4#/3.♕d3#
1... d3 2.♗b7! ~/♖c1/♔d4 3.♕c4#/3.♕:d3#/3.♖f4#

С тематической точки зрения охарактеризовать игру сложновато. Но в целом всё производит благоприятное впечатление. Хороший ложный след с центральной идеей жертв белых фигур. Неплохое опровержение. В решении угроза перекликается игрой и жертвой с угрозой из ложного следа. И вместо громких имеем два тихих центральных варианта. При этом вступление ложного следа становится вторым ходом в одном из них. Пять разных матовых ходов в решении на три варианта.

1-й почётный отзыв - №5 Г.Атаянц (Россия)
1B6/8/B2K2p1/2pNp3/3kp3/6r1/2P2P2/1nb2N

1.♔e6? ♗f4!,♖g5!, 1.♗a7? ♖c3!,♗a3!
1.♘e3! ~ 2.c3+! ♘:c3 3.♘e2#, 1... ♖:e3 2.♔e6! ~/c4 3.♗:e5#/3.♗a7#
1... ♗:e3 2.♗a7! ~ 3.♗:c5#, 1... ♘c3 2.♘c7! ~/♘~ 3.♘e6#/3.♘b5#

В логической задаче обычно двойное опровержение тематической попытки считается недостатком. Здесь же автор сделал подобное сознательно. Первым же ходом отсекаются сразу два опровержения за счёт перекрытия Новотного, но угроза посторонняя, хотя уже и в ней используется перекрытие ладьи. Взятие по Новотному белого коня добавляет (кроме перекрытия) ещё и отвлечение, и тематические попытки проходят. Приятен и дополнительный вариант с защитой на поле угрозы. Жаль, что при **2.♗a7!** нет дополнительной защиты на 2-м ходу. Это несколько нарушает гармонию игры.

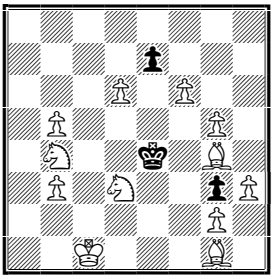
2-й почётный отзыв - №6 В.Волчек (Беларусь) и **В.Заманов (Азербайджан)**
3R3b/4pk1B/2Pp1p2/4p2N/1K2N3/2QP1p2/8/8

1.♕d2! – zz **1... ♗g7(b) 2.♕g5! ~ 3.♗g8#(B), 2... fg 3.♘:g5#(A), 2... e6(a)**
3.♕:g7#, 1... f2 2.♕:f2! ~ 3.♘g5#(A), 2... ♔e6(c) 3.♗g8#(B), 2... e6(a) 3.♕a7#
1... d5 2.♕h6! ~ 3.♗g8#(B), 2... ♔e6(c) 3.♘g5#(A), 2... e6(a) 3.♕f8#
1... e6(a) 2.♕h6! ~ 3.♕f8#, 2... ♗g7(b) 3.♕:g7#, 1... ♔e6(c) 2.♕a2+ d5 3.♕:d5#
1.♕c1? ~ 2.♕g1! ~ 3.♗g8#,3.♕g8# 2...e6(a) 3.♕a7#,
1...e6(a) 2.♕h6! ~/♗g7(b) 3.♕f8#/3.♕:g7#, 1... ♗g7(b) 2.♕g5! ~/fg/e6(a)
3.♗g8#/3.♘:g5#/3.♕:g7#, 1... ♔e6 2.♕c4+ d5 3.♕:d5#, 1...f2!

Псевдо ле Гранд в первом и втором варианте. Тема ле Грандов во втором и третьем варианте с переменой по Виссерману на ходы ♔e6,e6. Тема Baboucka на три хода a,b,c. Тема Рухлиса. Выбор вступления с частичной переменой игры. (Авторы).

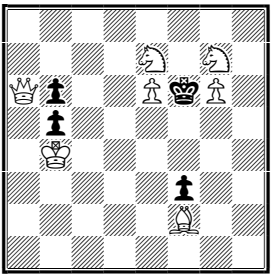
По содержанию и тематической насыщенности явно призовая задача. К сожалению, основа матрицы и главная игра (тема ле Грандов) взяты из известной задачи М.Марандюка (**№598774** из YACPDB). Оригинальность этой задаче придаёт, прежде всего, защитный ход **2… e6** с трёхкратной переменой игры. Я спокойно отношусь к использованию известных матриц для выражения новых идей. Но на самые высокие места такие творения могут претендовать только тогда, когда превосходят первоисточник. В данном же случае этого нет. Неприятен и повтор хода 2.♕h6**.** Задача Марандюка, безусловно, лучше. Ложный след мало что даёт для содержания, но для соревнований по решению это очень существенный «довесок»!

№7 З.Лабаи
3-й почётный отзыв



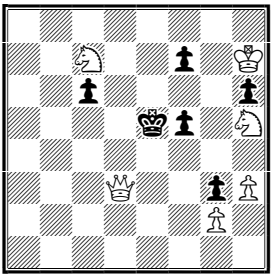
#3 **12+3**

№8 Г.Игнатенко
4-й почётный отзыв



#3 **7+4**

№9 Л.Любашевский
и **Л.Макаронец**
1-й похвальный отзыв



#3 **6+6**

3-й почётный отзыв - №7 З.Лабаи (Словакия)
8/4p3/3P1P2/1P4P1/1N2k1B1/1P1N2pP/6P1/2K3B

1.♔d2! – zz 1... e5 2.♘c5+(A) ♔f4 3.♗e3#(B), 1... e6 2.♗e3(B) e5 3.♘c5#(A)
1... ed 2.♘a2 ♔d5 3.♘c3#, 1... ef 2.g6 f5 3.♗f3#

Простым пикенинни в трёхходовке с малым числом фигур не удивить. Нужны дополнительные нюансы. Например, у судьи две подобные задачи получали отличия в таком же конкурсе прошлых лет. В одной на втором ходу были ответы одним белым конём, а во второй все маты ставились только белым ферзём. Здесь же видим, во-первых, все четыре мата с блокированием разных полей и, во-вторых, чередование ходов в двух вариантах.

4-й почётный отзыв - №8 Г.Игнатенко (Россия)
8/4N1N1/Qp2PkP1/1p6/1K6/5p2/5B2/8

1.♕c8! – цугцванг
1... ♔:e7 2.♗d4! f2/♔d6 3.♘f5#/3.♕d7#, 1... ♔:g7 2.♕h8+! ♔:h8 3.♗d4# - mm
1... ♔e5 2.♕f8! - zz ♔d6/♔e4 3.♗g3# - mm/3.♕f5#
1... ♔g5 2.♕f8! - zz ♔h6/♔g4 3.♗e3# - mm/3.♕f5#

Звёздочка чёрного короля в синтезе с правильными матами. Если бы к этому комментарию нечего было добавить, то явно призовая композиция. Но добавить ложку дёгтя придётся. Во-первых, не на все отступления чёрного короля следуют правильные маты, во-вторых, неприятен повтор хода 2.♕f8. Это главные замечания и два менее существенных: не очень удачно вступление и симметрия в двух вариантах. Но в целом замысел, безусловно, заслуживает поощрения.

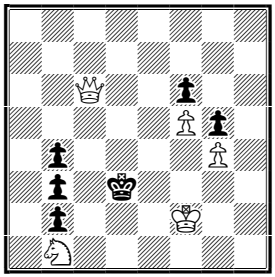
1-й похвальный отзыв №9 Л.Любашевский (Израиль) и **Л.Макаронец (Израиль)**
8/2N2p1K/2p4p/4kp1N/8/3Q2pP/6P1/8

1.♘e8? – zz 1... f4 2.♘f6! ~ 3.♕e4#, 1... c5 2.♘c7! ~ 3.♕d5#, 1... f6!
1.♔:h6? – zz 1... f6 2.♘f4! ~/♔:f4(a) 3.♘g6#/3.♕d4#, 1... f4!

1.♘f6! ~ 2.♕e3+! ♔d6/♔:f6(b) 3.♘e8#, 1... ♔:f6(b) 2.♕d6+ ♔g5 3.♕:h6#
1... ♔f4(a) 2.♕d4+ ♔g5 3.h4#, 1... c5 2.♘h5! ~ 3.♕d5#

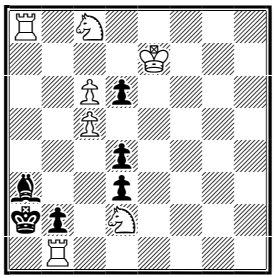
С тем, что в задаче есть тема возврата и вступление с предоставлением двух свободных полей (как декларируют авторы) спору нет. А вот относительно темы Babouchka можно и не согласиться. Ход (а) разнесён по разным фазам.

№10 А.Сыгуров
2-й похвальный отзыв



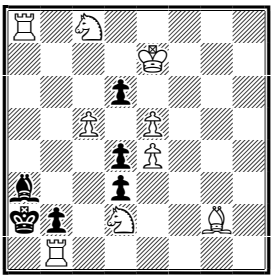
#3 **5+6**

№11 М.Гончаров
3-й похвальный отзыв



#3 **7+6**

№11а М.Гончаров



#3 **9+6**

2-й похвальный отзыв - №10 А.Сыгуров (Россия)
8/8/2Q2p2/5Pp1/1p4P1/1p1k4/1p3K2/1N6

1…♔d4 2.♔f3 ♔e5 3.♕c5#, 2...♔d3 3.♕e4# 1.♔f3?(**A**) ~ 2.♕e4#, 1...♔d4!**(a)**
1.♔g2!! – zz;
1... ♔d4(a) 2.♔f3!(A) - zz ♔**e5**/♔**d3 3.♕c5#/3.♕e4#**
1... ♔e3 2.♕d5! – zz ♔**f4**/♔**e2 3.♕d4#/3.♕d2#**
1... ♔e2 2.♕f3+ ♔e1 3.♕f1#

Блок с передачей хода черным. Парадокс Владимирова. (Автор).

По авторскому комментарию видно, что это не просто позиция, где есть три варианта с пятью разными матовыми ходами и отличным вступлением. Но у судьи в настоящее время всегда вызывают определённые сомнения позиции с метаниями одинокого чёрного короля не в миниатюрной форме. Чёрные пешки не в счёт. Но в отношении этой позиции хочу употребить одно из любимых выражений моего друга Валерия Гурова: «Прикольно!»

3-й похвальный отзыв - №11 М.Гончаров (Россия)
R1N5/4K3/2Pp4/2P5/3p4/b2p4/kp1N4/1R6
R1N5/4K3/3p4/2P1P3/3pP3/b2p4/kp1N2B1/1R6 - 11a

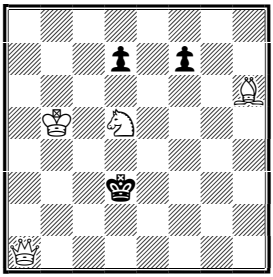
1.♘b6! псевдоугроза **2.♘c4 ~ 3.♖:a3#**
1... d5 2.♘a4! – zz ♙:c5+/♙b4 3.♘:c5#/3.♘c3#
1... dc 2.♘d5! – zz c4+ 3.♘b4#, 1.♘a7? d5!

Автор в своём комментарии красочно описывает мнимость главной мечты белых - мат **3.♖:a3#.** Для чистоты этой цели в ложном следе он поставил белую пешку на c6. Поскольку это не просто позиция на мат в 3 хода (так часто делают многие начинающие авторы), а трёхходовка с определённой чёткой идеей, то её необходимо отметить. Хотя надо заметить, что сейчас два довольно простых варианта в трёхходовке смотрятся, мягко скажем, не очень. Судья без особых усилий увидел позицию, не выходящую за рамки материала конкурса уже с тремя вариантами и логической подоплёкой варианта **2.♙h3!** Автор может использовать её как личную, если она понравится ему больше, чем **№11**.

11a

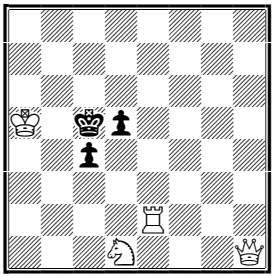
1.♘b6! псевдоугроза **2.♘c4 ~ 3.♖:a3#, 1... d5 2.♗h3! – zz de 3.♗e6#**
1... dc 2.♘d5! – zz c4+ 3.♘b4#, 1... de 2.♘a4! – zz ♗:c5+/♗b4 3.♘:c5#/3.♘c3#
1.♗h3? dc! 2.♗e6+ c4+!, 1.♘a7? de!

№12 И.Агапов
Специальный приз



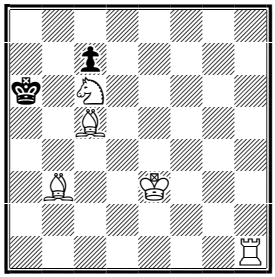
#3 **4+3**

№13 П.Петрашинович
Специальный приз



#3 **4+3**

№14 Г.Матюшин
Специальный почётный отзыв



#3 **5+2**

Специальный приз за миниатюру - №12 И.Агапов (Россия)
8/3p1p2/7B/1K1N4/8/3k4/8/Q7
1.♘c3! ~ 2.♕c1! ~/♔d4 3.♕d2#(A)/3.♕e3#(B)
1... ♔d4 2.♕e1! ~/♔d3 3.♕e3#(B)/3.♕d2#(A)
1... ♔c2 2.♔b4! ~/♔d3 3.♕b1#/3.♕d1#(C), 1... f5 2.♕d1+(C) ♔:c3 3.♗g7#

Игорь объединил в комплекс первые три варианта из-за раздвоения финала и тихого второго хода белых. Судья же предпочитает другое объединение: **2+2.** Псевдо ле Гранд и трансформация хода **C**. Обычно, для трансформации нужна, как минимум, пара ходов, но ведь это миниатюра. Очень приличное содержание для семи фигур!

Специальный приз за миниатюру - №13 П.Петрашинович (Сербия)
8/8/8/K1kp4/2p5/8/4R3/3N3Q
1... ♔d4 2.♕g1+ ♔d3 3.♕e3#
1.♕h3? ♔d6 2.♔b6! ~ 3.♕e6#, 1... c3 2.♕c8+ ♔d4/♔d6 3.♕:c3#/3.♖e6#
1... ♔c6 2.♕c8+ ♔d6 3.♖e6#, 1... d4!
1.♕h7! ♔d6 2.♕e7+ ♔c6 3.♖e6#(A), 1... ♔c6 2.♖e6+(A) ♔c5 3.♕a7#(B)
1... ♔d4 2.♕a7+(B) ♔d3 3.♕e3#, 1... c3 2.♕c7+ ♔d4 3.♕:c3#
1... d4 2.♕c7+ ♔d5 3.♖e5#

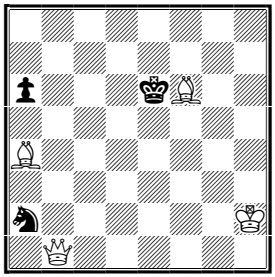
Есть один вариант иллюзорной игры и ложный след, и перемена игры, и перемена функций ходов. Всё чётко, бездуально, масса разных матовых картинок.

Специальный почётный отзыв за миниатюру - №14 Г.Матюшин (Россия)
8/2p5/k1N5/2B5/8/1B2K3/8/7R
1.♘a5? ~ 2.♗c4+ ♔:a5 3.♖a1#, 1... ♔b5!
1.♘d4? ~ 2.♖a1# 1... c6 2.♖h7! ~ 3.♖a7#, 1... ♔b7!
1.♘d8? ~ 2.♗c4+ ♔:a5 3.♖a1#, 1... ♔b5!
1.♔d4? – zz 1... ♔b5 2.♖b1 - zz ♔a6/♔:c6 3.♗c4#/3.♗a4#, но 1... ♔b7!
1.♗d5? - zz 1... ♔b7 2.♖b1+ ♔a8/♔c8/♔a6 3.♖b8#/♗e6#/♗c4#, но 1... ♔b5!

1.♖b1! ~ 2.♗c4#, **1... ♔b7 2.♗d5+ ♔a8/♔c8/♔a6 3.♖b8#/3.♗e6#/3.♗c4#**
1... ♔b5 2.♔d4! - zz ♔a6/♔:c6 3.♗c4#/3.♗a4#

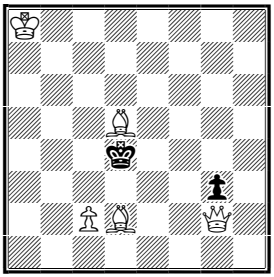
При внимательном анализе ложных следов можно обнаружить и тему Банного, и перемену игры, и засаду. Но всё это сделано за счёт метаний одинокого чёрного короля. Правда, в миниатюре подобное очень распространено. Короткая угроза в решении в данном случае не является недостатком, т.к. это псевдоугроза.

№15 В.Кузьмичев
Специальный почётный отзыв



#3 4+3

№16 Ю.Алексеев
Специальный похвальный отзыв



#3 5+2

Специальный почётный отзыв за миниатюру - №15 В.Кузьмичев (Россия)
8/8/p3kB2/8/B7/8/n6K/1Q
1.♗h8![2.♕g6+,2.♕e4+] **1... ♔d5 2.♕d3+! ♔c5/♔e6 3.♕d4#/3.♕d7#**
1... ♘b4 2.♕e4+! ♔d6/♔f7 3.♕e5#/3.♕e8#, 1... ♔e7 2.♕f5! ~/♔d6/♔d8
3.♕f6#/3.♕e5#/3.♕d7#, 1... ♘c3 2.♕g6+! ♔e7/♔d5 3.♕f6#/3.♕c6#
1... ♔f7 2.♕h7+! ♔f8/♔e6 3.♕g7#/3.♕d7#
1... ♔d6 2.♕b6+! ♔d5/♔e7 3.♕c6#/3.♕f6#

Масса очень древних эхо и эхо-хамелеонных правильных матов дополнена картинным скольжением на втором ходу по диагонали белого ферзя. Будем надеяться, что оригинальность задаче обеспечивает «жёсткое» вступление слона из-под боя в угол. Формально всё в порядке вещей – одно поле отнимается, а другое отдаётся.

Специальный похвальный отзыв за миниатюру- №16 Ю.Алексеев (Россия)
K7/8/8/3B4/3k4/6p1/2PB2Q1/8
а) – диаграмма
1.c4! – zz 1... ♔d3 2.♗b4! ♔e3/♔d4 3.♕d2#/3.♕e4#
1... ♔c5 2.♕:g3! – zz ♔b6/♔d4 3.♕d6#/3.♕e3#
1... ♔e5 2.♕:g3+ ♔f5,♔f6/♔d4 3.♕g5#/3.♕e3#
б) – ♕a2
1.♗f4! [2.♕c4#] **1... ♔c5 2.♕c4+! ♔b6 3.♗c7#, 1... ♔c3 2.♕b3+! ♔d4 3.♕c4#**

Автор приводит и ложные следы. Если при ходах слонов чёрные ещё выбирают поле для отступления короля, то ложный след 1.♕:g3? ♔:d5! – это уже слишком! Уж лучше указать ещё один близнец с перестановкой чёрной пешки на e6. Конечно, содержание этой миниатюры с большим трудом тянет на отличие, но тогда автор остался бы единственным, кто не был отмечен, а этого очень не хотелось.

Поскольку все авторы, приславшие трёхходовки на этот конкурс, получили отличия, то полный список композиций и авторов не приводится.

Судья конкурса А.Феоктистов 10.10.2026