МОСКОВСКИЙ КОНКУРС-2025
Раздел кооперативных матов

От директора конкурса Бориса Шорохова я получил 88 задач (включая одну версию) на кооперативный мат (22 – h#2, 35 – h#3, 31 – h#n) от 32 авторов из Беларуси, Бразилии, Венгрии, Израиля, Италии, Марокко, России, Северной Македонии, Словакии и Чехии.

Общий уровень произведений оцениваю как низкий, поэтому решил не разбивать присуждение на подразделы. Удивило почти полное отсутствие задач, построенных на ярких парадоксах, а также с элементами нетривиальности в игре. В этой связи считаю нелишним напомнить участникам о замечательной статье выдающегося израильского решателя, составителя и исследователя Офера Комаи «Что я желаю найти в коопматах» (оригинальная публикация в журнале *VARIANTIM №80, 2020*).

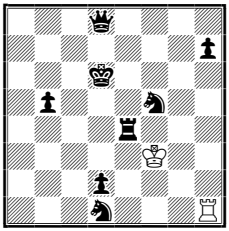
Как всегда, главным мерилом оценки выступало триединство оригинальности, сложности и гармонии. Не отмечены работы с изолированной (некооперативной) и/или безыдейной игрой сторон, а также задачи, имеющие серьезные недостатки, такие как: значительная симметрия в игре сторон, неоправданные повторы ходов, грубые взятия, не участвующие в матовой позиции белые фигуры, радикальная форма близнецов, тяжелая конструкция. Субъективные взгляды судьи тоже отразились на присуждении.

Замечания к некоторым неотмеченным работам:

E04 Ч.Якубовский – сильный предшественник: y/123199.
E06 Ч.Якубовский – не лучше чем P1006892, P1070489.
E07 Ч.Якубовский – не лучше чем y/408535, y/392470, P1396959.
E14 Д.Гатти – грубая мотивация игры белых.
E17 А.Онку – не вполне однородно.
E20 М Вицтум – не вполне однородно за белых + скучная игра черных.
E22 Я.Счак – не лучше чем y/413420.
E25 З.Михайлоски – не лучше чем y/562591, y/386390, См. также y/538934.
E26 А.Онку – слабо за белых, сравните с P1329233.
E31 А.Феоктистов – изначально рассматривалась как кандидат на приз, но более внимательное исследование вскрыло ряд недостатков (досадное отсутствие перемены функций тематических белых пешек, технические издержки в виде хода белым королем, не имеющим никакого отношения к дальнейшему ходу игры, не вполне равноценные в тактическом отношении маты и, наконец, наличие частичного предшественника: y/338791), которые в совокупности не позволили отметить задачу.
E32 А.Феоктистов – не лучше чем y/530824.
E34 А.Онку – серийная (изолированная) игра сторон.
E55 А.Ивунин, А.Панкратьев – искусственно растянутая кооперативная трехходовка.
E60 А Ивунин, А.Панкратьев – задача была опубликована ранее: *StrateGems, 2018 (H2324)*.

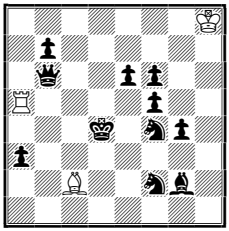
E64 М.Шапиро – наличие белого слона и его пассивное взятие, на мой взгляд, неорганично – решение остается при снятии слона и перемещении белого короля на g8.
E66 М.Шапиро – фокусы с однообразными матами, радикальные близнецы.
E70 С.Билык, Д. Гурьевской, П.Забирохин – симметрия, однообразный мат. Сравните с P1229382, P0582846.
E74 П. Мурашев – не лучше чем y/357265, см. также y/380570.
E79 П.Забирохин – значительная симметрия в игре обеих сторон. Сравните с y/427768.
E80 А.Фица – искусственно растянутая h#2.
E80 А.Шпаковский – не лучше чем y/405000, y/405252.

E85a. А. Насыров, Н. Шевяков
Россия
I приз



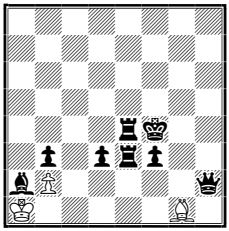
h#4 2.1.. b)-♖e4 2.1.. 2+8

E87. С. Билык
Россия
II приз



h#3.5 4 реш. 3+11

E24. З. Михайлоски
Северная Македония
III приз



h#5.5* 3+8

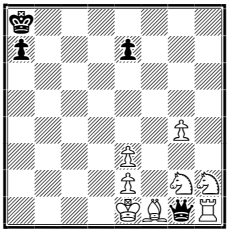
E85a. a1) 1.♖e6 ♖:d1 2.♔e5 ♖c1 3.♘d6 ♔e3 4.♕f6 ♖c5#, a2) 1.♖e7 ♖f1 2.♖d7 ♔e4 3.♘e7 ♔d4 4.♕c7 ♖f6#, b1) 1.♔c5 ♔e2 2.♔b4 ♔:d1 3.♔a3 ♔c2 4.b4 ♖a1#, b2) 1.♔e7 ♔g4 2.h5+ ♔:h5 3.♔f8 ♔g6 4.♕e7 ♖h8#. Пожалуй, самый остроумный замысел, в основе которого лежит концептуальный близнец: черная ладья, активно блокирующая поля возле своего короля в первых двух решениях, снимается с доски, что позволяет белому королю в результате трехходового марш-броска занять нужную позицию, а белая ладья тем временем матует размашистыми ходами из угла в угол. В совокупности имеем две пары правильных эхо-матов (два в центре доски и еще два – на разных её краях) при довольно однородной игре сторон в парах, чего не часто встретишь в многофазных многоходовых коопматах. Следует отметить эффективное использование пространства доски в минимальной гравюре без повторов ходов. Задача так понравилась мне, что заострять внимание на некоторых недочетах не стану. Поздравляю авторов с заслуженной победой.

E87. 1...♗:f5 2.♕b5 ♗d3 3.♔e5 ♗:b5 4.♔f5 ♗d3#, 1...♖:f5 2.♘2d3 ♖d5+ 3.♔e4 ♖:d3 4.♔f5 ♖d5#, 1...♗b1 2.♔e3 ♖:a3+ 3.♔e2 ♖a1 4.♔f1 ♗d3#, 1...♖a4+ 2.♔c5 ♖c4+ 3.♔b5 ♗d3 4.♔a6 ♖a4#. В данной задаче также

просматриваются две пары решений, но если в первой все четко в тактико-тематическом отношении, то во второй автору пришлось пойти на издержки в виде как бы паразитного взятия черной пешки на a3, которое, впрочем, не только определяет порядок первых двух ходов белых в одном решении, но и обусловливает весьма неожиданное вступление – **1...♙b1!** Помимо аналогии, отмечу новизну в способе образования батарей в первой паре решений (сравните с P0576701), чего, кстати, не скажешь в отношении второй пары. Однако, наиболее примечательна связь между парами решений, обеспеченная переменой функций черного ферзя и черного коня f2 (отложенная активная жертва, мотивированная необходимостью перекрытия линии белой фигуры для предоставления свободного поля королю/пассивное блокирование). При этом ферзь, фактически выполняющий роль пешки, все же необходим для устранения многочисленных побочных решений. В финалах – две пары правильных батарейных матов с двойным боем на короля. Можно сэкономить пешку b7, переставив белого короля на c8, но мне понятно желание автора сохранить схожесть матовых картин.

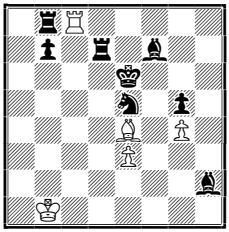
E24. 1.♙b1 ♔:b1 2.♖e2+ ♔c1 3.♖f2 ♔d1 4.♔e3 ♔e1 5.♕f4 ♙:f2#, 1. ...♙f2 2.♔e5 ♙e1 3.♕:b2+ ♔:b2 4.♔d4 ♔a3 5.b2 ♔b4 6.♙d5 ♙c3#. К многоходовым кооперативным блокам я по-особому неравнодушен. Автор порадовал судью набором неочевидных, в частности, антицелевых ходов и наиболее трудной для реализации активной формой перемены функций по-Чумакову (активная жертва/активное блокирование) в исполнении слона и ферзя черных. Правильные эхо-маты – приятное дополнение к сюжету. Небольшой выбор возможных вступлений облегчает нахождение решения.

E65. М. Шапиро
Израиль
IV приз



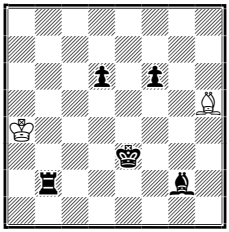
h#3 2 реш. 8+4

E72. П. Мурашев
Россия
V приз



h#3 4 реш. 5+8

E23. Н. Якунин
Россия
I почётный отзыв



h#6.5 2+5

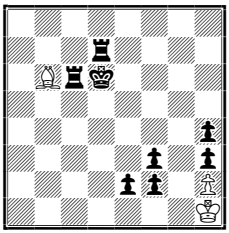
E65. 1.♕:h2 ♘f4 2.♕:f4 ♖h8(A)+ 3.♕b8 ♙g2(B)#, 1.♕:g2 ♘f3 2.♕:f3 ♙g2(B) 3.♕b7 ♖h8(A)#. Удивительная позиция и не менее удивительная идея: оба белых коня, расположенные на значительном отдалении от черного короля, мешают достижению цели. Одного из них забирает черный ферзь

пассивно на первом ходу, а второго – после активной жертвы на свободное поле. Далее в игру вступают линейные белые фигуры, чередующие свои ходы и функции в решениях (связывание/мат). Мередит с правильными матами на связке. Жаль, что у одного коня нет выбора хода. Сравните с y/405548.

E72. 1.♘d3 ♙:b7 2.♔e5 ♖c6 3.♔e4 ♖e6#, 1.♖d8 ♖c1 2.♔d7 ♙c2 3.♔c8 ♙f5#, 1.♖e7 ♖c5 2.♘d7 ♖f5 3.♙d6 ♙d5#, 1.♖d6 ♙d3 2.♔d5 ♖c4 3.♙e6 e4#. Не вполне четкий, но интересный HOTF 2x2 с принципиально разной игрой в парах решений. Налицо явный перекос в пользу тактически насыщенной и гармоничной игры в первой паре решений. На мой взгляд, без второй пары задача смотрелась бы как минимум не хуже при условии, что нет предшественника.

E23. 1. ... ♙d1! 2.♖e2 ♔b5 3.♔e4 ♔c6 4.♔e5+ ♔d7 5.♙d5 ♔e8 6.♔e6 ♙a4 7.♖e5 ♙d7#. Приятная миниатюра с неочевидным вступлением, эффективным использованием пространства доски, аналогичными маневрами в двух парах фигур: черный король + черная ладья и белый король + белый слон (псевдо Бристоль) и вишенкой на торте – идеальным матом. Сравните с y/412756.

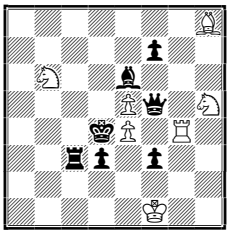
E39. М. Вицтум
Израиль, Р. Виейра
Бразилия
II почётный отзыв



h#6.5 3+8

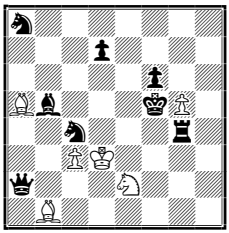
E75. П. Мурашев
Россия

III почётный отзыв



h#2 4 реш. 7+7

E38. М. Вицтум
Израиль, Р. Виейра
Бразилия
IV почётный отзыв



h#3 4 реш. 6+8

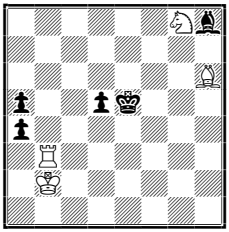
E39. 1. ... ♙d8? 1. ... ♙a5 2.f1=♙ ♔g1 3.e1=♖ ♔f2 4.♙e2 ♔e3 5.♙c4+ ♔d4 6.♖ee7 ♙d2 7.♙e6 ♙f4#. Задача чем-то похожа на предыдущую, но здесь правят бал две черные пешки, последовательно осуществляющие слабые превращения и заодно позволяющие белому королю вовремя попасть на нужное поле. Выбор вступления становится очевидным ближе к концу решения. Снижает впечатление техническая белая пешка и статичный черный король.

E75. 1.♕:e5 ♘g7 2.♕c5 ♘f5#, 1.♕:e4 ♘f4 2.♕e3 ♘:e6#, 1.♕f6 ♘c8 2.♔:e5 ♗:f6#, 1.♕f4 ♔f2 2.♔:e4 ♖:f4#. Надеюсь, оригинальный HOTF 2x2, где первую скрипку играет черный ферзь, цементирующий связность решений. Сравните с y/398072.

E38. 1.♖:g5 ♘f4(A) 2.♕g2 ♗c7(B) 3.♕g4 ♔d4#, 1.f:g5 ♗c7(B) 2.♕a6 ♘f4(A) 3.♕f6 ♔e2#. Альтернативные маты королевской батареей и занятная «топология» черных при одинаковой матрице блокеров в матовых позициях – любопытный момент, который в иных случаях однозначно расценивается как недостаток. Без технической белой пешки, которую съедают на первом коту, похоже, не обойтись.

E30. Д. Туревский
Россия

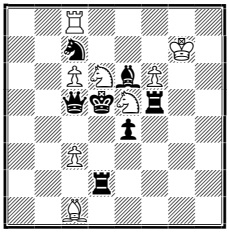
V почётный отзыв



h#3 3 реш. 4+5

E27. А. Онку
Марокко

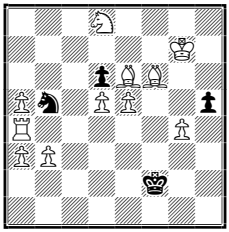
I похвальный отзыв



h#2 2 реш. 8+7

E21. М. Вицтум
Израиль, Р. Виейра
Бразилия

II похвальный отзыв



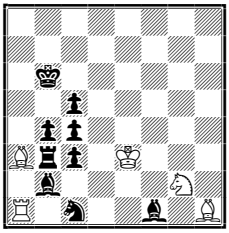
h#3 2 реш. 11+4

E30. 1.♔d6+ ♘f6 (A) 2.♔c7 ♗f4+ 3.♔c8 ♖b8#, 1.♔e4+ ♖c3 2.♗e5 ♘f6+ (A) 3.♔d4 ♗e3#, 1.♔f5+ ♗g7 2.♔g6 ♖g3+ 3.♔h7 ♘f6# (A). В весьма экономичной форме реализован цикл белых фигур, при котором ход **♘f6** проходит в каждом решении на разных этапах. Игра черных не вполне однородна и, надо признать, довольно банальна, впрочем, шахи на вступительных ходах придают замыслу перчинки.

E27. 1.♔:e5 ♖e8 2.♖d5 (♘d5?) ♘f7# (♘c4?), 1.♔:d6 ♗a3 2.♘d5 (♖d5?) ♘c4# (♘f7?). Поучительная иллюстрация того, как, казалось бы, хорошо известную схему (см., например y/381667) можно обогатить элементами нетривиальности в виде антидуального выбора. Жаль, что в данной матрице нельзя реализовать перемену функций черного ферзя и слона.

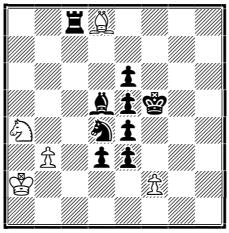
E21. 1.♔g3 ♗h4+ 2.♔:h4 g5+ 3.♔:g5 ♘f7#, 1.♔e3 ♖d4 2.♔:d4 e:d6+ 3.♔c5 ♘b7#. Яркий бенефис белых на фоне унылого следования черного монарха к месту казни. 8 свободных полей вокруг черного короля в начальной позиции явно подсказывают направление его движения.

E18. А. Онку
Марокко
III похвальный отзыв



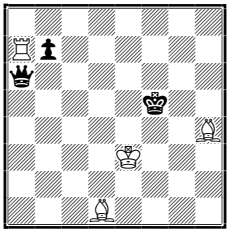
h#3 2 реш. 5+9

E35. А. Онку
Марокко
IV похвальный отзыв



h#3.5 2 реш. 5+9

E81. В. Нефёдов
Россия
V похвальный отзыв



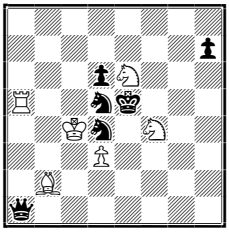
h#2 2 реш. 4+3

E18. 1.♖:a3 ♘f4 2.♖a5 ♙a8 3.♖b5 ♘d5#, 1.♙:g2 ♙:b4 2.♙c6 ♖a8 3.♙b5 ♙a5#. Если бы тематическим черным фигурам был доступен альтернативный маршрут к полю b5, задача встала бы выше, но поскольку здесь гармония граничит с механицизмом, ограничусь похвалой. Сравните с P1075729.

E35. 1...f4 2.♘c6 f:e5 3.♔:e5 ♙a5 4.♔d4 ♙c3#, 1...f3 2.♙c6 f:e4+ 3.♔:e4 ♙e7 4.♔d5 ♘c3#. Одиночная белая Аванта, тема Книста и маты разными белыми фигурами на одном поле. Предварительное перекрытие черной ладьи в одном случае обесценивается необходимостью дальнего блокирования поля c6 слоном. К тому же и от этой задачи веет механицизмом.

E81. 1.b6!(b5) ♔d4 2.♔f4 ♖f7#, 1.b5!(b6) ♖h7 2.♔g6 ♙c2#. Центральная идея – предварительное перекрытие линий черного ферзя на значительном удалении от черного короля при активной игре последнего. Для миниатюры смотрится свежо и неординарно, несмотря на не вполне равноценную мотивацию порядка ходов. Сравните с: y/618269, P0542029.

E02. Я. Счак
Венгрия
Спец. похвальный отзыв



h#2 2 реш. 6+6

E02. 1.♕:b2 ♘h5 2.♘:e6 ♖:d5#, 1.♕:a5 ♘g7 2.♘:f4 ♙:d4#. По-видимому, *Letztform* известной идеи: P0573978.

Виталий Мединцев,
международный мастер,
Краснодар, 23 ноября 2025

Список участников: И.Антипин (E40*), С.Билык (E70*, E87), А.Варицкий (E29), Р.Виейра (E21*, E36-39*), М.Витцтум (E20, E21*, E36-39*), Д.Гатти (E13-E15), В.Гуров (E68, E69), Д.Гурьевской (E70*), В.Жилко (E09, E09), П.Забирохин (E70*, E79), А.Ивунин (E46-E62*), З.Лабаи (E28*), Б.Майорош (E10-E12), З.Михайлоски (E24, E25), П.Мурашев E71-E77), А.Насыров (E85*, E85a*), В.Нефёдов (E81), А.Онку (E26-E28, E33-E35), А.Панкратьев (E40-E62*), В.Пануев (E84), Т.Парпиев (E67), Т.Сунгурова (E86), Я.Счак (E01, E02, E22), Д.Туревский (E30), А.Феоктистов (E31, E32), А.Фица (E28*, E80), У.Хасанов (E78), Н.Шевяков (E85*, E85a*), М.Шапиро (E63-66), А.Шпаковский (E82, E83), Ч.Якубовский (E04-E07), Н.Якунин (E16, E23).