

**МОСКОВСКИЙ КОНКУРС – 2020**  
РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ (#N)

В конкурсе приняли участие 26 авторов, приславших суммарно 40 задач. Наряду с маститыми композиторами свои первые (судя по качеству) работы прислали и начинающие составители. Конечно, их первый блин вышел комом, но стоит ли унывать!? Жизнь, как известно, делится на три части: когда ты *веришь* в Санта Клауса, когда ты *не веришь* в Санта Клауса и когда *ты уже сам* Санта Клаус. Занятие шахматной композицией – это путь длиною в жизнь, и зачастую свои лучшие работы композиторы создают лишь на склоне лет, будучи убелёнными сединами.

Вначале несколько слов о неотмеченных работах:

- **С3 К.Млынка** – слабая задача: автор, как много раз и до этого, рассматривает и показывает иллюзорный вариант 1... ♘a2, забыв о сильнейшей защите 1... a2 с запатованием черных; спрашивается, как матовать-то, имея лишь две удаленные пешки?

- **С4 В.Заманов и В.Волчек** – относительно слабая задача, хотя игра фигур на край доски привлекательна. Главный недостаток – безальтернативный порядок ходов. Судите сами: указанные авторами ложные следы 1. ♖c3 и 1. ♖e3 опровергаются моментальным взятием коня 1... dс или 1... de. Посему сразу играем 1. ♖b2 и перемена игры становится формальной. Дальнейший маршрут коня к полю мата сверхочевиден и даже визуально единственен: например, нет хода 2. ♖с4 из-за пата. Аналогично с игрой слона: нет 3. ♗с2, т.к. слон оказывается под боем следующим же ходом. Для начинающего композитора-третьеразрядника было бы приемлемо и задача могла получить похвальный отзыв, но в авторах – международный мастер по ШК и без 5 минут мастер ФИДЕ. Целесообразнее нарастить игру на пару-тройку ходов, добавив тематических ходов белых фигур на край доски.

- **С5 Э.Абдуллаев** – слабая задача, не хватает выраженной тактической идеи; вопреки мнению автора, короли не могут быть связанными, связанными могут быть только другие фигуры.

- **С12 В.Заманов и В.Волчек** – судя по повтору ходов ♖d6 и ♗b3 в тематических вариантах имеет место лишь удлинение 4-ех ходовой угрозы, но и сама игра в вариантах не блещет.

- **С18 Г.Атаянц** – имеется неприятная дуаль 1... d3 2. ♜:d3/ ♗b3, и в этом варианте снова проходят взятия на проходе; таким образом, вариант становится как бы тематическим со всеми вытекающими последствиями. Также можно поспорить о наличии в задаче взятий на проходе: черным во всех вариантах не обязательно играть именно с5 и e5, можно короче – с6 и e6 (так называемые «черные дуали») – с теми же ответами белых.

- **С20 В.Лазарев** – множественные дуали в вариантах, например, 1... ♗g7 2. ♗:g7, ♜:g7, ♗e5+, ♗h4+.

- **С23 С.Вокал** – слабая задача: на тему превращения Хольста (провокация невыгодного превращения защищающейся стороне) со стандартной парой ♗- ♖ есть множество более удачных работ даже в мини-жанре.

- **C24 В.Лазарев** – имеем двукратный возврат белых фигур на f6 и h6, но сама игра невыразительна. Я долго пытался понять, зачем автор поставил на доску пешки ферзевого фланга аb, а5, b3, но так и не понял; эти три шашки можно просто снять с доски, получив как бы автоматом «зачет» по сопрамату, а именно: 8-фигурку с двукратным возвратом слона на f6 и h4, - такая игра выглядит более привлекательной с композиторской точки зрения.

- **C25 В.Лазарев** – множественная дуаль после 3... ♖d7+ 4. ♘:d7, ♘c1, ♘c2, ♘e2.

- **C28 С.Абраменко** – неприятны многочисленные взятия черного слона и практически идентичная игра в вариантах решения.

- **C30 В.Кожакин** – повтор второго хода в тематических вариантах не радует глаз, несмотря на то что в задаче присутствуют простенькие правильные маты.

- **C32 В.Кожакин** – хотелось бы увидеть побольше содержания, как в отмеченной задаче А.Астафьевой; во-вторых, эхо-маты в задаче получились разномастными – один правильный, а второй нечистый.

- **C33 В.Кожакин** – невыразительная игра, перемены на ход 1... ♘c1 по сути нет из-за повтора второго хода белых.

- **C34 А.Панкратьев** – задача претендовала на почетный или похвальный отзыв, но в варианте 1... ♙f6 неожиданно нашлась 4-ая жертва ферзя – 2. ♖d5+ g5 3. ♘:f6! Получается, что это чистой воды тематический вариант (а не технический, как указано автором), но с дуалью на втором ходу 2. ♙f3, ♖d5+. Поэтому задача исключается. Надеюсь, автору удастся ее доработать до товарного вида.

- **C36 С.Абраменко** – для 8-фигурки довольно слабое содержание; угрозы в задаче нет, т.к. черным на первом ходу нечем ходить (король запатован), строго единственное 1...e4 (это не недостаток, а лишь судейское пояснение к авторскому решению).

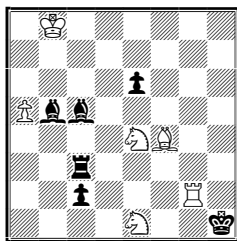
- **C37 Н.Ушаков** – начинающего автора, видимо, пленило слабое превращение в коня, но нагрузить вариант другими заслуживающими внимание идеями не получилось. Практически сразу бросаются глаза два необязательных взятия черных фигур 3. ♘:b4 и 5. ♖:e6, которые сильно портят впечатление от увиденного. Взятие слона вообще обязательно, но если уж автор решил ввести шах 1... ♙c3+ в содержание, нужно было придать этому ходу смысловую нагрузку, например, организовать отвлечение слона от поля превращения f8. Во-вторых, неудачно использовано отвлечение коня e6: после 3... ♘:f8 можно было просто организовать мат на поле d4 слоном или пешкой – налицо неэкономичное использование белого материала и как следствие *несоответствие длины решения заявленной идее* (тотальное нарушение принципа экономии времени и сил).

- **C38 А.Ермаков** – автор реализовал классическое перекрытие Новотного (перекрытие ладьи и слона) на поле f6 в паре черных фигур ♖h6+ ♙h4, но один вариант получился короче второго. С этой композицией автор опоздал ... лет на 150 – именно тогда были опубликованы первые задачи с данной тактической комбинацией. С тех пор теория и практика ШК ушли далеко вперед и сегодня для получения отличия в конкурсе нужно придумать что-то более насыщенное в

тактическом плане. Одинаковая длина тематических вариантов так вообще просто обязательна (это современный канон композиции!).

Остальные работы решено отметить в конкурсе. Принимая во внимание, что судейский отчет будет прочитан не только закоренелыми композиторами, но и начинающими авторами, некоторые общеупотребительные в шахматной композиции термины по ходу дела придется разжевывать. Прошу матерых композиторов быть снисходительными в этом вопросе. Итак, приступим.

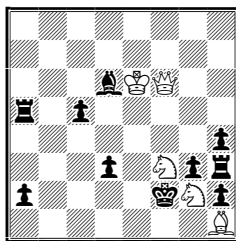
**С27. Г. Попов**  
(Россия)  
**1 место (1 приз)**



#9

6+6

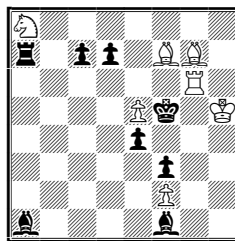
**С11. Е. Фомичёв**  
(Россия)  
**2 место (2 приз)**



#4

5+10

**С6. М. Костылев**  
(Россия)  
**3 место (3 приз)**



#10

7+8

### С27. Г. Попов - 1 приз.

Автор подробно прокомментировал свое творение, ему и предоставим слово: «Задачу можно рассматривать и как стратегическую (А) и как логическую (В).

(А). 1. ♖g3#? ♜:g3! и 1. ♖f2#? ♜:f2! критическое поле – e3.

(В). Главный план 1. ♜h2+ ♔g1 2. ♖f3+ ♜f1? 3. ♖ed2#, но 2... ♜:f3! Чёрная ладья по 3-й горизонтали контролирует поля f3 и g3. Предварительно надо вынудить ладью покинуть эту линию. Например, при ладье на g7 план проходит.

**1. ♜e3!** – 2. ♖g3, ♖f2#, **1... ♜d6+** 2. ♜a7 (3. ♖f2#) **2... ♜c7+** 3. ♜b6 (4. ♖f2#) 3... ♜f7 (А). 4. ♖g3#? ♜:g3! и 4. ♖f2#? ♜:f2! критическим полем стало поле f4.

(В). Для выполнения плана белого слона теперь надо вернуть на f4: **4. ♜f4!** (5. ♖g3, ♖f2#) **4... ♜c5+** 5. ♜b5 (6. ♖g3#) **5... ♜b7+** 6. ♜c6 (7. ♖g3#)

(А) и после **6... ♜b3** 7. ♖g3#? ♜:g3! и 7. ♖f2#? ♜:f2! критическим снова стало поле e3: **7. ♜e3!** (8. ♖g3, ♖f2#) **7... ♜b6+** 8. ab6 (9. ♖g3, ♖f2#) **♜:e3** 9. ♖g3# (правильный мат), 8... ♜d6 9. ♖f2#.

(В). В параллельном варианте чёрная ладья отвлекается и план проходит - **6... ♜g7** 7. ♜h2+ ♜g1 8. ♖f3+ ♜f1 9. ♖ed2#.

Как стратегическая задача уникальна необычным «маятником» перекрытий Новотного. Как логическая уникальна необычной предварительной игрой с последовательными перекрытиями».

С авторским комментарием вполне можно согласиться, но стоит упомянуть о наличии более ранней работы с использованием аналогичного механизма - [www.yacpdb.org/#495223](http://www.yacpdb.org/#495223). В задаче Р.Траутнера, конечно, нет маятника слона, но сходство очевидно, а финал более логичен и закономерен – завершается именно перекрытием Новотного. Удлинение решения необязательным ходом 7... ♜b6+

8.ab, конечно, портит впечатление от этой задачи. И все же решено сохранить за ней первый приз как за наиболее интересной работой.

#### **Е. Фомичёв - 2 приз.**

1. ♖c3! c4 2. ♗d2+ (угроза) ♘:f3 3. ♕e1+ ♘g4 4. ♕f3#, 1... ♕f4 2. ♗e1+ ♘:f3 3. ♕e3+ g2 4. ♕:g2#, 1... ♘:f3 2. ♗:d3+ ♘f2 3. ♗e3+ ♘f1 4. ♗e1#. Три варианта завершаются так называемыми правильными матами, когда в финале каждое поле недоступно черному королю по единственной причине: оно либо заблокировано собственной черной фигурой, либо один раз атаковано белой фигурой. Вторая угроза 2. ♕:g:h4 без правильного мата и по устоявшимся в шахматной композиции традициям недостатком не является; хотя, согласитесь, в конкурсе решений такую задачу уже не предъявишь, м-да. Впрочем, этот конкурс из другого теста – он составительский, поэтому и правила здесь несколько иные («практикам» они могут показаться в чем-то нелогичными).

В содержательном плане маты новизной не блещут: во всех вариантах конь f3 съедается черными, поэтому финал формируют только три оставшиеся белые фигуры. Придумать что-то принципиально новое с таким материалом нереально: слишком давно зародилась «чешская школа», и конечно, запасы «чешских рудников» изрядно сократились. Но составлять долго и счастливо на приемлемом уровне – можно, что автор и демонстрирует в своем творчестве.

#### **С6. М. Костылев - 3 приз.**

1. ♕b6! – 2. ♖g5+ ♘f4 3. ♕d5#, 1...cb6 2. ♖f6+ ♘:e5 3. ♖g6+ ♘f4 4. ♖g4+ ♘f5 5. ♖g5+ ♘f4 6. ♕h6! ♕g7 7. ♕g6! e3 8. ♖f5+ ♘e4 9. ♖c5+ ♘d4 10. ♕:e3#.

Композиция является эхом 18-го командного чемпионата России по шахматной композиции (2016 год), в котором была задана трудная тема с образованием новой батареи из исходной. Игра украшена ярким (хотя и сюжетно необязательным) вступлением и завершается финалом с правильным матом.

В задачах подобного рода лично мне недостает красок (сравните с №1), а форсированность игры невольно заставляет скучать: «шах-шах-шах», ничего интересного как будто не происходит. Выручить может только яркая шахматная идея. Здесь это почти удалось автору: пара ♖f6+♕g7 трансформируется в батарею ♖g5+♕h6, и было бы просто замечательно, если бы ко второй батарейной паре ♖f5+♕g6 имела исходная батарея из этих же фигур, но играющая по другой линии. Может быть, в другой раз автор сможет добиться такого эффекта!?

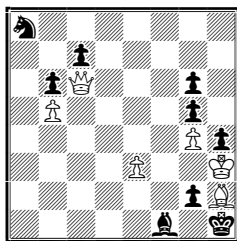
#### **С17. А. Степочкин - 4 приз.**

Блок. Черным нечем ходить, на единственное 1... ♕~ есть моментальный мат 2. ♗:g2#. Но и белым нечем ходить! Король и ферзь как бы запатованы, остаются ходы только слоном h2. Если бы этот слон атаковал поле g1, игра закончилась мгновенно. Вопрос – как это сделать. Подставка 1. ♕g3? ♘g1? 2. ♕e1 ♘h1 3. ♕f2, конечно, имеет опровержение 1...hg! и мат только в 9 ходов. Остается лишь 1. ♕e5! ♘g1 и только теперь 2. ♕g3! не выпуская короля и и не опасаясь 2...hg 3. ♘:g3. Черные все еще в цугцванге, и хуже того - поле f2 теперь под контролем белых, форточка закрылась. Попутно вскрылась вертикаль «h», куда окольными путями устремляется белый ферзь 3... ♘h1 4. ♗:a8 ♘g1 5. ♗c6!

♞h1 6. ♞f2 ♞h2 7. ♚:c7+ ♞h3 8. ♚g3# – на роковое поле g3 пришла и третья фигура белых, или 7... ♞h1 8. ♚h7#.

Блоки сами по себе трудны для составления, сказывается тотальная ограниченность фигур обеих сторон. Блок с красивой шахматной игрой так вообще редкость. Тем приятнее видеть среди отмеченных работ именно такую задачу. Конечно, не обошлось без ложки дегтя – это взятие коня на a8. В эстетическом плане ход фигуры в угол хотелось бы видеть чистым, тонким и неожиданным.

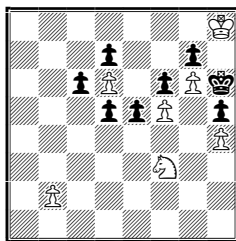
**С17. А. Степочкин**  
(Россия)  
4 приз



#8

6+9

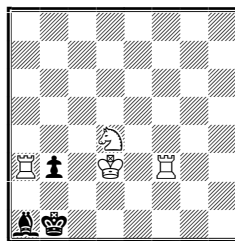
**С13. В. Волчек** (Беларусь)  
**В. Заманов** (Азербайджан)  
5 приз



#6

7+8

**С8. И. Агапов**  
(Россия)  
Специальный приз



#4

4+3

**С13. В. Волчек, В. Заманов – 5 приз.**

1. b4! – zz; 1... e4 2. ♞d4! – 3. ♞:c6! dc6 4. d7 – 5. d8 ♞ – 6. ♞f7#, 1... d4 2. ♞d2! – 3. ♞e4 – 4. ♞:f6! gf6 5. g7 – 6. g8 ♞#, 1... c5 2. bc5 e4 3. c6 ef3 4. cd7 – 5. d8 ♞ – 6. ♞f7#. Несложное, но достаточно рафинированное представление темы Феникса – превращения пешки в ту же фигуру, которая была до этого пожертвована. Две активные жертвы дополнены одной пассивной. Кому-то задача может показаться чересчур простой и схематичной, но это обманчивая простота: пожалуй, более удачного примера для воспитания подрастающего поколения композиторов и демонстрации конкретной шахматной идеи (здесь – темы Феникса) не отыскать.

**С8. И. Агапов - Специальный приз.**

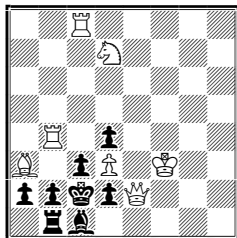
1. ♜f1+? ♞b2 2. ♜a:a1? – pat! 1. ♞b5! – zz; 1... ♞~ 2. ♜f1+! ♞b2 3. ♜aa1! – 4. ♜fb1#, 1... ♞b2 2. ♞c3+! ♞:c3 3. ♞:c3 b2 4. ♜f1#, 1... ♞b2 2. ♞d2! ♞b1 3. ♜f:b3+ ♞b2 4. ♞c3#, 1... ♞c1 2. ♜a:b3 ♞c3 3. ♞a3, ♜f1+

Очень содержательная миниатюра, которая первоначально планировалась на полноценный приз. Вся игра строится вокруг черного слона – надежды и опоры царя-батюшки b1. Слон насколько удачно защищает своего господина, что белые не могут вероломно ворваться в царские покои при свете дня. Но стоит слону отлучиться (1... ♞~) или ослабить охрану (1... ♞b2), следует немедленная расправа. Впрочем, и сам король может ненароком помешать своему охраннику (1... ♞b2 – с замурованием слона!).

С технической точки зрения очень неприятна дуаль в варианте 1... ♞c1 2. ♜a:b3 ♞c3 3. ♞a3, ♜f1+. С одной стороны, она не имеет отношения к сюжету

задачи и даже не защищает от угрозы 3. ♜f1+. С другой стороны, ценность каждого варианта в миниатюре много выше, чем в многофигурной композиции, и пренебречь даже одним дефектным вариантом при всем желании не получится.

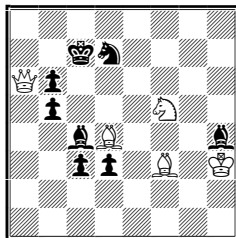
**C22. А. Феоктистов**  
(Россия)  
**1 почетный отзыв**



#4

7+8

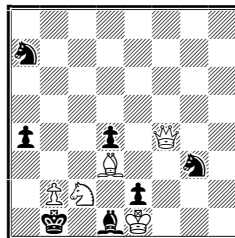
**C40. А. Варицкий**  
(Беларусь)  
**2 почетный отзыв**



#5

5+8

**C10. Е. Фомичёв**  
(Россия)  
**3 почетный отзыв**



#4

5+7

**C22. А. Феоктистов - 1 почетный отзыв.**

1. ♔e5! – zz; 1...a1♗! 2. ♗g4 ♗b3 3. ♜:c3+! ♚:c3 4. ♜c4#, 3...dc3 4. ♗e3#, 1...a1♗! 2. ♜g2! ♚d1 3. ♜g8! c2 4. ♜g1#, 1... ♜a1 2. ♗c6 ♚b1 3. ♜d1 c2 4. ♜:b2#.

Автор решил потряхнуть стариной и вернулся к схемам своей молодости ([www.yacpdb.org/#193082](http://www.yacpdb.org/#193082) и [www.yacpdb.org/#105865](http://www.yacpdb.org/#105865)) – привычное дело для композитора на пенсии. Найден новый поворот сюжета и вот она, новая задача.

Признаться, я не сразу понял, зачем перекрывать ладью c8 в варианте 1... ♜a1 2. ♗c6. Оказалось, это не перекрытие вовсе, а атака конем поля d4 на случай возврата ладьи на b1. А раз так, то можно сделать перестановку ♜c8→c5 ... и просто-напросто заменить слона a3 белой пешкой. Авторское решение сохраняется полностью, только в варианте 1... ♜a1 будет проходить мат 4. ♜:c2# вместо 4. ♜:b2#.

В сухом остатке имеем неэкономичное использование белого материала (лишний белый слон!), поэтому задача отмечена только почетным отзывом, а не призом.

**C40. А. Варицкий - 2 почетный отзыв.**

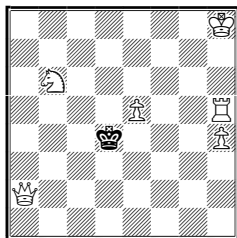
1. ♗c6! – 2. ♜b7+, 1... ♚:c6 2. ♜c8+ ♚d5 3. ♜a8+! ♚e6 4. ♜g8+! ♚:f5 5. ♜g4#, 1... ♗e6 2. ♗e5+! (вторая угроза) ♗:e5 3. ♜b7+ ♚d8 4. ♜b8+ ♗c8 5. ♜b6#, 2... ♚:c6 3. ♜a8+ ♚c5 4. ♗d6+ ♚c4 5. ♜a2#! Хорошая динамика игры, три правильных мата, красивые жертвы белых слонов. Даже без привычного третьего варианта с правильным матом задача не выглядит ущербно. Однако потенциал позиции не кажется исчерпанным. Может быть, автор углубится в творческий процесс, и нащупает ту самую нить Ариадны, ведущую к третьему варианту с правильным матом!?

**C10. Е. Фомичёв - 3 почетный отзыв.**

1. ♜d2! – 2. ♗b4+ ♗c2 3. ♜:c2+ ♚a1 4. ♜b(c)1#, 1... ♚:b2 2. ♜b4+ ♚c1 3. ♜a3+ ♚b1 4. ♜a1#, 1... ♗:c2 2. ♜:c2+ ♚a2 3. ♗c4+ ♚a1 4. ♜c1#, 1... ♚a2 2. ♜c1! ♗:c2

3. ♕:c2 – 4. ♖b1#, 2... ♗b3 3. ♕:d4+ ♗a2 4. ♖b1#. Чистая связка четырех правильных матов, но на краю доски, почти в углу (это облегчает работу композитора) и в отсутствие яркой игры в вариантах. Неприятны взятия черного слона на c2. В начальной позиции имеются ответы на ходы короля (1... ♗a2 2. ♖c1, 1... ♗:b2 2. ♖:d4+), что является плюсом.

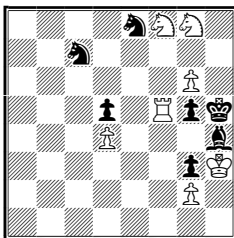
**C19. P. Petrašinović**  
(Сербия)  
4 почетный отзыв



#4

6+1

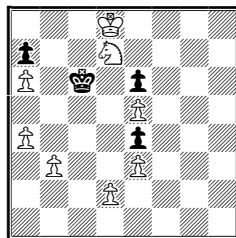
**C13. М. Костылев,**  
**Е. Фомичёв** (Россия)  
5 почетный отзыв



#6

7+7

**C16. А. Степочкин**  
(Россия)  
6 почетный отзыв



#4

8+4

**C19. P. Petrašinović - 4 почетный отзыв.**

1. ♖f5! – zz; 1... ♗e4 2. ♖f2 ♗d3 3. ♖f3+ ♗e4 4. ♖e3#, 1... ♗c3 2. ♖f4 ♗d3 3. ♖f3+ 3... ♗~4 4. ♖d5#, 1... ♗c5 2. ♖b2 ♗c6 3. ♖f7 ♗c5 4. ♖c7#, 1... ♗e3 2. ♖d5 ♗e2 3. ♕c4 – 4. ♖d2#. Тихая игра белых в четырех вариантах (!). С технической точки зрения – неплохое достижение. Как показала практика, задачи подобного рода сложны для решения: требуется провести перебор большого количества вариантов, а полное отсутствие форсированной игры вводит многих решателей в ступор.

Мне кажется, что вся показанная автором ложная игра, является совершенно лишней. Чего стоит только ход 1. ♖e2?? с отнятием сразу трех свободных полей. Аналогично указанный автор близнец ♖a2→b1 с повтором первого хода и варианта 1... ♗c5 2. ♖b2. Такое чувство, что автор сам не решил, какая позиция лучше и решил переложить эту проблему на судьбу. А зачем эти проблемы судьбе!?

**C13. М. Костылев, Е. Фомичёв - 5 почетный отзыв.**

Сразу 1. ♖f7? не проходит из-за мата 1...g4# - берлинская тема. После 1.g7! возникает закономерный цугцванг, т.к. оба черных коня стреножены защитой важных полей. После вынужденного 1... ♕:g7 все еще не проходит атака по линии «h» - 2. ♖f6? g4#! Но поле f6 осталось без контроля, сразу вводим в игру коня 2. ♕f6+ ♗h6 3. ♕g4+ ♗h5. Теперь проблемное поле g4 заблокировано, берлинского мата нет, ладья может, наконец-то, приступить к атаке на короля - 4. ♖f6! ♕f5 5. ♖h6+! ♕:h6 6. ♕f6#.

Отвлечение второго коня приводит к менее эффектной игре, хромает и чистота финала: 1... ♕c2 2. ♕e6! ♗:g6 3. ♕e7+ ♗h6 4.g8♖ g4+ 5. ♗:h4 – вариант технический, с него как в пословице хоть шерсти клок.

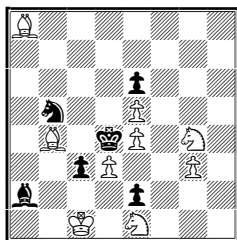
Задача с претензиями на логику и пропагандируемой одним из соавторов берлинской темой. Хотелось бы увидеть более мощное исполнение, в идеале – двухвариантное.

**C16. А. Степочкин - 6 почетный отзыв.**

1.d4! – zz; 1...ed3 (e.p.) 2.e4 – 3.b4 – 4.b5#, 1... ♘d5 2. ♖b6+! ab6 3.a7 – 4.a8 ♗#, 2... ♗c6 3. ♖c8 ♘d5 4. ♖e7#. Прекрасная находка для рубрики «5 минут на диаграмму»! Неожиданное вступление подкреплено еще более неожиданной жертвой коня на b6. Я всегда мечтал поставить свою фамилию над подобной диаграммой, но как-то не сложилось.

**C39. А. Панкратьев (Россия)**

7 почетный отзыв

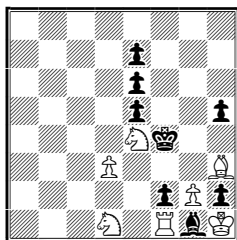


#4

9+6

**C15. С. Шифрин (Израиль)**

8 почетный отзыв

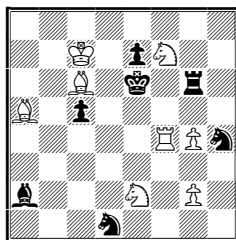


#8

7+8

**C9. М. Марандюк (Украина)**

Спец. похвальный отзыв



#6

8+7

**C39. А. Панкратьев - 7 почетный отзыв.**

1. ♖h2!! -2. ♖hf3+ ♘e3 3. ♖c5+ ♖d4 4. ♖:d4#, 1... ♘:c5 2. ♖g4!+ ♘d4 3. ♖c2+ ♘:d3 4. ♖e5#. Задача выделяется отменным вступлением с предоставлением двух полей черному королю и не менее эффектным возвратом белого коня. Но третьего интересного варианта не хватает как воздуха, поэтому только похвальный отзыв.

**C15. С. Шифрин - 8 почетный отзыв. 1. ♖:e6 h4 2. ♖h3! (2. ♖d7(c8)? h3**

3. gh ♘f3 4. ♖g4+ ♘f4 5. ♘g2 e6! и в цугцванге белые) 2...e6 3. ♖:e6 h3 4. gh ♘f3 5. ♖g4+ ♘f4 6. ♘g2 h1 ♗+ 7. ♘:h1 ♖h2 8. ♗:f2#. Маятниковые движения слона по линии c8-h3. Финал несколько размыт. Виден путь для усложнения замысла – добавление маятника короля по полям g2-h1 (с добавлением черной пешки g3 может получиться).

**C9. М. Марандюк - специальный похвальный отзыв.**

1. ♖d8+?(A) ♘e5!, 1. ♖d7+?(B) ♘d5! 1. ♖c3?(C) – 2. ♖d8#(A), 1... ♗g8! 1. ♖c3?(D) - 2. ♖d7#(B), 1... ♖:c3! 1.g3! – 2. ♖c3 ♖f5 3. ♗:f5 ~ 4. ♖d8(A)/♖d7(B)#, (2. ♖d8+? ♘e5 3. ♖c3+ ♖:c3 4. ♖f7+ ♖:f7! аналогично рано 2. ♖d7+? ♘d5 3. ♖c3+ ♖:c3 4. ♖c6+ ♗:c6!), 1... ♖b1 2. ♖d8+(A) ♘e5 3. ♖c3+!(C) ♖:c3 4. ♖f7+ (возврат) ♘e6 (4... ♖:f7??) 5. ♖d7+(B) ♘d5 6. ♖:c3#(D), 1... ♗g4 2. ♖d7+(B) ♘d5 3. ♖c3+!(D) ♖:c3 4. ♖c6+ (возврат) ♘e6 (4... ♗:c6??) 5. ♖d8+(A) ♘e5 6. ♖:c3#(C).

Авторский комментарий: логическая задача, две пары чередования вторых-пятых и третьих-шестых ходов, защиты с разрушением черных королевских батарей (черный рентген), жертвы слона и коня для привлечения черного коня,

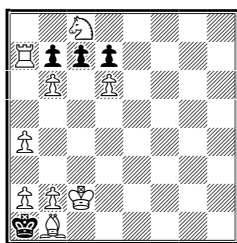


механизм одного поля с3 на третьем и шестом ходах, возврат белых фигур коня и слона на четвертом ходу.

При поверхностном взгляде на композицию, всё здесь на своих местах и композиция однозначно призовая. Однако не все так просто. Первый и главный недостаток – задача является, по сути, только версией, хоть и улучшенной, ранее опубликованной задачи автора из годового конкурса «64-Шахматное обозрение» за 2018 год ([www.yacpdb.org/#481803](http://www.yacpdb.org/#481803)). Лучше стало вступление, гармоничнее и однороднее стали защиты черных фигур, позиция стала легче сразу на 4 фигуры. В остальном мы видим кавер-версию схемы 2018 года. Вторым недостатком, менее значимым, - наличие двух параллельных угроз в 5 ходов – 2. ♘d4+ и 2. ♙b6. Конечно, эти угрозы легко исправляются добавлением пешки черных a7, но тогда имеем фигурный «перелимит» (16 шашек), и композицию пришлось бы исключать из конкурса. Совсем же игнорировать эти угрозы тоже нельзя – композиция на 90% тактическая.

**С21. Г. Попов**  
(Россия)

**1 похвальный отзыв**

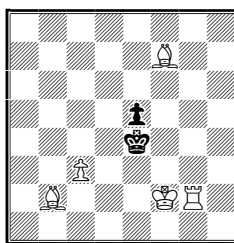


**#4**

**9+4**

**С1. Э. Абдуллаев**  
(Азербайджан)

**2 похвальный отзыв**

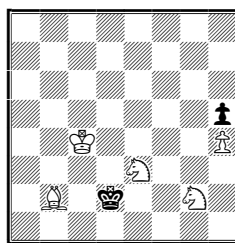


**#5**

**5+2**

**С26. С. Абраменко,**  
**И. Новиков (Россия)**

**3 похвальный отзыв**



**#8**

**5+2**

### **С21. Г. Попов - 1 похвальный отзыв.**

Автор сопроводил свою задачу очень сложным и откровенно заумным комментарием. Но мои шахматные учителя в один голос твердили «не надо усложнять простое»: такое характерно для творчества начинающих авторов, но когда седовласые композиторы пускаются «во все тяжкие», это вызывает недоумение.

А перед нами всего лишь ретро-задача. Совершенно непривычная для практиков, но хорошо знакомая композиторам. Задача не имеет решения в 4 хода ... если начинать ее белыми. Но начинают черные (вынужденно), и этом ключ к разгадке позиции.

Итак, **0...cb 1.a3! b5 2.a5 b6 3.ab6 b4 4.ab4#, 2...b4 3.ab4 3...b5/b6 4.ab6# (e.p.), 0...c6 1. ♘e7! c5 2. ♘f5 c4 3. ♘d4 c3 4. ♘b3#, 0...c5 1. ♘e7! c4 2. ♘f5 c3 3. ♘d4 cb 4. ♘b3#, 0...cd 1. ♞a5! d5 2. ♞:d5 d6 3. ♞b3 ♞:b1 4. ♞d1#.**

Ничего не заметили? Правильно, варианты 0...c6 и 0...c5 похожи как две капли воды. Вывод напрашивается сам собой: перед нами несостоявшаяся пятиходовка на тему пикенинни (четырёхкратной игры черной пешки), в которой автору не удалось придумать разную игру в проблемной паре

вариантов. Отсюда и сложные умозаключения о «псевдологике» и «псевдокоопамате».

Как тут не вспомнить «Кавказскую пленницу»: «За изобретение ставлю пять, а по предмету – неуд!»

**С1. Э. Абдуллаев - 2 похвальный отзыв.**

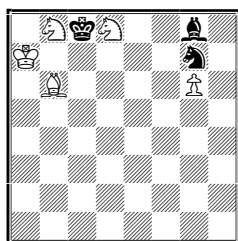
1. ♖g6! – zz; 1... ♗f5 2. ♗e3 e4 3. ♗a3 ♗e5 4. ♗e7 ♗f5 5. ♖g5#, 1... ♗d3 2. ♗b3 2... ♗e4 3. ♖f6 ♗d3 4.c4 - 5. ♖d6#, 4... ♗e4 5. ♗c2#, 1... ♗f4 2. ♗e6 e4 3.c4 e3+ 4. ♗e2 ♗e4 5. ♖g4#. Три бездуральных варианта с организованной игрой белых фигур. Правда, интересных маневров не видно, только ловля птички в клетке.

**С26. С. Абраменко, И. Новиков - 3 похвальный отзыв.**

1. ♗e5! ♗e2 2. ♗c3 ♗f2 3. ♗h2! ♗e2 4. ♗c2 ♗f2 5. ♗d2 ♗f3 6. ♗d3 ♗f2 7. ♗e1! ♗:e1 8. ♗g3#. Приятная для решения миниатюра с множеством игровых нюансов.

**С35. В. Коваленко**  
(Россия)

4 похвальный отзыв

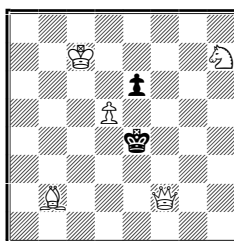


#6

5+3

**С7. Р. Petrašinović**  
(Сербия)

5 похвальный отзыв

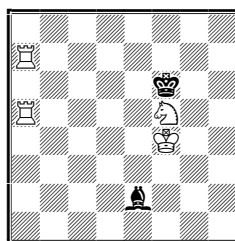


#4

b) ♗h7→g8 5+2

**С29. С. Абраменко**  
(Россия)

6 похвальный отзыв



#4

4+2

**С35. В. Коваленко - 4 похвальный отзыв.**

1. ♗dc6! (2. ♗e7#) ♗f5 2.g7 (3. ♗a8 ♗d5 4.g8♖+ ♗:g8 5. ♗a7#) ♗d5! 3. ♗a5! цугцванг 3... ♗a2(b3,c4,e6,f7,g8) 4. ♗a8 (5. ♗a7#) ♗d5 5.g8♖+ ♗:g8 6. ♗a7#. Отчасти – логическая задача с отвлечением: на втором ходу не проходит 2. ♗a8? из-за связки 2... ♗d5!

**С7. Р. Petrašinović - 5 похвальный отзыв.**

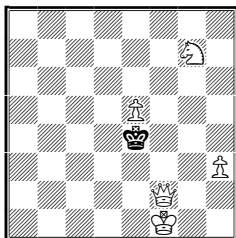
a) 1. ♖f1! – 2. ♗g5+ ♗e3 3. ♗c3 – 4. ♖f3#, 1... ♗e3 2. ♗c3 – 3. ♗g5 – 4. ♖f3#, 2...e5 3. ♗f6 e4 4. ♗g4#, 1...e5 2. ♗f6+ ♗e3 3. ♗c3 e4 4. ♗g4#, b) 1. ♖g3! e5 2. ♗h6 ♗:d5 3. ♖d3+ ♗e6 4. ♖d6#, 3... ♗c5 4. ♗a3#, 1... ♗f5 2.de6 ♗e4 3. ♗f6+ ♗f5 4. ♖g4#, 2... ♗:e6 3. ♖g6+ ♗d5 4. ♖c6#. Если судить по авторской записи решения, то имеем варианты с блокированием полей d5 и e5 пешкой d5, что для миниатюры очень даже неплохо. Но по факту блокирования поля d5 нет, так как ход 2. ♗g5 проходит в любом случае, поэтому ранг отличия невысокий.

**С29. С. Абраменко - 6 похвальный отзыв.**

1. ♖h7? ♗d3! 1. ♖c7? ♗c4! 1. ♖c5? ♗f3! 1. ♖d5! – 2. ♖d6#, 1... ♗c4 2. ♖d6+ ♗e6 3. ♗g3 ♗g6 4. ♖:e6#. Выбор верного продолжения из ряда имеющихся. К сожалению, в показанных автором ложных следах игра после первого хода не чиста, но можно ограничиться и указанием опровержения, «не возражаю».

**С31. А. Астафьева**  
(Россия)

7 похвальный отзыв

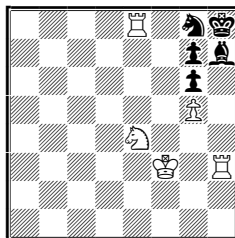


#4

5+1

**С2. М. Svitek**  
(Чехия)

8 похвальный отзыв



#5 b) ♖f3→d7 5+5

**С31. А. Астафьева - 7 похвальный отзыв.**

1. ♖d2? ♜f3 2. ♖d4 ♜g3 3. ♖g4+ ♜h2 4. ♖g2#, 1... ♜:e5! 1. ♜e2? ♜:e5 2. ♖b6 ♜d5 3. ♜d3 ♜e5 4. ♖d4#, 2... ♜e4 3. ♖c5 ♜f4 4. ♖e3#, 1... ♜d5!

1. ♖c5! ♜d3 2. ♜e1 ♜e4 3. ♜e2 ♜f4 4. ♖e3#, 1... ♜f3 2. ♖d4 ♜g3 3. ♖g4+ ♜h2 4. ♖g2#, 1... ♜f4 2. ♜f2 ♜g5 3. ♖b6 ♜f4 4. ♖e3#, 3... ♜h4 4. ♖h6#, 2... ♜e4 3. ♜e2 ♜f4 4. ♖e3#.

Автор задачи более известна под девичьей фамилией Кожакина и сугубо мужской композиторской братии еще придется привыкнуть к новой фамилии. Жаль, что Алена так и не перешла на составление многофигурных задач: серьезных «дамских» композиций в нашем сообществе ох как не хватает!

**С2. М. Свитек - 8 похвальный отзыв.**

a) 1. ♜h6! gh6 2. gh6 g5 3. ♜f6 ♜e4+ 4. ♜:e4 – 5. ♜:g8#, 3...g4+ 4. ♜g3 4...♜~ 5. ♜:g8#, b) 1. ♜:g8+! ♜:g8 2. ♜d6 ♜h8 3. ♜f7+ ♜g8 4. ♜f3 ♜f8 5. ♜h6#.

Жертвы ладей в близнецах. Совсем, конечно, просто, но хоть какая-то идея.

**Судья конкурса Александр Сыгуров (Россия)**