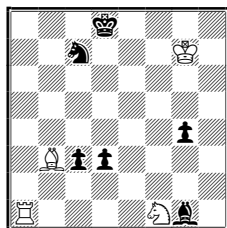


В традиционном Московском конкурсе приняло участие 26 произведений 18 авторов из 8 стран (Аргентины, Германии, Дании, Испании, Словакии, Украины, Франции и России). Предлагается следующее распределение отличий.

**D25. О. Перваков (Россия)**  
1 приз

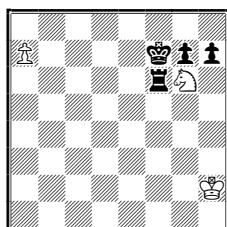


+ 4+6

**1.Rd1 Ne6+!** Жертва с целью отвлечь слона, мешающего продвижению пешек. **2.V:e6 Bd4+ 3.Kf7!** Тематический ложный след 3.Kf8? g3! 4.N:g3 (4.Ne3 g2! 5.N:g2 c2 6.R:d3 c1Q 7.R:d4+ Kc7 8.Rc4+ Kd8! 9.R:c1= пат) 4...c2 5.R:d3 c1Q 6.R:d4+ Kc7 7.Rc4+ Kd8! 8.Nf5 Qa3+! (8...Qh6+? 9.Kf7 Qh7+ 10.Kf6 Qh8+ 11.Kg5!+-) 9.Kg8 Qa6(a8)= **3...g3!** Ради будущего пата черные пытаются избавиться от пешки, 3...c2 4.R:d3 c1Q 5.R:d4+ Kc7 6.Rc4+- **4.Ne3!!** Неожиданная жертва коня вместо очевидного взятия 4.N:g3? (тематический ложный след №2) 4...c2 5.R:d3 c1Q 6.R:d4+ Kc7 7.Rc4+ Kd8! 8.Nf5 Qc2! 9.Kg8 (9.Kf6 Qb2+=) 9...Qg2+ 10.Kf8 Qc6! 11.Rd4+ Kc7 12.Rc4 Kd8!=, позиционная ничья или пат; 4.R:d3? g2 5.R:d4+ Kc7= **4...g2! 5.N:g2** И чем выгоднее положение коня на g2, чем на g3? **5...c2 6.R:d3 c1Q 7.R:d4+ Kc7 8.Rc4+ Kd8! 9.Ne1!!** Очень неожиданно! Идея с возвратом коня на поле e3 неудачна! После 9.Ne3? Qc3 10.Nf5 (10.Bf5 Qb3!=) белые попадут в знакомую уже позицию из второго тематического ложного следа 10...Qc2! (не 10...Qc1? 11.Nd6! Qf1+ 12.Bf5+-) 11.Kg8 Qg2+= Еще тематический ложный след 9.Nf4? Qc2! (9...Qc3? 10.Nd3!+-) 10.Ng6 Qf5+! 11.V:f5= пат. **9...Qc3!** Вот куда стремился конь! С поля e1 он препятствует 9...Qc2 10.Rd4+ и 11.N:c2+- **10.Nd3!** А сейчас конь не дает сыграть 10...Qc1 11.Rd4+ и 12.N:c1+- **10...Qc2!** Но у белых появилась возможность распатовать короля **11.Kf6! Q:d3** и **12.Rc8#** Все четко и красиво! Но нашелся предшественник. Сдвиг на одну вертикаль центральной позиции этюда привел к исправлению дефектов произведения Ю. Акобии, 2002. Пришлось сравнивать и взвешивать за и против. У Ю. Акобии позиция противостояния ладьи, слона и коня со стороны белых и ферзя со стороны черных возникает почти сразу же, а в этюде О. Первакова акцент сделан на точный выбор ходов с преодолением ложных следов. И дальнейшая борьба коня с ферзем проходит все-таки на разных полях. Правильный мат это лучшее завершение, чем нечеткий финал у Ю. Акобия. Все это предопределило право этюда на самостоятельное существование.

Не сразу в центральной позиции был обнаружен взаимный цугцванг. Оказалось, при ходе белых, черные единственными ходами добиваются ничьей в вариантах, завершающихся патами. Если будет создан этюд с передачей хода, это будет еще один шаг вперед в развитии идеи. И снова придется сравнивать и взвешивать за и против.

**D14. П. Киряков (Россия)**  
2 приз

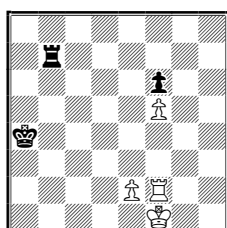


+ 3+4

**1.Nh8+!** Конь парадоксально идет в угол, выбраться оттуда через f7 или, что еще хуже, через g6 будет явно непросто! Плохо 1.Ne5+? Ke6 2.a8Q K:e5= **1...Kg8 2.a8Q+ Rf8** Теперь после кажущейся неизбежной потери коня на доске крепость, но... **3.Qa3! Re8 4.Qa4 Rf8 5.Qb4 Re8 6.Qb5 Rf8 7.Qc5 Re8 8.Qc6 Rf8 9.Qd6 Re8 10.Qd7 Rf8 11.Qe7 Rf6** Ферзь поднялся по лесенке, пора приближать короля, но вертикаль "g" ему противопоказана 12.Kg3? h6 13.Nf7 R:f7 14.Qe6 g6! и на 15.Q:g6+ есть связка 15...Rg7= **12.Kh3!** Rh6+ 13.Kg4 Rf6 и теперь только 14.Nf7! R:f7 15.Qe6 g6 16.Kg5! Kg7 17.Qe5+ Kg8 18.Kh6+- **12...h6** и теперь, наоборот, **13.Ng6!** Плохо 13.Nf7? из-за промежуточных шахов 13...Rf3+! 14.Kh4 Rf4+ 15.Kh5 Rf5+, вынуждающих белого короля все таки перейти на вертикаль "g" 16.Kg4 R:f7 17.Qe6 g6!= **13...R:g6 14.Qe8+ Kh7 15.Qe4 h5 16.Kh4 Kh6 17.Qf4+** еще лесенка ферзя, но покороче **17...Kh7 18.Qf5 Kh6 19.Q:h5#**

Аналогичные финальные ходы были найдены в этюде В. Нестореску, 1970. Но идентичные финальные картинки не дают основания и в этом случае говорить о предшественнике. Есть точная игра белого коня и логические ложные следы. Особенно хочется отметить оригинальную мотивировку лесенки белого ферзя во вступлении. Обычно ферзь шагает по ступенькам, чередуя связки и шахи. Здесь нет ни того, ни другого! Отличный этюд!

**D4. П. Арестов, П. Киряков (Россия)**  
3 приз

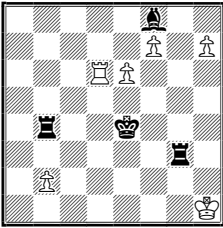


+ 4+3

Одной лишней пешки для победы недостаточно, подготовить выигрыш последней оставшейся черной пешки можно, заняв ладьей стратегически важную вертикаль "e". Медлить нельзя, иначе черная ладья сделает это первой 1.e4? Re7! 2.Re2 Kb5! 3.Kf2 Kc6 4.Kf3 Kd7 5.Rd2+ Ke8= или 1.Kg2? Kb5! 2.Rf4 Re7! 3.Kf3 Re5! 4.e4 Kc6 5.Rh4 Kd7 6.Rh6 Ke7= **1.Rf4+! Kb5 2.Re4 Rc7! 3.Re6 Rc6** Черная ладья сумела защитить пешку, ведь белым невыгоден размен ладей 4.R:c6? K:c6 5.Kf2 Kd5(Kd6) 6.Kf3 Ke5 7.e4 Kd6! 8.Kf4 Ke7!= Ошибочно также 4.Re8? Rc5! 5.e4 Kc6! 6.Ke2 Kd7! 7.Re6 Rc6= Правильно **4.Re7! Rc5 5.e4** и черному королю недоступно поле d7. **5...Kb6!** Хитрый ход, оставляющий поле c6 для своей ладьи. Белым подключают короля, но их выбор сразу непонятен **6.Kg2!!** Ошибочно 6.Ke2? Rc7! 7.Re8 Rc6! 8.Ke3 Kc7! 9.Re7+ Kd8!= или 6.Kf2? Rc7! 7.Re8 Rc6! 8.e5 Kc7(Rc5)! 9.e6 Rc5! 10.Rf8 R:f5+= шах. **6...Rc7** Черные оттесняют ладью белых, пользуясь тем, что размен 7.R:c7? K:c7 8.Kf3 Kd6 9.Kf4 Ke7!= по прежнему в их пользу. **7.Re8! Rc6 8.e5!** При белом короле на вертикалях "e" и "f" этот прорыв был невозможен! **8...f:e5 8...Kc7 9.e6! Rc5 10.Rf8! R:f5** (не шах, вот почему 6.Kg2!) 11.e7+- **9.Kg3!!** Снова неочевидный ход, дальняя цель которого - взять под контроль поле h4. Хуже 9.Kf3? Rc4! 10.R:e5 Kc6! 11.Re7 Kd6 12.f6 Rh4! 13.Re8 Rh6! 14.f7 Rf6+= 9.R:e5? Rc5! 10.Re6+ Kc7 11.f6 Rf5(Kd7)= **9...Rc4 10.R:e5**

10.f6? Rf4= **10...Kc6** 10...Kc7 11.Rd5!+- **11.Re7!** Иначе черный король пойдет на d7, 11.f6? Kd7! 12.f7 Rc8= **11...Rd4** 11...Kd6 12.f6 Ra4 (12... Rh4 нет!) 13.Re8! Kd7 14.f7+- **12.f6 Rd6** **13.f7 Rf6** Проходную все таки удалось догнать, но... **14.Re6+! R:c6** **15.f8Q+-**  
Тонкий ладейный этюд с точным дальновидным выбором.

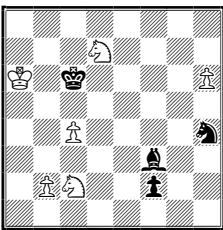
**D3. M. Minski** (Германия)  
1 почетный отзыв



+ 6+4

**1.e7!** 1.h8Q? B:d6 2.e7 B:e7 3.Qe8 Kf3! 4.f8Q+ (4.Q:e7? Rh3+ 5.Kg1 Rg4+ 6.Kf1 Rh1#) 4...B:f8 5.Q:f8+ Rf4= **1...B:e7** **2.Rd7! Rg1+!** 2...Rb8 3.R:e7+ Kf4 4.Re8+- 2...Rh3+ 3.Kg2 R:h7 4.R:e7+ Kd5 5.f8Q+- 2...Bc5 3.h8Q Rg1+ 4.Kh2+- **3.K:g1 Bc5+ 4.Kh1!!** обратно в угол! Ошибочно 4.Kf1? Rb8 5.b4 B:b4 6.Rb7 R:b7 7.h8Q R:f7+= с шахом! **4...Rb8 5.b4! B:b4** 5...Bd4 6.Re7+ Kf5 7.Re8+- **6.Rb7! R:b7 7.h8Q R:f7** Без шаха! **8.Qe8+ Re7 9.Qa4+-**  
Приятный этюд с ясными мотивировками, тактическими элементами и логикой.

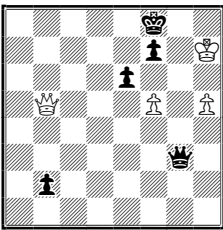
**D26. О. Перваков**  
(Россия)  
2 почетный отзыв



+ 6+4

**1.Ne5+!** Рано 1.h7? Ng6 2.Ne5+ N:e5! 3.h8Q f1Q 4.Nd4+ Kd7 5.Qg7+ Kc8 6.Qf8+ Kd7 7.Qf5+ Kd8!= **1...Kd6!** **2.h7 Ng6!** **3.N:g6 f1Q 4.Ne5!** 4.Kb5? Qg1 5.h8Q Qc5+= **4...Qh3!** **5.h8Q!** Перестановки нет: 5.Nf7+? Kc7 6.h8Q Qe6+-+ **5...Q:h8 6.Nf7+ Kc5 7.N:h8 K:c4 8.Na1! Bh5!** Кони застряли в углах, как выигрывать? Поспешив 9.Kb6? на помощь коню h8, белые попадут в цугцванг 9...Be8! 10.Kc7 Kd3 11.Kd6 Kd2 12.Kc5 Kc1= Или 10.Ka5 Bh5! снова цугцванг. После 11.b4 Kc3 12.Ka4 Kb2= гибнет конь a1, после 11.Ka4 Kd4 12.Nb3+ Ke5= гибнет конь h8. **9.Ka5!** устремляясь как бы на помощь коню a1. Но **9...Be8 10.Kb6!** Белый король поменял решение, и теперь взаимный цугцванг в пользу белых. Черные вынуждены уступить 10...Bh5 11.Kc6 Kd4 12.Kd6!+- или **10...Kd4 11.Nb3+!** После 11.Nc2+ Kc4 коню придется вернуться на a1. **11...Kd3 12.Na5!+-** или 11...Kc4 12.Nc1!+-  
Общеизвестно умение автора раскрутить простую вещь до масштабного произведения. Здесь все проще. Проблема передачи очереди хода в позиции 6-фигурного цугцванга решена простым "треугольником". Есть приятный нюанс: оба белых коня пришли в противоположные углы. Но пришли, к сожалению, с такой же противоположной степенью изящества. Вот, если бы на h8, как в этюде П. Кирякова!

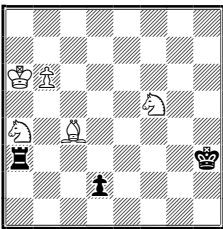
**D12. J. Sprenger, M. Minski**  
(Германия)  
3 почетный отзыв



+ 4+5

Ложный след: 1.f6? b1Q+! 2.Q:b1 Qf4! 3.Qa1 Qf5+ 4.Kh6 Qf4+ 5.Kh7 Qf5+= Необходим промежуточный шах **1.Qb4+! Ke8 2.f6 b1Q+!** **3.Q:b1 Qe5!** Иначе 4.Qb8+ **4.Kg7! Qg5+ 5.Qg6!!** Очень эффектно! **5...f:g6 6.f7+ Kd7 7.h6!! Qe5+ 8.Kg8+-**  
Черный ферзь при своем ходе беспомощен перед белыми проходными.

**D24. Ю. Базлов** (Россия)  
Специальный почетный отзыв



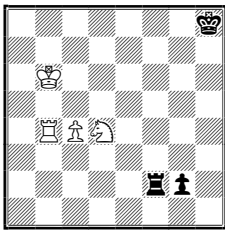
+ 5+3

Главная проблема белых - проходная черная пешка, а не обреченный на гибель связанный конь, которого черные еще и угрожают побить с шахом. Слабо 1.Be2? Промежуточный шах 1.Bf1+?! не сбивает черных с толку 1...Kh2! и далее 2.Be2 Ra1! 4.Ne3 Rb1+ 5.Ka5 Ra1+ 6.Kb5 Rb1+ 7.Kc6 Rc1+ 8.Kd5 Rb1! 9.Kc5 Rc1+ 10.Kd4 Rb1!= белый король привязан к своей пешке, позиционная ничья. Интересна попытка 1.Be6?! Rxa4+ 2.Kb5 в надежде на 2...Ra1? 3.Ne3+ Kh4 4.Bb3 Re1 5.Nd1=, но 2...Re4!= Решает эффектное **1.Ne3!** Другой конь ценой собственной жизни спасает собрата! **1...R:e3 2.Nb2 Re1!** 2...Ra3+ 3.Kb7 Ra1 4.Be2 Rb1 5.Nd1+- Симметричный вариант уже встречался в ложном следе! **3.Bd3!!** отнимает у ладьи важнейшее поле b1, плохо 3.Bb3? Ra1+! 4.Kb5 Rb1= Далее возникают два варианта. Первый: можно сразу превратить пешку **3...d1Q 4.N:d1! R:d1 5.Bf5+ Kh4 6.b7 Rd6+ 7.Ka5! 7.Kb5? Rd2!= 7...Rd5+ 8.Kb6!** Ошибочно 8.Kb4? Rd8 9.Bc8 Rd1 10.Be6, чтобы на 10...Lb1+? сыграть 11.Cb3+-, но 10...Rd8 11.Bc8 Rd1 12.Bf5 Rd8= позиционная ничья. **8...Rd8 9.Bc8 Rd2 10.Bd7! Rb2+ 11.Bb5!+-** Другой вариант: промежуточный шах **3...Ra1+!** перемещает белого короля на соседнюю клетку **4.Kb5! d1Q 5.N:d1 R:d1**, и игра меняет свое направление. **6.Kc4! Rc1+ 7.Kd5!** 7.Kd4? Rc6 8.b7 Rb6= **7...Rd1** или **7...Rc3 8.Bb5! Rf3! 9.b7! Rf5+ 10.Kc4! Rf8 11.Bd7+ Kh4 12.Bc8 Rf3+ 13.Kc5!+- 8.Kd4! Rd2 9.Kc3! Rf2** Изящным оригинальным финтом белый король увел черную ладью с вертикали "c" и вынудил ее переместиться на гораздо более худшую восьмую горизонталь. **10.b7 Rf8 11.Bf5+ Kh4 12.Bc8 Rf3+ 13.Kc4!** Ошибочно 11.Kb4? Rf1! 12.Bf5 Rf4(f2)+ 13.Kc3 Rf3+ 14.Kb2 Rf2+ 15.Ka1 Rf1+ 16.Bb1 Rf8 17.Bf5 Rb8= **13...Rf4+ 14.Kc5!+-**

Конечно, отрезание слоном ладьи от проходной пешки - распространенный прием. В этюде

представлен богатый синтез различных вариантов и ложных следов. Да и вступительная игра, приводящая к разветвлению, не механическая, а интересна сама по себе.

**D21. С. Абраменко (Россия)**  
Похвальный отзыв

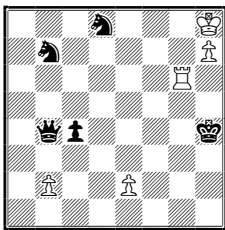


= 4+3

1.Nf3? R:f3 2.Rb1 в надежде на 2...Rb3+? 3.R:b3 g1Q+ 4.c5 Kg7 5.Ка6 Q:c5 6.Rb7+ Kf6 7.Rb6+ Ke7 8.Rb7+ Kd6 9.Rb6+ Kc7 10.Rb7+ Kc6 11.Rc7+ K:c7= пат, но простой ответ 2...Rf1!+- разрушает иллюзии белых. Правильно **1.Ne2! R:e2 2.Rb1 Rb2+! 3.R:b2 g1Q+ 4.c5! Kg7** с довольно загадочным для стороннего наблюдателя, не оснащенного движком и малофигурными базами, маршрутом ладьи **5.Rd2! Kf8 6.Rd7! Ke8 7.Ra7! Kd8 8.Ra8+ Kd7 9.Ra7+ Kc8 10.Ra8+=**

С конечного пункта маршрута ладье удобно держать на безопасном расстоянии агрессивно приближающегося черного короля. Жаль, что отсутствуют четкие ложные следы, объясняющих единственность выбранного маршрута.

**D9. Л. Кацнельсон, В. Кацнельсон (Россия)**  
Похвальный отзыв

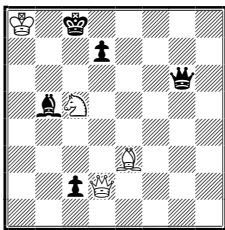


= 5+5

**1.Kg8 Nf7!** С целью нейтрализации опасной проходной белых черные вынуждены эффектно последовательно избавиться от пары ненужных коней **2.K:f7 Nd8+ 3.Kg8 Nf7! 4.K:f7** Ферзь вырвался на простор **4...Qb7+ 5.Kg8 Qb8+ 6.Kf7!** Конечно, хуже 6.Kg7? Q:b2+ 7.Kg8 Kh5 8.Rg1 Qb8+ 9.Kg7 Qe5+ 10.Kg8 Qd5+ 11.Kf8 Qd4 12.Rh1+ Kg6 13.h8Q Qd8# **6...Qb7+ 7.Kg8 Qb8+ 8.Kf7 Qh8** иначе позиционная ничья №1. **9.Rg7 Kh5 10.e4** Ничего другого нет. Было бы замечательно, если бы к цели вело более этюдное 10.e3? Kh6 11.Rg6+ K:h7 12.Rg1 Qa8+, но увы. **10...Kh6 11.Rg6+ Kh5** 11...K:h7 12.Rg1+- диагональ "a8-h1" перекрыта. **12.Rg7 Kh6 13.Rg6+=** позиционная ничья №2.

Ощущение, что потенциал ключевой позиции не исчерпан. К сожалению, после 10.e4 взаимного цугцванга нет, есть единственный ход 11.e5! Но легко находятся другие позиции. Например, без пешки b2 и с черной e6 вместо c4, белые играют e3! с передачей хода черным. Слово за авторами...

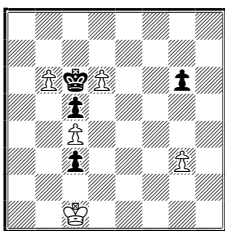
**D16. S. Nielsen (Дания)**  
Похвальный отзыв



+ 4+5

**1.Qc3! Qc6+** Интересен дополнительный вариант 1...Bc6+ 2.Ka7 d6 3.Qh8+ Ve8 4.Qh3+ Kd8 5.Qh4+ Kc8 6.Nb7 Kd7 7.Kb8 Qh5 8.Qd8+ Ke6 9.Qc8+ Ke7 10.Q:c2+- **2.Ka7!** Хочется сразу же ответить 2.Nb7? со связыванием и самосвязыванием, но 2...Q:c3 3.Nd6+ Kd8 4.Bg5+ Qf6! 5.V:f6+ Kc7 и тематически задуманное 6.N:b5+?? надо отменять из-за 6...Kb6+, и довольствоваться 6.Ne8+= **2...Qc7+ 3.Nb7 Q:c3 4.Nd6+ Kd8 5.Bg5+ Qf6** Черный ферзь не желает пассивно гибнуть после 5...Kc7 6.N:b5+ и 7.N:c3+- Жертва ферзя в основном решении выглядит менее феерично, чем в ложном следе, зато дает разветвление. **6.V:f6+ Kc7 7.N:b5+** В результате промежуточного хода королем на втором ходу поле b6 оказалось под контролем! **7...Kc6 8.Nd4++**

**D6. М. Зинар (Украина)**  
Специальный похвальный отзыв



+ 4+4

**1.Kc2!** И два варианта: **1...K:d6 2.K:c3 2.b7? Kc7 3.K:c3 K:b7 4.Kd3 Kc6 5.Ke4 Kd6 6.Kf4 Ke6 7.Kg5 Ke5! = 2...Kc6 3.Kd3 K:b6 4.Ke4! Ka5 5.Ke5! Ka4 6.Kd6! Kb4 7.Kd5** цугцванг **g5 8.g4+-** и **1...K:b6 2.K:c3 2.d7? Kc7 3.K:c3 K:d7 4.Kb3 Kc6 5.Ka4 Kb6 = 2...Kc6 3.Kb3 K:d6 4.Ka4! Ke5 5.Ka5! Ke4 6.Kb6! Kd4 7.Kb5** цугцванг **g5 8.g4+-**

Цугцванг при «пешках-недотрогах» стар, как мир, но здесь эхо-варианты (комментарий автора).

Осталось пожелать автору не останавливаться на достигнутом. Впереди столько возможностей: эхо-хамелеонные позиции, позиции на разных флангах или просто в разных местах доски. Впрочем, возможно, что-то из перечисленного уже сделано.

К сожалению, еще у ряда этюдов нашлись предшественники. Можно догадываться, в каких случаях авторы сознательно занимались улучшением заинтересовавших их этюдов далекого и недалекого прошлого, а в каких случаях трудились, не думая о возможном предшественнике. Никто, к сожалению, не проинформировал о факте «творческого отталкивания». Только В. Буланов, единственный среди всех участников, сослался на А. Троицкого в своем D17, построив этюд на преодолении идеи.

D22 Ю. Базлова можно трактовать, как исправление этюда В. Якимчика, 1974, несмотря на добавленную вступительную игру.

Очень жаль D15 L. M. Gonzalez. Добавление белого коня в сравнении с предшествующим этюдом В. Ануфриева, 1982 привело к удлинению финальной игры. Произведение В. Ануфриева с четкой логической идеей имеет завершённый вид. Этюд L. M. Gonzalez, возможно, имеет право на существование, но как версия.

Л. Топко удалось добавить неплохое вступление и эффектный сброс ладьи к этюду W. Cool, 1952, но, по мнению судьи, этого недостаточно для самостоятельного существования D8.

Превращение в ладью во избежание пата со связкой коня b6 в этюде D2 L. Kekely и M. Hlinka - известная идея, реализованная в различных патовых конструкциях. В пользу этюда говорит только то, что пат у соавторов идеальный. Возможно, судья не прав, не включив последние перечисленные этюды в присуждение.

Легко нашелся предшественник у этюда D5 П. Арестова. Смотрите малютку С. Осинцева, 1991.

А что не так с остальными этюдами? Дело в том, что далеко не любую цепочку единственных ходов можно назвать этюдом. События, происходящие в нескольких позициях, представленных на конкурс, по шахматному интересны. Но какую идею хотели выразить авторы, непонятно...

В обеих позициях D10 и D13, присланных И. Тюлькиным, необходимо поменять цвет фигур, чтобы не черные, а белые начинали и добивались своей цели, как принято в шахматной композиции.

Август 2020

Судья конкурса Сергей Осинцев (Екатеринбург, Россия)